

Протокол № 8
Засідання сектору внутрішнього забезпечення якості освіти
від 20.05.2026р.

ПРИСУТНІ:

Дутка Вікторія Валеріївна – проректор з навчальної роботи, доцент, професор кафедри ДМ, кандидат мистецтвознавства;
Бурдяк Світлана Іванівна – керівник навчального відділу;
Гордійчук Оксана Зіновіївна – старший викладач кафедри декоративного мистецтва;
Бович-Углер Людмила Юріївна – завідувач кафедри дизайну, старший викладач;
Кондратюк Оксана Володимирівна – методист Фахового коледжу КДІДМ;
Баревич Ольга Володимирівна – викладач-методист Фахового коледжу КДІДМ;
Козар Людмила Степанівна – викладач Фахового коледжу КДІДМ;
Медведчук Ольга Миколаївна – методист навчально-методичного кабінету;
Борук Галина Юріївна – методист кафедри декоративного мистецтва;
Порох Юрій Іванович – завідувач лабораторією;
Лисишин Марія Петрівна – лаборант кафедри дизайну.

Порядок денний:

1. Заслуховування статистичних звітів по проведених опитуваннях;
2. Затвердження рекомендацій та приписів згідно із заслуханими статичними звітами;
3. Затвердження плану роботи сектору внутрішнього забезпечення якості освіти КДІДМ та ФК КДІДМ на 2026-2027 н.р.;
4. Затвердження анкети опитування випускників ОС «Бакалавр» КДІДМ та ОС «Фаховий молодший бакалавр» ФК КДІДМ 2025-2026 н.р.

1. СЛУХАЛИ: Борук Г.Ю., Лисишин М.П., Кондратюк О.В. зі статистичними звітами по проведених опитуваннях.

УХВАЛИЛИ: Узяти до уваги статистичні звіти по пройдених опитуваннях при формуванні приписів та рекомендацій (статистичні звіти додаються до протоколу).

2. СЛУХАЛИ: Дутку В.В., Бурдяк С.І. щодо формування приписів та рекомендацій згідно із заслуханими статичними звітами.

ВИСТУПИЛИ: Гордійчук О.З., Бович-Углер Л.Ю., Кондратюк О.В., Бович-Углер Л.Ю., Козар Л.С. Порох Ю.І., з пропозиціями.

УХВАЛИЛИ: Затвердити, згідно з статистичними звітами по пройдених опитуваннях такі рекомендації:

- Кафедрам організувати ознайомлення студентів ти контролювати ознайомлення студентів з критеріями оцінювання;

- Залучати представників студентства до проведення екзаменів, екзаменаційних переглядів кафедрами та цикловими комісіями для більшого розуміння ними процесу оцінювання у КДІДМ та ФК КДІДМ;
- В анкетуванні конкретизувати зміст опитувальника;
- Кафедрам розробити конкретні пропозиції щодо удосконалення матеріальної бази майстерень;
- Налагодити співпрацю з базами проходження навчальних практик.

3. СЛУХАЛИ: Медведчук О.М., Дутку В.В., Бурдяк С.І. з пропозиціями щодо плану роботи сектору внутрішнього забезпечення якості освіти КДІДМ та ФК КДІДМ на 2026-2027 н.р.

ВИСТУПИЛИ:, Гордійчук О.З., Бович-Углер Л.Ю., Порох Ю.І., Кондратюк О.В. щодо внесення змін у заслуханий план роботи.

УХВАЛИЛИ: Затвердити план роботи сектору внутрішнього забезпечення якості освіти КДІДМ та ФК КДІДМ на 2026-2027 н.р., враховуючи почуті пропозиції (план роботи додається до протоколу).

4. СЛУХАЛИ: Бурдяк С.І. з пропозицією створення анкети опитування випускників ОС «Бакалавр» КДІДМ та ОС «Фаховий молодший бакалавр» ФК КДІДМ 2025-2026 н.р.

ВИСТУПИЛИ: Дутка В.В., Гордійчук О.З., Бович-Углер Л.Ю., Порох Ю.І., Кондратюк О.В., щодо створення анкети опитування.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити анкету опитування для випускників ОС «Бакалавр» КДІДМ 2025-2026 н.р. з таких питань:

1) На якій освітній програмі Ви навчаєтеся?

- Графічний дизайн;
- Дизайн одягу (взуття);
- Станковий і монументальний живопис;
- Декоративне мистецтво.

2) Чи задоволені Ви освітньою програмою на якій навчаєтеся?

- Так;
- Ні;
- Інше.

3) Чи плануєте Ви працювати за отриманим фахом?

- Так;
- Ні.

4) Де Ви плануєте працевлаштуватися?

- Державний сектор;
- Приватний сектор;
- Власна справа;
- Продовження навчання.

2. Затвердити анкету для випускників ОС «Фаховий молодший бакалавр»
ФК КДІДМ 2025-2026 н.р. з таких питань:

1) Чи задоволені Ви освітньою програмою на якій навчаєтеся?

- Так;
- Ні;
- Частково.

2) Чи плануєте Ви працювати за отриманим фахом?

- Так;
- Ні.

3) Де Ви плануєте працевлаштуватися?

- Державний сектор;
- Приватний сектор;
- Власна справа;
- Продовження навчання.

Голова сектору внутрішнього _____ Бурдяк С.І.
забезпечення якості освіти

Секретар _____ Медведчук О.М.

ЗВІТ
про опитування здобувачів
ОС «Бакалавр» спеціальність «Образотворче мистецтво та реставрація»
Вибіркові дисципліни КДІДМ (II семестр 2026 р.)

ОП «Станковий та монументальний живопис»

1. Загальні відомості про респондентів

Участь в опитуванні взяли здобувачі вищої освіти (ЗВО) денної форми навчання, що навчаються за ОП «Станковий та монументальний живопис».

- Загальна кількість респондентів: 6 студентів.
- Явка (активність): Загальний контингент курсу, для якого проводилося анкетування, складає 7 осіб. Участь в опитуванні взяли 6 студентів, що продемонструвало високу залученість студентства до формування індивідуальної освітньої траєкторії — 100% від фактично наявної на момент опитування кількості студентів.

Розподіл за курсами навчання:

- I курс: 5 студентів (100% від здобувачів даного курсу на ОП);
- III курс: 1 студент (100% від здобувачів даного курсу на ОП).

2. Результати анкетування та аналіз відповідей

Блок 1. Формат занять

Здобувачам було запропоновано визначити найбільш оптимальний для них формат проведення занять.

Блок 2. Міждисциплінарний вибір

Запитання: *Чи вас цікавлять вибіркові дисципліни, що є на інших освітніх програмах, але немає на вашій?*

Аналіз відповідей виявив чітку диференціацію інтересів студентів:

- 85,8% респондентів відповіли заперечно ("-"), що свідчить про загальну задоволеність поточним переліком дисциплін у межах своєї або суміжних спеціалізацій.
- 14,2% респондентів (що еквівалентно відповіді 1 студента) виявили високий інтерес до міжпрограмих дисциплін декоративно-прикладного спрямування.

Зазначені пріоритети: Здобувачі виявили бажання вивчати такі дисципліни з інших ОП:

- *Скульптура*
- *Килимарство та ліжникарство*

Це вказує на прагнення окремих студентів-живописців розширити свої практичні компетентності у сфері об'ємно-просторового мистецтва та традиційного текстилю.

Блок 3. Пропозиції щодо оновлення каталогу вибіркових дисциплін

Запитання: *Які вибіркові дисципліни ви б запропонували додати до навчальної програми? (яких наразі немає в загальному переліку КДІДМ)*

- Результат: 0% (жоден із респондентів не вніс нових пропозицій щодо дисциплін, які повністю відсутні в загальному каталозі КДІДМ).
- Аналіз: Така статистика може свідчити про те, що наявний варіативний каталог є достатньо комплексним і повністю перекриває базові та специфічні пізнавальні потреби студентів на даному етапі навчання.

3. Висновки та рекомендації

1. Високий рівень залученості: Студенти ОП «Станковий та монументальний живопис» продемонстрували абсолютну активність (100% залученість наявного складу I та III курсів), що підтверджує відповідальне ставлення здобувачів до процедури вибору навчальних дисциплін.
2. Задоволеність наявним асортиментом: Відсутність нових пропозицій щодо розширення каталогу (0%) доводить актуальність та збалансованість чинного переліку вибіркових дисциплін КДІДМ.
3. Запит на міждисциплінарність: Виявлений інтерес до дисциплін «Скульптура» та «Килимарство та ліжникарство» (14,2%) з боку майбутніх художників-живописців підкреслює сучасну тенденцію в мистецтві. Студенти прагнуть поєднувати площинне мислення (живопис) із технологіями об'єму та матеріалознавства.

Рекомендації:

- Гаранту ОП та навчально-методичному відділу: Розглянути можливість спрощення процедури запису студентів ОП «Станковий та монументальний живопис» на міжпрограмні дисципліни, щоб забезпечити реалізацію їхнього права на міждисциплінарну траєкторію навчання.
- Врахувати результати опитування при підготовці Каталогу вибіркових дисциплін на наступний навчальний рік.

ЗВІТ
про опитування здобувачів
ОС «Бакалавр» спеціальність «Дизайн»
Вибіркові дисципліни КДІДМ
(II семестр 2026 р.)

ОП «Графічний дизайн»

Статистичний звіт

В опитуванні загалом прийняли участь 26 студентів, що становить 74,2 % здобувачів із 35 студентів, які навчаються на ОП «Графічний дизайн»

З них: I курс – 8 студентів, що становить 100 %;

II курс – 7 студентів, що становить 77,7 %;

III курс – 7 студентів, що становить 63,6 %;

IV курс – 4 студентів, що становить 57,1 %

Чи вас цікавлять вибіркові дисципліни, що є на інших освітніх програм, але немає на вашій? (якщо так, то зазначте які саме, якщо ні - напишіть "-")?

- Кераміка, батик – 9 %;
- Скульптура – 6 %
- Живопис – 6 %
- Метал, ткацтво – 3 %
- Так, іноді цікаво як інші можуть собі спробувати і з глини ліпити, і з металом працювати і тд і тп. Такі дисципліни не те що прям дуже потрібні на граф. дизайні, але просто цікаво як це – 3 %
- Ткацтво, гончарство – 3 %
- Гончарство, обробка металу, батик – 3 %
- Розширена 3D візуалізація – 3 %
- Маркетинг, менеджмент – 3 %
- Так, сакральне мистецтво – 3 %
- Гончарство – 3 %
- Рисунок – 3 %
- Було б цікаво ознайомитися з виготовленням кераміки, шкіри і художньою обробкою металу – 3 %.
- «-» 28,5 %

Які вибіркові дисципліни ви б запропонували додати до навчальної програми? Незалежно від вашої освітньої програми (ви маєте зазначити вибіркові дисципліни яких немає в переліку наших вибіркових дисциплін)?

- Робота в графічних техніках (Лінорит, офорт, дереворит, шовкодрок); 3D дизайн, історія дизайну, колористика в мистецтві та дизайні, брендинг і айдентинка, візуальна культура та сучасні тренди – 6 %
- Скульптура – 6 %

- Живопис – 6 %
- Хотілося б спробувати інші ремесла – 3 %
- Можливо 1 якусь на вибір, наприклад: кераміка, метал, ткацтво, дерево (не певна чи це не буде заскладно, але було б цікаво спробувати щось нове крім своєї спеціальності) – 3 %
- Не прям академічний рисунок, де малюється на вел. форматах і тд, а рисунок з упором на замальовки людей в різних позах та з різних ракурсів – 3 %
- Анімація, колажування – 6 %
- Візуальна культура та сучасні тренди, Колористика в мистецтві та дизайні, історія дизайну – 3 %
- Маркетинг, як правильно демонструвати свої навички та напрацювання – 6 %
- Дисципліна, яка навчить нас давати ціну своїм роботам – 3 %
- Маркетинг, особистий брендинг, економіка праці, HR (управління персоналом), кар'єрний коучинг – 3 %
- В мене немає пропозиції щодо додавання вибірових дисциплін – 22,8 %
- Більш поглиблені заняття з комерційної ілюстрації, типографіки та створення гарнітур шрифтів – 3 %.

Аналітичний звіт

Усього в опитуванні взяли участь **26 студентів**, що становить **74,2%** від загальної кількості здобувачів (35 осіб) на даній ОП.

Найвищу активність проявили першокурсники (100%), найменшу — випускний курс (57,1%), що є типовим для анкетувань, проте загальний показник у 74,2% є репрезентативним для аналізу.

(Примітка: У наданих вхідних даних було пропущено блок відповідей на питання про формат занять).

Більшість студентів (понад 71%) виявляють активний інтерес до дисциплін з інших ОП. Тільки 28,5% респондентів відповіли, що їх не цікавлять предмети суміжних напрямків.

Серед пріоритетних напрямків, які студенти хотіли б спробувати (як для загального розвитку, так і експериментів у матеріалі), виділяються:

- **Декоративно-прикладне мистецтво та ремесла (разом близько 33%):**
 - Кераміка та гончарство — 18%
 - Художній метал / обробка металу — 12%
 - Батик — 12%
 - Ткацтво — 6%
 - Робота зі шкірою — 3%
- **Класичне образотворче мистецтво (разом 15%):**
 - Скульптура — 6%
 - Живопис — 6%
 - Рисунок — 3%

- **Цифрові та бізнес-компетенції (разом 9%):**

- Розширена 3D візуалізація — 3%
- Маркетинг та менеджмент — 3%
- Сакральне мистецтво — 3%

Студенти-графіки відчують потребу в практичній роботі «руками» (крафтові, ремісничі дисципліни) та академічних практиках, розглядаючи це як корисний досвід для розширення кругозору.

Лише 22,8% опитаних не мають пропозицій щодо змін. Інші 77,2% сформулювали чіткий запит, який можна розділити на 4 ключові блоки:

Професійний бізнес-блок, монетизація та маркетинг (разом 15%)

Студенти відчують гостру потребу в навичках самопрезентації та виходу на ринок праці:

- Маркетинг та демонстрація власних навичок/робіт — 6%
- Ціноутворення у сфері дизайну («дисципліна, яка навчить давати ціну роботам») — 3%
- Особистий брендинг, економіка праці, HR, кар'єрний коучинг — 3%
- Брендинг і айдентика — 3%

Спеціалізовані та новітні цифрові напрямки дизайну (разом 18%)

- Анімація та колажування — 6%
- 3D дизайн — 3%
- Комерційна ілюстрація, типографіка, створення шрифтів (поглиблено) — 3%
- Візуальна культура та сучасні тренди — 6%

Традиційні графічні техніки (6%)

- Робота в матеріалі: лінорит, офорт, дереворит, шовкодрук.

Мистецтвознавчий та художній базис (разом 18%)

- Історія дизайну та колористика в мистецтві/дизайні — 6%
- Скульптура (6%) та Живопис (6%)
- Анатомічний/швидкий рисунок (орієнтований на начерки людей у русі, а не на тривалий академічний формат) — 3%

ОП «Дизайн одягу (взуття)»

Статистичний звіт

В опитуванні загалом прийняли участь 10 студентів, що становить 83,3 % здобувачів із 12 студентів, які навчаються на ОП «Дизайн одягу (взуття)»

З них: I курс – 4 студентів, що становить 100 %;

II курс – 1 студент, що становить 100 %;

III курс – 4 студентів, що становить 66,6 %;

IV курс – 1 студент, що становить 100 %

Чи вас цікавлять вибіркові дисципліни, що є на інших освітніх програм, але немає на вашій? (якщо так, то зазначте які саме, якщо ні - напишіть "-")?

- Гончарство, різьбярство, шкіра – 8,3 %
- "-" – 75 %

Які вибіркові дисципліни ви б запропонували додати до навчальної програми? Незалежно від вашої освітньої програми (ви маєте зазначити вибіркові дисципліни яких немає в переліку наших вибірових дисциплін)?

- Немає пропозиції – 58,3 %
- Ліпка з глини, шкіра – 8,3 %
- Спец рисунок – 8,3 %
- Історія моди – 8,3 %.

Аналітичний звіт

В опитуванні взяли участь **10 студентів**, що становить **83,3%** від загальної кількості здобувачів вищої освіти на цій програмі (всього навчається 12 осіб). Такий показник свідчить про високу репрезентативність вибірки та зацікавленість студентів у формуванні своєї освітньої траєкторії.

Розподіл учасників за курсами:

- **I курс:** 4 студенти (100% від загальної кількості першокурсників);
- **II курс:** 1 студент (100%);
- **III курс:** 4 студенти (66,6% від загальної кількості третьокурсників);
- **IV курс:** 1 студент (100%).

Студентам було поставлено запитання щодо доцільності вивчення дисциплін, які пропонуються на інших ОП, але відсутні в їхньому поточному переліку.

- 75% респондентів зазначили, що не мають інтересу до вибірових дисциплін з інших програм (відповідь «-»).
- 8,3% опитаних виявили зацікавленість у дисциплінах художньо-ремісничого спрямування: «Гончарство, різьбярство, шкіра».

Оскільки загальна сума відсотків у первинних даних складає 83,3% (що дорівнює кількості тих, хто пройшов опитування — 10 з 12 студентів), це означає, що решта 16,7% (2 студенти) не дали відповіді.

На запитання про те, які саме нові дисципліни здобувачі хотіли б бачити в каталозі (незалежно від наявних програм), результати розподілилися так:

- 58,3% — не мають конкретних пропозицій;
- 8,3% — запропонували додати «Ліпку з глини, шкіру» (що перегукується з інтересом до суміжних ОП);
- 8,3% — вважають за потрібне ввести «Спец рисунок»;
- 8,3% — висловили потребу в курсі «Історія моди».

Висновок:

Більшість студентів (понад 58-75%) цілком задоволені наявним вибором або не мають чітко сформованих альтернативних запитів, що свідчить про збалансованість поточної програми.

Оскільки понад 8% студентів цікавляться роботою з матеріалами (ліпка, глина, шкіра), варто розглянути можливість інтеграції коротких модулів або

майстер-класів зі шкірообробки, адже це безпосередньо корелює зі спеціалізацією «Дизайн взуття».

Запити на «*Спец рисунок*» та «*Історію моди*» вказують на бажання студентів поглибити саме профільні, вузькоспеціалізовані знання. Рекомендується перевірити, чи покриваються ці теми поточними обов'язковими дисциплінами, або ж розібратися, чи є потреба винести їх в окремі елективні курси для наступних навчальних років.

ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти КДІДМ спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» (ОПП «Декоративне мистецтво») ОС «Бакалавр»

Результати анкетування показують що % (23 студентів) проанкетувалися – здобувачі вищої освіти 1-4 курсів ОС «Бакалавр» спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» ОП «Декоративне мистецтво»

На запитання «Чи вас цікавлять вибіркові дисципліни, що є на інших освітніх програм, але немає на вашій? (якщо так, то зазначте які саме, якщо ні - напишіть "-") прозвучали наступні відповіді:

- англійська за спеціальністю;
- графіка;
- фотомистецтво;
- виставкова діяльність;
- техніки прикладної графіки;

На запитання «Які вибіркові дисципліни ви б запропонували додати до навчальної програми? Незалежно від вашої освітньої програми (ви маєте зазначити вибіркові дисципліни яких немає в переліку наших вибіркових дисциплін) прозвучали наступні відповіді:

- технічні допуски, зварювання;
- маркетинг для митців;
- ліногравюра;
- психологія мистецтва;
- живопис та рисунок з натури;
- вітражні та мозаїчні композиції, що площинні що об'ємно просторові;
- вітраж;
- маркетинг.

Висновки та рекомендації для оновлення ОП «Декоративне мистецтво»

1. Модернізація каталогу вибіркових дисциплін:

Розглянути можливість включення до переліку дисциплін за вибором курсів із арт-маркетингу, ліногравюри та монументальних технік (вітраж/мозаїка).

2. Забезпечення міжпрограмної мобільності:

Створити дієвий механізм, який дозволить студентам ОПП «Декоративне мистецтво» безперешкодно обирати дисципліни графічного чи фотоспрямування з інших кафедр.

3. Матеріально-технічна інтеграція:

Звернути увагу на запит щодо зварювання та технічних допусків. Це може бути реалізовано у формі коротких практичних воркшопів або інтегровано у наявні курси з роботи в матеріалі (наприклад, метал).

4. Професійна лінгвістична підготовка:

Посилити іншомовну підготовку шляхом впровадження вибіркового курсу «Англійська мова за професійним спрямуванням» для інтеграції випускників у міжнародний культурний простір.

ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти КДІДМ спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» (ОПП «Декоративне мистецтво») ОС «Магістр»

Результати анкетування показують що 75 % (9 студентів) проанкетувалися – здобувачі вищої освіти 1 курсів ОС «Магістр» спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» ОП «Декоративне мистецтво».

На запитання «Чи вас цікавлять вибіркові дисципліни, що є на інших освітніх програм, але немає на вашій? (якщо так, то зазначте які саме, якщо ні - напишіть "-")» не прозвучало конкретних пропозицій, не цікавлять інші дисципліни на інших ОП, тому, що у нас одна програма на рівні магістратури.

На запитання «Які вибіркові дисципліни ви б запропонували додати до навчальної програми? Незалежно від вашої освітньої програми (ви маєте зазначити вибіркові дисципліни яких немає в переліку наших вибіркових дисциплін)» прозвучали наступні відповіді:

- техніки друку;
- основи створення стартапів та підприємницької діяльності.

Висновки та рекомендації для оновлення ОП «Декоративне мистецтво»:

Фокус на інноваційну комерціалізацію:

На відміну від бакалаврів, які запитують загальний маркетинг, магістри мають більш зрілий та прагматичний запит — створення власної справи та розробка стартапів з нуля. Це свідчить про необхідність посилення магістерської програми прикладними економічно-правовими дисциплінами, спрямованими на креативні індустрії.

Розширення поліграфічно-графічних компетенцій:

Запит на «техніки друку» відображає потребу магістрів у тиражуванні та масштабуванні своїх художніх ідей. Пропонується розглянути можливість створення відповідного вибіркового курсу (або серії майстер-класів) на базі наявної друкарської або графічної майстерні.

Оптимізація моделі вибору на другому рівні освіти:

Оскільки магістри обмежені рамками однієї програми, робочій групі ОП варто диверсифікувати внутрішній каталог вибіркових дисциплін, щоб

забезпечити студентам реальну можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.

ЗВІТ
про опитування здобувачів
ОС «Бакалавр» спеціальність «Образотворче мистецтво та реставрація»
Моніторинг якості освітніх програм здобувачами освіти
(II семестр 2026 р.)

ОП «Станковий та монументальний живопис»

1. Загальні відомості про анкетування

Моніторинг проводився з метою оцінки задоволеності студентів якістю організації освітнього процесу, матеріально-технічного забезпечення, практичної підготовки та загального творчого середовища в інституті.

- Загальний контингент ОП: 7 студентів.
- Кількість респондентів: 7 студентів.
- Загальна залученість: 100%, що забезпечує абсолютну репрезентативність та високу валіжність отриманих результатів.

Розподіл учасників за курсами:

- I курс: 5 студентів (100% здобувачів курсу);
- III курс: 2 студенти (100% здобувачів курсу).

2. Результати моніторингу за ключовими показниками

2.1. Творче середовище та індивідуальний стиль

- Задоволеність творчого середовища інституту:
 - Повністю задовольняє — 14,2%
 - Не в повному обсязі — 43%
 - Частково — 42,8%
 - Абсолютно не задовольняє — 0%
- Формування власного творчого стилю:
 - Певною мірою — 42,8%
 - Навчання занадто стандартизоване — 57,2%
 - Повна підтримка індивідуальності викладачами отримала 0% відповідей.

Критичний висновок: Більше половини опитаних (57,2%) вважають навчання занадто стандартизованим, а творчі потреби задовольняються повністю лише у 14,2% здобувачів. Це сигналізує про необхідність перегляду академічних підходів у бік більшої гнучкості та підтримки експериментального студентського мистецтва.

2.2. Інформованість та індивідуальна траєкторія (вибірковість)

- Ознайомлення з цілями ОП та компетентностями напочатку навчання:
 - Отримали повну інформацію — 29%
 - Частково ознайомлені — 71,4%
- Можливість впливати на траєкторію навчання (вибір дисциплін):
 - Так, мають можливість — 28,5%
 - Певною мірою — 43%
 - Ні, вибору не пропонували — 28,5%

2.3. Ресурси, практика та позааудиторна активність

- Якість матеріально-технічного забезпечення майстерень:
 - Повністю забезпечені (певною мірою) — 30%
 - Забезпечені частково — 71,4%
- Рівень практичної підготовки (навчальні/виробничі практики):
 - Відмінно (реальний досвід) — 14,2%
 - Добре (корисна, але замало часу) — 58%
 - Задовільно (формальна, брак нових технік) — 28,5%
- Залучення до позааудиторної творчої активності (виставки, конкурси):
 - Регулярно беруть участь — 71,5%
 - Рідко — 28,5%

Позитивний маркер: Інститут демонструє високі показники залучення студентів до виставкової та конкурсної діяльності поза аудиторіями (понад 71% беруть регулярну участь), що є надзвичайно важливим для соціалізації майбутніх митців.

2.4. Запит на додаткові знання та навички (по 14,2% відповідей):

1. Бажання працювати з новими матеріалами та детальніше вивчати сучасні техніки монументального живопису.
2. Потреба в отриманні навичок гравюри.

3. Загальна лояльність до освітньої програми

Попри висловлені критичні зауваження, загальний рівень лояльності студентів до ОП «Станковий та монументальний живопис» залишається високим:

- Готові рекомендувати ОП абітурієнтам: 71,5%
- Не готові рекомендувати: 28,5%

4. Висновки та рекомендації для Гаранта ОП

Сильні сторони програми:

1. Висока виставкова активність: Потужне залучення студентів до позааудиторного творчого життя (виставки, конкурси).
2. Загальний авторитет програми: Більшість студентів (71,5%) готові рекомендувати навчання в КДІДМ іншим.

Зони, що потребують покращення:

1. Академічна свобода та стиль: Студенти гостро відчують брак підтримки індивідуального стилю та надмірну стандартизацію.
2. Інформаційна політика: На старті навчання здобувачі отримують недостатньо чітке уявлення про фінальні компетентності програми (71,4% — лише «частково»).
3. Матеріальна база та практики: Потребує модернізації інструментарій майстерень (71,4% задоволені лише частково), а практикам бракує тривалості та знайомства з інноваційними техніками.

Рекомендовані заходи:

- Оновити зміст практик та занять: Інтегрувати в робочі програми вивчення сучасних монументальних технік, роботу з новими арт-матеріалами та блок із гравюри (згідно із запитом студентів).
- Посилити менторський підхід: Провести методичний семінар для викладачів щодо зменшення рівня стандартизації та стимулювання індивідуальних творчих пошуків студентів.
- Прозорість вибору: Провести додаткові роз'яснювальні зустрічі зі студентами I та III курсів щодо механізму реалізації їхнього права на вибір дисциплін.

ЗВІТ
про опитування здобувачів
ОС «Бакалавр» спеціальність «Дизайн»
Моніторинг якості освітніх програм здобувачами освіти
(II семестр 2026 р.)

ОП «Дизайн одягу (взуття)»

Статистичний звіт

В опитуванні загалом прийняли участь 8 студентів, що становить 67 % здобувачів із 12 студентів, які навчаються на ОП «Дизайн одягу (взуття)»

З них: I курс – 4 студента, що становить 100 %;

II курс – 0 студентів;

III курс – 3 студентів, що становить 50 %;

IV курс – 1 студент, що становить 100 %.

Чи задовільняє освітнє середовище інституту Ваші творчі потреби та інтереси?

- Так, повністю – 62,5 %
- Не в повному обсязі – 37,5 %
- Частково – 0 %
- Ні – 0 %

Чи були Ви ознайомлені на початку навчання з цілями програми та тим, які саме навички (компетентності) Ви маєте здобути?

- Так, отримав(ла) повну інформацію – 75 %;
- Частково – 25 %;
- Ні, не маю чіткого уявлення – 0.

Чи мали Ви можливість впливати на свою траєкторію навчання? (* можливість обирати вибіркові дисципліни)?

- Так – 37,5 %;
- Певною мірою – 62,5;
- Ні, вибору не пропонували - 0.

Чи задоволені Ви якістю матеріально-технічного забезпечення майстерень? (наявність станків, інструментів, матеріалів)

- Повністю забезпечений всім необхідним Певною мірою – 62,5%;
- Забезпечений частково – 37,5%;
- Не забезпечений (працюю переважно власними інструментами / матеріалами) – 0%.

Наскільки Ви задоволені рівнем практичної підготовки? (навчальні та виробничі практики)

- Відмінно: отримую реальний досвід – 50%;
- Добре: практика корисна, але замало часу – 37,5%;
- Задовільно: практика формальна, бракує нових технік – 12,5%.

Чи залучали Вас до творчої активності поза аудиторіями? (виставки, конкурси, майстер-класи)

- Так, регулярно беру участь – 50%;
- Рідко – 50%;
- Ні, участі не брав(ла) – 0%.

Чи відчуваєте Ви, що навчання в КДІДМ допомагає Вам формувати власний творчий стиль?

- Так, викладачі підтримують мою індивідуальність – 50%;
- Певною мірою – 37,5%;
- Ні, навчання занадто стандартизоване – 12,5%.

Чи готові Ви рекомендувати цю освітню програму абітурієнтам?

- Так – 75%;
- Ні – 25%.

Які знання і навички Ви б хотіли отримати додатково?

- Більше навчання історії моди, і якоїсь програми, щоб мати можливість працювати над створенням колекцій одягу, щоб робити в інституті якісь покази моди. Це було б цікаво для всіх – 12,5%;
- Практичне володіння спеціалізованими програмами, які зараз мають попит -12,5%;
- Все влаштовує - 75 %.

Аналітичний звіт

В опитуванні взяли участь **8 студентів** ОП «Дизайн одягу (взуття)» (67% від загальної кількості в 12 осіб). Найвищу активність виявили здобувачі I та IV курсів (100% залученість) та III курсу (50%). Студенти II курсу участі не брали.

Ключові позитивні тенденції (Сильні сторони ОП)

- **Висока лояльність та загальна задоволеність. 75%** респондентів готові рекомендувати ОП «Дизайн одягу (взуття)» абітурієнтам.
- **Інформованість та індивідуальна траєкторія. 75%** здобувачів чітко розуміють цілі навчання та компетентності які мають здобути. Всі **100%** студентів у різній мірі мають можливість впливати на свою траєкторію навчання методом вільного вибору вибіркового дисциплін.
- **Творче середовище. 62,5%** повністю задоволені творчою атмосферою, а **87,5%** відчувають підтримку своєї індивідуальності з боку викладачів (повністю або певною мірою).
- **Матеріальна база.** Повністю або частково задоволені обладнанням майстерень усі 100% опитаних. Жоден студент не заявив про повну відсутність матеріально-технічного забезпечення.
- **Організація практик. 50%** респондентів відмінно оцінюють рівень практичної підготовки, **37,5%** студентів нарікають на брак часу під час практик, а **12,5%** вважають її дещо формальною через дефіцит нових технік.

- **Стандартизація навчання.** 12,5% респондентів вважають процес навчання занадто стандартизованим, що заважає розвитку власного творчого стилю.
- **Позааудиторна активність.** Половина студентів (50%) систематично залучається до виставок та конкурсів, а інша частина рідше.

Хоча більшість студентів (75%) усім задоволені, чверть респондентів сформуvalа чіткі вимоги до модернізації ОП, які можна об'єднати у два блоки:

1. **Цифровізація.** Запит на вивчення сучасних профільних комп'ютерних програм для 3D-моделювання та створення колекцій одягу, які мають попит на ринку.

2. **Проектно-демонстраційна діяльність.** Бажання поглибити знання з історії моди та вихід на практичний результат – створення колекцій одягу.

Освітня програма функціонує ефективно й має високий кредит довіри (75% рекомендацій). Для підвищення конкурентоспроможності ОП кафедри рекомендовано актуалізувати вибіркові дисципліни в сторону вивчення фейшн-софту та запровадити практику міні-показів як підсумкову форму творчих переглядів чи практик.

ОП «Графічний дизайн»

Статистичний звіт

В опитуванні загалом прийняли участь 29 студентів, що становить 82,8 % здобувачів із 35 студентів, які навчаються на ОП «Графічний дизайн»

З них: I курс – 8 студентів, що становить 100 %;

II курс – 7 студентів, що становить 77,7 %;

III курс – 7 студентів, що становить 63,6 %;

IV курс – 7 студентів, що становить 100 %.

Чи задовільняє освітнє середовище інституту Ваші творчі потреби та інтереси?

- Так, повністю – 34,5 %
- Не в повному обсязі – 55,2 %
- Частково – 10,3 %
- Ні – 0 %

Чи були Ви ознайомлені на початку навчання з цілями програми та тим, які саме навички (компетентності) Ви маєте здобути?

- Так, отримав(ла) повну інформацію – 65,6 %;
- Частково – 27,5 %;
- Ні, не маю чіткого уявлення – 6,9%.

Чи мали Ви можливість впливати на свою траєкторію навчання? (* можливість обрати вибіркові дисципліни)?

- Так – 58,7 %;
- Певною мірою – 31%;
- Ні, вибору не пропонували – 10,3%.

Чи задоволені Ви якістю матеріально-технічного забезпечення майстерень? (наявність станків, інструментів, матеріалів)

- Повністю забезпечений всім необхідним Певною мірою – 55,3%;
- Забезпечений частково – 27,5%;
- Не забезпечений (працюю переважно власними інструментами / матеріалами) – 17,2%.

Наскільки Ви задоволені рівнем практичної підготовки? (навчальні та виробничі практики)

- Відмінно: отримую реальний досвід – 48,2%;
- Добре: практика корисна, але замало часу – 41,5%;
- Задовільно: практика формальна, бракує нових технік – 10,3%.

Чи залучали Вас до творчої активності поза аудиторіями? (виставки, конкурси, майстер-класи)

- Так, регулярно беру участь – 58,7%;
- Рідко – 17,2%;
- Ні, участі не брав(ла) – 24,1%.

Чи відчуваєте Ви, що навчання в КДІДМ допомагає Вам формувати власний творчий стиль?

- Так, викладачі підтримують мою індивідуальність – 41,4%;
- Певною мірою – 48,3%;
- Ні, навчання занадто стандартизоване – 10,3%.

Чи готові Ви рекомендувати цю освітню програму абітурієнтам?

- Так – 93,2%;
- Ні – 6,8%.

Які знання і навички Ви б хотіли отримати додатково?

- Більше вивчення графічних програм – 17,2% (5 студентів);
- Як монетизувати свою професію, як знаходити клієнтів, та про шрифти, як поєднувати які шрифти де можна використовувати, про авторські права як захистити та подати себе (1 студент);
- Хотілось би вивчати 3D моделювання, більше розробки дизайну інтерфейсів (додатків, ігор) та дизайн персонажів. (1 студент);
- Поглиблені знання з додорукарсткої підготовки макетів, робота з друком, кольором, як створити портфоліо, своє позиціонування, маркетинг, продаж робіт, орієнтація в ціновому ринку(1 студент);
- Було б непогано мати можливість малювати більше з натури під час того ж рисунку. Хоч я і графік, але для мене дуже важливо вміти робити швидкі начерки різних поз. А в результаті в граф. дизайну виходить дуже обмежене навчання рисунку, краще б замість 2 робіт на А2 майже з тим самим завданням(наприклад на 2 курсі 1 гіпсова голова, 1 натура голови та 2 натури по плечовий пояс (1 з яких декоративне)) брали б швидкі начерки повної фігури на меншому форматі. Звісно, вміти малювати на

великому форматі голову то добре, але на граф. дизайні курс рисунку йде всього 2 роки, і ти не малюєш а скорше вимучуєш його. Набридає малювати великі формати майже того й самого. Ну а також якщо брати до уваги іншу дисципліну, книжкова ілюстрація, де ми маємо малювати персонажів. А як малювати якісь пози якщо ми цього не вміємо? Так, можна самому то робити, але якби цього навчали - було б набагато легше (1 студент);

- Хоча- б базу по монтажу, фото- відеографії, 3D візуалізації та анімації. (1 студент);
- Як оцінювати себе на ринку праці та як правильно подати свої навички на платформі. більш сучасний підхід до замовлень та сферу маркетингу в мистецтві – 17, 2% (5 студентів);
- Більше про історію дизайну – 6,8 % (2 студентів);
- Все влаштовує – 24,1% (7 студентів).

Аналітичний звіт

У моніторингу взяли участь **29** студентів із 35 здобувачів на ОП «Графічний дизайн», що становить **82,8%** від загального контингенту. Анкети заповнили здобувачі всіх курсів: I курс — 100% залученості, II курс — 77,7%, III курс — 63,6%, IV курс — 100%.

Ключові позитивні тенденції (Сильні сторони ОП)

- **Надважливий показник лояльності.** Абсолютна більшість студентів (**93,2%**) готові рекомендувати ОП «Графічний дизайн» абітурієнтам.
- **Індивідуальна траєкторія.** **89,7%** здобувачів підтвердили, що повністю або певною мірою мають можливість обирати вибіркові дисципліни та впливати на процес навчання.
- **Позааудиторна активність.** Більше половини студентів (**58,7%**) регулярно залучаються до виставок, конкурсів та майстер-класів.
- **Практична підготовка.** **89,7%** респондентів позитивно оцінюють практики (48,2% — відмінно / реальний досвід, 41,5% — добре, але бракує часу).
- **Освітнє середовище та матеріальна база.** Лише **34,5%** повністю задоволені творчим середовищем, тоді як **55,2%** вважають його недостатнім. Це корелює з матеріально-технічним забезпеченням: **17,2%** студентів змушені працювати суто на власній техніці, а **27,5%** задоволені базою лише частково. Для ОП «Графічний дизайн» це вказує на потребу в комп'ютеризації.
- **Інформованість.** **65,6 %** здобувачів ознайомлені з цілями навчання на ОП, **6,9%** студентів не мають чіткого уявлення про цілі ОП, а **27,5%** ознайомлені лише частково.

- **Індивідуальний стиль: 98,7%** респондентів, в різній мірі вважають що навчання в КДІДМ допомагає формувати власний творчий стиль, натомість, **10,3%** опитаних відчують занадто високу стандартизацію навчання, що заважає самовираженню.

Хоча чверть студентів (**24,1%**) усім задоволені, решта виявила високу зацікавленість у отриманні додаткових знань. Запити чітко розділилися на 4 вектори:

1. **ІТ-інструментарій (понад 25%).** Запит на збільшення годин вивчення базових графічних програм, а також додавання нових напрямів: 3D-моделювання, UI/UX (дизайн інтерфейсів), анімація, моушн-дизайн та базовий відеомонтаж.
2. **Бизнес-компетентності та фріланс (близько 25%).** Блок запитів стосується монетизації професії: вихід на арт-ринки, ціноутворення, взаємодія з клієнтами, самопрезентація, створення конкурентного портфоліо та захист авторських прав.
3. **Модернізація програми «Рисунок».** Студенти просять замінити тривалу практичну роботу великих форматів (A2) на швидкі начерки фігури людини з натури на менших форматах, що критично важливо для створення персонажів у книжковій ілюстрації.
4. **Вузькопрофільна теорія:** Запит на глибше вивчення типографіки (поєднання та використання шрифтів) та історії дизайну (6,8%).

ЗВІТ
ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ЩОДО МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ
ЗДОБУВАЧАМИ ОСВІТИ ОС «БАКАЛАВР» КДІДМ 2025-2026 н.р.

Спеціальність: 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація

ОП: Декоративне мистецтво

Навчальний рік: 2025-2026 н.р.

Вибіркова сукупність: 40 студентів (1–4 курсів), що становить 54% від загальної кількості.

Задоволеність творчими потребами: більшість опитаних бакалаврів повністю задоволені освітнім середовищем інституту — 72,5% (29 осіб). Часткове незадоволення висловили 10%, а 17,5% вважають, що їхні потреби забезпечені не в повному обсязі.

Інформованість про цілі програми: рівень стартової комунікації є високим: 87,5% (35 осіб) отримали повну інформацію про компетентності та цілі ОПП на початку навчання. Лише 2,5% (1 студент) не мають чіткого уявлення, решта 10% ознайомлені частково.

Індивідуальна траєкторія навчання: можливість впливати на навчання (вибіркові дисципліни) підтвердили 72,5% респондентів. Ще 24% відчують цей вплив «певною мірою», і лише 2,5% зазначили, що вибору їм не пропонували.

Матеріально-технічна база: цей критерій є однією з найслабших зон. Повністю забезпеченими почуваються лише 57,5% (23 особи). Третина студентів (37,5%) забезпечені частково, а 5% змушені працювати виключно власними інструментами й матеріалами.

Практична підготовка: оцінка практик є переважно позитивною: 67,5% (27 осіб) оцінюють її на «відмінно». Проте існує запит на оптимізацію: 15% скаржаться на брак часу при корисній практиці, а 17,5% вважають її формальною через дефіцит нових технік.

Творча активність: переважна більшість респондентів (90% або 36 осіб) мають досвід участі у творчих заходах поза аудиторією. Майже половина опитаних (47,5%) долучається до активностей лише зрідка. Лише 10% студентів повністю ізольовані від позааудиторного творчого життя.

Розвиток творчого стилю: позитивним є те, що 67,5% студентів відчують підтримку своєї індивідуальності з боку викладачів. Водночас 10% вважають навчання занадто стандартизованим.

Лояльність до програми: Попри наявні зауваження, 87,5% (35 бакалаврів) готові рекомендувати цю освітню програму абітурієнтам.

Запити на додаткові знання та навички (якісний аналіз)

Відкриті відповіді студентів:

Нові прикладні техніки: робота зі шкірою, ювелірна справа, метал та ковка, ливарна справа, моделювання й креслення, анімація.

Арт-менеджмент та комерціалізація: маркетинг для художників, SMM, навички самопрезентації, комунікації та вміння продавати власні вироби.

Творча свобода: запит на експерименти, змішування стилів та зменшення суб'єктивного тиску з боку деяких викладачів.

Висновки та рекомендації

Модернізувати майстерні: необхідно покращити забезпечення обладнанням та базовими матеріалами, оскільки понад 40% студентів відчують дефіцит.

Впровадити бізнес-компоненту: додати до вибіркового дисциплін чи тренінгів курси з арт-маркетингу, самопрезентації та продажів.

Розширити технологічну базу: оновити зміст практик або практичних занять, інтегрувавши туди сучасні/дефіцитні техніки (ювелірні, ливарні, роботу зі шкірою).

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЩОДО МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ ЗДОБУВАЧАМИ ОСВІТИ ОС «МАГІСТР» КДІДМ 2025-2026 н.р.

Спеціальність: 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація

ОП: Декоративне мистецтво

Навчальний рік: 2025-2026 н.р.

Вибіркова сукупність: 8 студентів (1 курс магістратури), що становить 66,7% від загальної кількості.

Задоволеність творчими потребами: повну задоволеність середовищем продемонстрували 62,5% (5 осіб). Чверть опитаних (25%) задоволені не в повному обсязі, а 12,5% — лише частково.

Інформованість про цілі програми: повністю поінформовані на старті — 75% (6 магістрів). При цьому 12,5% орієнтуються частково, а ще 12,5% взагалі не мають чіткого уявлення про компетентності, які мають здобути.

Індивідуальна траєкторія навчання: студенти магістратури мають менш виражене відчуття свободи вибору порівняно з бакалаврами: лише 62,5% відповіли чітким «так», тоді як 37,5% обрали варіант «певною мірою».

Матеріально-технічна база: критична точка програми. Повністю забезпеченими себе вважають лише 25% (2 магістри). Половина (50%) забезпечені частково, а чверть (25%) констатують повну відсутність матеріального забезпечення від закладу, працюючи власним інструментарієм.

Практична підготовка: оцінка практичної складової є найсильнішою стороною магістратури. 75% (6 осіб) оцінюють її на «відмінно», а решта 25% (2 особи) оцінюють як «добре», наголошуючи лише на нестачі часу. Варіант «задовільно» (формальний підхід) не обрав ніхто.

Творча активність: більшість опитаних (87,5% або 7 із 8 осіб) мають досвід позааудиторної творчої діяльності. Рівно половина респондентів (50%) долучається до заходів лише час від часу. Поза творчим життям залишається лише одна людина (12,5%).

Розвиток творчого стилю: магістри демонструють стриманість в оцінці формування стилю. Лише 37,5% чітко підтверджують індивідуальну підтримку з боку викладачів, тоді як більшість — 62,5% — відчують цю допомогу лише «певною мірою».

Запити на додаткові знання та навички (якісний аналіз)

Запити магістрів є більш сфокусованими й професійно орієнтованими:

Професійні техніки: вивчення технік друкованої графіки, а також проведення різнопрофільних майстер-класів з фахових дисциплін для розширення інструментарію.

Селф-маркетинг: акцент на просуванні власної творчості на ринку, вмінні презентувати себе та ефективно продавати створений художній продукт.

Висновки та рекомендації

Покращення матеріальної бази майстерень: Оскільки 75% магістрів відчують гострий брак інструментів та станків, необхідно переглянути фінансування або логістику забезпечення робочих місць для дослідницької роботи другого рівня.

Посилення маркетингової складової: Магістри виявляють чітку потребу в знаннях з арт-бізнесу та селф-брендингу. Доцільно інтегрувати короткострокові сертифіковані програми або воркшопи з галеристами та арт-менеджерами.

ЗВІТ
про опитування випускників щодо якості ОПП
«Декоративне мистецтво» ФК КДІДМ у 2025-2026 н.р.

Сектор якості освіти проаналізував відповіді випускників освітньо-професійної програми «Декоративне мистецтво», які завершили навчання у Фаховому коледжі КДІДМ протягом останніх трьох років. В опитуванні взяли участь **25 осіб**.

Отримані результати моніторингу демонструють високий рівень задоволеності якістю організації освітнього процесу:

- **72%** опитаних підтвердили, що освітній простір повністю відповідав їхнім потребам та інтереси;
- **92%** випускників ще на початку навчання отримали вичерпну інформацію про цілі програми та очікувані результати вивчення дисциплін;
- **80%** респондентів цілком задоволені кваліфікацією викладацького складу, що вказує на високу оцінку професійного рівня педагогів.

Аналіз відповідей підтвердив готовність випускників до самостійного вибору дисциплін та їхній високий запит на здобуття практичних навичок:

- **52%** опитаних виявили чітке бажання самостійно обирати навчальні дисципліни, а **48%** – певною мірою підтримують цю можливість;
- **96%** респондентів наголошують на необхідності збільшення практичної діяльності, вважаючи, що в освітньому процесі мають переважати саме практичні заняття;
- власну практичну підготовку **56%** випускників оцінюють на «відмінно», а **36%** — на «добре»;
- **76%** колишніх студентів вважають здобуті знання та навички достатніми для подальшої професійної діяльності, при цьому навчання сприяло формуванню власного творчого стилю у **60%** респондентів;
- щодо ресурсного забезпечення майстерень, то лише **28%** вважають їх повністю укомплектованими, тоді як **64%** вказують на доцільність модернізації наявного обладнання та інструментарію. Також окрему

увагу учасники звернули на необхідність ремонту майстерень та створення творчої атмосфери в інтер'єрах коледжу.

Випускники висловили ґрунтовні пропозиції для модернізації програми:

- інтеграція цифрових технологій (Photoshop, Illustrator, комп'ютерне моделювання);
- вивчення маркетингу, артпідприємництва та авторського права;
- розширення переліку фахових технік, зокрема мозаїки та випалювання по дереву.

Загальний рівень лояльності до програми є дуже високим: **80%** випускників готові неодмінно рекомендувати ОПП «Декоративне мистецтво» абітурієнтам.

Висновок: узагальнені результати моніторингу підтверджують високу якість підготовки фахівців та значний рівень довіри випускників до освітнього середовища закладу. Ключовими перевагами програми є професійність викладацького складу, підтримка індивідуального творчого стилю та прозорість навчального процесу. Водночас виявлено необхідність модернізації матеріально-технічної бази майстерень та актуалізації змісту навчання шляхом впровадження інноваційних модулів із цифровізації (дизайн, комп'ютерна графіка) і менеджменту творчих проєктів. Реалізація цих заходів дозволить підвищити конкурентоспроможність випускників на сучасному ринку праці та забезпечити їх успішну професійну самореалізацію.

ЗВІТ
про опитування здобувачів фахової передвищої освіти щодо якості вибору
вибіркових дисциплін у ФК КДІДМ 2025-2026 н.р.

За результатами аналізу анкетування здобувачів IV-го курсу Фахового коледжу КДІДМ з'ясовано, що в опитуванні взяли участь **19 осіб**, що становить **45,2%** від загальної кількості випускного курсу.

Результати анкетування свідчать про загалом високий рівень обізнаності студентів щодо формування власної освітньої траєкторії, зокрема **78,9%** опитаних чітко розуміють алгоритм вибору навчальних дисциплін, тоді як **21,1%** респондентів зазначили, що потребують додаткових роз'яснень.

Важливим показником ефективності є те, що переважна більшість студентів (**89,5%**) вважають вивчені вибіркові дисципліни корисними та доцільними для майбутньої професійної діяльності. Лише **10,5%** опитаних не вбачають у них практичної цінності.

Аналіз відповідей, проведений сектором якості освіти, виявив чітку потребу випускників в актуалізації каталогу вибіркових дисциплін. Студенти висловили побажання збагатити його такими напрямками:

- впровадження курсів авторського живопису та рисунку;
- розширення програм із художньої кераміки та фотографії;
- інтеграція сучасних технік вуличного мистецтва, зокрема роботи з аерозольною графікою та графіті.

Висновок та рекомендації:

Узагальнені результати моніторингу підтверджують належний рівень організації вибору дисциплін та високу довіру студентів до освітнього процесу.

Головними векторами подальшого розвитку визначено:

1. **Актуалізацію переліку вибіркових дисциплін** відповідно до творчих запитів та сучасних тенденцій у мистецтві.
2. **Проведення додаткових консультацій** щодо алгоритму вибору дисциплін для студентів, які відчувають невпевненість (**21,1%** від кількості опитуваних).

ЗВІТ

про опитування здобувачів фахової передвищої освіти щодо якості ОПП «Декоративне мистецтво» ФК КДІДМ у 2025-2026 н.р.

За результатами аналізу відповідей здобувачів ступеня фахового молодшого бакалавра встановлено, що в анкетуванні взяли участь **118 осіб**, що становить 53,6% від загальної кількості студентів коледжу.

Результати опитування свідчать про достатній рівень обізнаності майбутніх фахових молодших бакалаврів щодо організації освітнього процесу:

- **66,1%** респондентів на початку підготовки отримали вичерпну інформацію про цілі програми та компетентності, якими мають оволодіти;
- **79,7%** студентів підтвердили наявність реальної можливості впливати на власну освітню траєкторію через вибір вибіркових дисциплін;
- **73,6%** опитаних повністю ознайомлені з критеріями оцінювання, а **81,5%** — підтвердили отримання цієї інформації з усіх навчальних предметів, що вказує на позитивну динаміку у питаннях прозорості оцінювання.

Оцінка освітнього середовища фахового коледжу засвідчує його відповідність запитам творчої молоді — **64,4%** учасників опитуваних повністю задоволені умовами для реалізації своїх інтересів. Половина здобувачів **50,8%** відчуває безумовну підтримку своєї індивідуальності з боку викладацького складу, що сприяє успішному формуванню власного творчого стилю. Щодо якісного наповнення майстерень, то **59,3%** опитаних вважають їх повністю забезпеченими необхідним обладнанням, верстатами та матеріалами, тоді як **31,4%** відзначають лише часткове забезпечення.

Рівень практичної підготовки (навчальних та виробничих практик) оцінюють як «відмінний» **61,9%** фахових молодших бакалаврів. Водночас **30,5%** респондентів вважають практику корисною, але вказують на недостатню кількість відведеного часу.

Позааудиторна активність є невід'ємною складовою навчання: **41,5%** здобувачів регулярно беруть участь у виставках, конкурсах та майстер-класах. Загальний рівень лояльності до закладу є високим — **92,3%** опитаних (сумарно

показники «неодмінно» та «скоріше так») готові рекомендувати свою освітню програму абітурієнтам.

Аналіз відповідей, проведений сектором якості освіти, показав чіткі запити на розширення фахових навичок: здобувачі прагнуть вивчати сучасні цифрові технології (UI/UX дизайн), методи захисту авторських прав, технології гончарства, мозаїки, настінного розпису та кування, а також потребують практичних порад щодо стратегій працевлаштування та підтримки ментального здоров'я.

Висновок: узагальнені результати моніторингу підтверджують високу якість підготовки фахових молодших бакалаврів та значний рівень довіри до освітнього середовища коледжу. Ключовими перевагами закладу є прозорість навчального процесу, підтримка індивідуального творчого стилю та якісна організація практичного навчання. Головним вектором розвитку для адміністрації та педагогічного колективу має стати подальша модернізація матеріальної бази майстерень та інтеграція в освітній процес інноваційних прикладних модулів (маркетинг, правовий захист робіт, сучасні графічні техніки), що дозволить випускникам бути максимально адаптованими до вимог ринку праці.

ЗВІТ

про опитування педагогічних працівників щодо якості ОПП «Декоративне мистецтво» ФК КДІДМ у 2025-2026 н.р.

За результатами аналізу опитування педагогічних працівників Фахового коледжу КДІДМ з'ясовано, що в анкетуванні взяли участь **29 осіб**, що становить **70,7%** від загальної кількості викладачів закладу.

Результати моніторингу свідчать про високу оцінку актуальності освітньо-професійної програми (ОПП), зокрема **69%** респондентів вважають, що її зміст повністю відповідає сучасним тенденціям мистецької освіти та вимогам ринку праці, а **31%** – зазначають, що програма загалом відповідає запитам, але потребує оновлення окремих тематичних розділів.

Важливим показником професійної діяльності є рівень академічної свободи. Повну свободу у виборі методів навчання та тематики підтвердили **55,2%** викладачів, тоді як **44,8%** колег зазначили, що діють виключно в межах затвердженої програми.

Для формування професійних компетентностей педагоги найчастіше застосовують проєктні технології та індивідуальні творчі завдання (це відзначили **20 опитаних**).

Блок питань щодо ресурсного забезпечення та обсягу навчальних годин потребує особливої уваги керівництва коледжу, оскільки **55,2%** опитаних вважають за доцільне збільшити кількість годин на практичну підготовку студентів. **55,2 %** викладачів оцінюють матеріально-технічну базу як таку, що забезпечена лише частково й потребує модернізації. Лише **37,9%** респондентів повністю задоволені станом обладнання та інструментарію навчальних майстерень.

Оцінка конкурентоспроможності майбутніх фахівців є позитивною:

- **48,3%** педагогів упевнені у високому рівні готовності випускників до самостійної професійної діяльності;
- **51,7%** оцінюють рівень підготовки як достатній, проте такий, що потребує подальшої адаптації на виробництві.

Аналіз рекомендацій, проведений сектором якості освіти, виявив чіткі орієнтири для розвитку закладу:

- Модернізація матеріальної бази: оновлення обладнання майстерень, встановлення сучасних мультимедійних систем та проведення ремонтних робіт;
- створення творчих коворкінгів для самостійної роботи студентів;
- оновлення комп'ютерних класів;
- розширення співпраці з виробничими майстернями та художніми студіями для проведення занять на реальних об'єктах.

Висновок: узагальнені результати моніторингу підтверджують високу якість змісту ОПП та водночас вказують на необхідність переходу до нового етапу технічного оснащення освітнього процесу.

Головними векторами розвитку визначено:

- залучення додаткових ресурсів для оновлення матеріальної бази майстерень;
- посилення інтеграції навчання із сектором художнього виробництва.

ЗВІТ
про опитування здобувачів фахової передвищої освіти
щодо академічної доброчесності у ФК КДІДМ 2025-2026 н.р.

За результатами аналізу відповідей здобувачів ступеня фахового молодшого бакалавра встановлено, що в анкетуванні щодо академічної доброчесності, проведеному в межах моніторингу якості ОПП «Декоративне мистецтво» у 2025-2026 н.р. взяли участь **105 осіб**, що становить **47,7%** від загальної кількості студентів коледжу.

Опитування вказує на високий рівень обізнаності та відповідального ставлення майбутніх фахівців до етичних норм навчання:

- **89,5%** респондентів чітко знайомі з поняттям «академічна доброчесність»;
- **95,2%** здобувачів повністю усвідомлюють наслідки порушення цих принципів для своєї освітньої траєкторії.

Важливим показником системної роботи закладу є те, що **89,5%** опитаних підтвердили регулярне проведення навчальних семінарів та інформаційних заходів щодо дотримання етичних норм.

Високий рівень довіри до педагогічного колективу демонструють такі показники:

- **77,1%** студентів вважають, що викладачі повною мірою дотримуються академічної доброчесності;
- **20%** – відзначають часткове дотримання цих стандартів з боку викладацького складу.

Позитивно оцінено й питання об'єктивності визначення результатів навчання:

- **49,5%** опитаних вважають чинну систему оцінювання цілком об'єктивною;
- **37,1%** – вказують на її часткову об'єктивність.

Висновок: узагальнені результати моніторингу підтверджують формування у коледжі стійкого середовища академічної довіри. Ключовими перевагами закладу є якісна просвітницька робота та високий етичний авторитет викладачів.

Головним вектором розвитку для адміністрації та педагогічного колективу залишається подальше вдосконалення механізмів прозорого оцінювання, а також залучення студентів до активного обговорення критеріїв якості освіти. Це сприятиме формуванню професійної культури майбутніх випускників та їхній успішній адаптації до вимог ринку праці.