

Протокол № 7  
Засідання сектору внутрішнього забезпечення якості освіти  
від 07.05.2026р.

**ПРИСУТНІ:**

Дутка Вікторія Валеріївна – проректор з навчальної роботи, доцент, професор кафедри ДМ, кандидат мистецтвознавства;  
Бурдяк Світлана Іванівна – керівник навчального відділу;  
Гордійчук Оксана Зіновіївна – старший викладач кафедри декоративного мистецтва;  
Бович-Углер Людмила Юріївна – завідувач кафедри дизайну, старший викладач;  
Кондратюк Оксана Володимирівна – методист Фахового коледжу КДІДМ;  
Медведчук Ольга Миколаївна – методист навчально-методичного кабінету;  
Борук Галина Юріївна – методист кафедри декоративного мистецтва;  
Порох Юрій Іванович – завідувач лабораторією;  
Макар Мар'яна Орестівна – лаборант кафедри образотворчого мистецтва та академічних дисциплін;  
Лелет Юлія Василівна – секретар Фахового коледжу КДІДМ;  
Ковалевський Олексій Єгорович – студент 1 курсу ОП «Графічний дизайн».

**Порядок денний:**

1. Затвердження анкет опитування здобувачів освіти щодо вибіркового дисциплін КДІДМ та ФК КДІДМ 2025-2026 н.р.;
  2. Затвердження анкет опитування здобувачів освіти щодо якості освітніх програм КДІДМ та освітньо-професійної програми «Декоративне мистецтво» ФК КДІДМ 2025-2026 н.р.;
  3. Затвердження анкет опитування випускників, педагогічних працівників та роботодавців щодо якості освітньо-професійної програми «Декоративне мистецтво» ФК КДІДМ 2025-2026 н.р.;
  4. Затвердження анкети опитування здобувачів освіти ФК КДІДМ 2025-2026 н.р. щодо академічної доброчесності;
  5. Затвердження анкети моніторингу якості викладання навчальної дисципліни у ФК КДІДМ;
  6. Різне.
- 
1. СЛУХАЛИ: Дутку В.В. та Бурдяк С.І., які засвідчили необхідність опитування здобувачів освіти щодо вибіркового дисциплін КДІДМ та ФК КДІДМ 2025-2026 н.р..

**ВИСТУПИЛИ:** Гордійчук О.З., Бович-Углер Л.Ю., Макар М.О., Порох Ю.І., Ковалевський О.Є., Кондратюк О.В. щодо створення анкети опитування.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити анкету опитування для студентів ОС «Бакалавр» та ОС «Магістр» 2025-2026 н.р. щодо вибіркового дисциплін КДІДМ з таких

питань, спершу ознайомивши їх із вибілковими дисциплінами освітніх програм:

- 1) Оберіть освітній рівень на якому навчаєтесь:
  - Бакалавр;
  - Магістр.
- 2) На якій освітній програмі Ви навчаєтесь?
  - Графічний дизайн;
  - Дизайн одягу;
  - Станковий і монументальний живопис;
  - Декоративне мистецтво.
- 3) На якому курсі Ви навчаєтесь?
  - I;
  - II;
  - III;
  - IV.
- 4) Чи Вас цікавлять вибілкові дисципліни, що є на інших освітніх програм, але немає на вашій? (якщо так, то зазначте які саме, якщо ні - напишіть "-")
- 5) Які вибілкові дисципліни Ви б запропонували додати до навчальної програми? Незалежно від вашої освітньої програми (ви маєте зазначити вибілкові дисципліни яких немає в переліку наших вибілкових дисциплін)

2. Затвердити анкету опитування для студентів ОС «Фаховий молодший бакалавр» 2025-2026 н.р. щодо вибілкових дисциплін Фахового коледжу КДІДМ з таких питань:

- 1) Чи зрозуміла Вам процедура вибору дисципліни?
  - Так;
  - Ні.
- 2) Чи усі прослухані курси обраних вами вибілкових дисциплін Ви вважаєте корисними та доцільними для подальшої професійної діяльності?
  - Так;
  - Ні.
- 3) Якими вибілковими дисциплінами ви хотіли б розширити перелік фахового каталогу?
- 4) Ваші зауваження та побажання.  
Дякуємо за участь! Ваша думка дуже важлива для поліпшення якості освітнього процесу в коледжі.

2. СЛУХАЛИ: Дутку В.В., Бурдяк С.І., Кондратюк О.В. про необхідність опитування здобувачів освіти щодо якості освітніх програм КДІДМ та освітньо-професійної програми «Декоративне мистецтво» ФК КДІДМ 2025-2026 н.р.

ВИСТУПИЛИ: Гордійчук О.З., Бович-Углер Л.Ю., Макар М.О., Порох Ю.І., Борук Г.Ю. щодо створення моніторингу якості освітніх програм та освітньо-професійної програми здобувачами освіти.

## УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити моніторинг якості освітніх програм здобувачами освіти ОС «Бакалавр» та ОС «Магістр» КДІДМ 2025-2026 н.р. з таких питань:
  - 1) Оберіть освітній рівень на якому навчаєтесь:
    - Бакалавр;
    - Магістр.
  - 2) На якому курсі Ви навчаєтесь?
    - I;
    - II;
    - III;
    - IV.
  - 3) За якою освітньою програмою Ви навчаєтесь?
    - Графічний дизайн;
    - Дизайн одягу;
    - Станковий і монументальний живопис;
    - Декоративне мистецтво.
  - 4) Чи задовольняє освітнє середовище інституту Ваші творчі потреби та інтереси?
    - Так, повністю;
    - Не в повному обсязі;
    - Частково;
    - Ні.
  - 5) Чи були Ви ознайомлені на початку навчання з цілями програми та тим, які саме навички (компетентності) Ви маєте здобути?
    - Так, отримав(ла) повну інформацію;
    - Частково;
    - Ні, не маю чіткого уявлення.
  - 6) Чи мали Ви можливість впливати на свою траєкторію навчання (можливість обирати вибіркові дисципліни)?
    - Так;
    - Певною мірою;
    - Ні, вибору не пропонували.
  - 7) Чи задоволені Ви якістю матеріально-технічного забезпечення майстерень (наявність станків, інструментів, матеріалів)?
    - Повністю забезпечений всім необхідним;
    - Забезпечений частково;
    - Незабезпечений (працюю переважно власними інструментами/матеріалами).
  - 8) Наскільки Ви задоволені рівнем практичної підготовки (навчальні та виробничі практики)?
    - Відмінно: отримую реальний досвід;
    - Добре: практика корисна, але замало часу;
    - Задовільно: практика формальна, бракує нових технік.
  - 9) Чи залучали Вас до творчої активності поза аудиторіями (виставки, конкурси, майстер-класи)?
    - Так, регулярно беру участь;

- Рідко;
  - Ні, участі не брав(ла).
- 10) Чи відчуваєте Ви, що навчання в КДІДМ допомагає Вам формувати власний творчий стиль?
- Так, викладачі підтримують мою індивідуальність;
  - Певною мірою;
  - Ні, навчання занадто стандартизоване.
- 11) Чи готові Ви рекомендувати цю освітню програму абітурієнтам?
- Так, неодмінно;
  - Ні.
- 12) Які знання і навички Ви б хотіли отримати додатково?
- Дякуємо за участь! Ваша думка дуже важлива для покращення якості освітнього процесу в інституті.

2. Затвердити моніторинг якості освітньо-професійної програми «Декоративне мистецтво» здобувачами освіти ОС «Фаховий молодший бакалавр» ФК КДІДМ 2025-2026 н.р. з таких питань:

- 1) На якому курсі Ви навчаєтесь?
  - I;
  - II;
  - III;
  - IV.
- 2) Чи задовольняє освітнє середовище коледжу Ваші творчі потреби та інтереси?
  - Так, повністю;
  - Не в повному обсязі;
  - Частково;
  - Ні.
- 3) Чи були Ви ознайомлені на початку навчання з цілями програми та тим, які саме навички (компетентності) Ви маєте здобути?
  - Так, отримав(ла) повну інформацію;
  - Частково;
  - Ні, не маю чіткого уявлення.
- 4) Чи мали Ви можливість впливати на свою траєкторію навчання (обирати вибіркові дисципліни)?
  - Так;
  - Певною мірою;
  - Ні, вибору не пропонували.
- 5) Чи задоволені Ви якістю матеріально-технічного забезпечення майстерень (наявність станків, інструментів, матеріалів)?
  - Повністю забезпечені всім необхідним;
  - Забезпечені лише частково;
  - Незабезпечені (працюю переважно власними інструментами/матеріалами).

- 6) Наскільки Ви задоволені рівнем практичної підготовки (навчальні та виробничі практики)?
- Відмінно: отримую реальний досвід;
  - Добре: практика корисна, але замало часу;
  - Задовільно: практика формальна, бракує нових технік.
- 7) Чи залучали Вас до творчої активності поза аудиторіями (виставки, конкурси, майстер-класи)?
- Так, регулярно беру участь;
  - Не в повному обсязі;
  - Ні, участі не брав(ла).
- 8) Чи відчуваєте Ви, що навчання в ФК КДІДМ допомагає Вам формувати власний творчий стиль?
- Так, викладачі підтримують мою індивідуальність;
  - Певною мірою;
  - Ні, навчання занадто стандартизоване.
- 9) Чи готові Ви рекомендувати цю освітню програму абітурієнтам?
- Так, неодмінно;
  - Скоріше так;
  - Ні.
- 10) Які знання і навички Ви б хотіли отримати додатково?

3. СЛУХАЛИ: Кондратюк О.В. з пропозиціями щодо моніторингу опитування випускників, педагогічних працівників та роботодавців щодо якості ОПП «Декоративне мистецтво» ФК КДІДМ 2025-2026н.р.

ВИСТУПИЛИ: Дутка В.В., Бурдяк С.І., Гордійчук О.З., Бович-Углер Л.Ю., Макар М.О., Порох Ю.І., Ковалевський О.Є., щодо створення анкет опитування.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити моніторинг якості освітньо-професійної програми «Декоративне мистецтво» випускниками ОС «Фаховий молодший бакалавр» ФК КДІДМ 2025-2026 н.р. з таких питань:
  - 1) Чи задовольняло освітнє середовище Ваші потреби та інтереси?
    - Так, повністю;
    - Не в повному обсязі;
    - Частково;
    - Ні.
  - 2) Чи мали Ви інформацію про цілі та програмні результати навчання з дисциплін?
    - Так;
    - Частково;
    - Ні.

- 3) Які види аудиторних занять повинні переважати в освітньому процесі для Вашої спеціальності?
  - Лекції;
  - Практичні.
- 4) Чи мали Ви бажання навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією (обирати дисципліни або теми проєктів)?
  - Так;
  - Ні;
  - Певною мірою.
- 5) Чи достатньою була кількість годин на фахові дисципліни (композиція, профмайстерність)?
  - Так;
  - Бажано збільшити практику;
  - Забагато теорії.
- 6) Які дисципліни треба, на Вашу думку, включити для поліпшення освітнього процесу?
- 7) Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?
  - Так;
  - Певною мірою;
  - Ні.
- 8) Надайте оцінку рівню задоволеності практичною підготовкою:
  - Відмінно;
  - Добре;
  - Задовільно.
- 9) Оцініть якість матеріально-технічного забезпечення майстерень (обладнання, інструменти):
  - Повністю забезпечені;
  - Забезпечені частково;
  - Незадовільно.
- 10) Чи були Ви залучені до творчої роботи (виставки, конкурси, майстер-класи) під час навчання?
  - Так;
  - Ні;
  - Не в повному обсязі.
- 11) Чи здобули Ви під час навчання компетентності, що необхідні для подальшої професійної діяльності?
  - Так;
  - Ні;
  - Не в повному обсязі.
- 12) Чи сприяло навчання в коледжі формуванню Вашого індивідуального творчого стилю?
  - Так;
  - Певною мірою;
  - Ні.
- 13) Чи готові Ви рекомендувати ОПП «Декоративне мистецтво» у нашому коледжі абітурієнтам?
  - Так;

- Скоріше так;
- Ні.

14) Ваші пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу в коледжі.

2. Затвердити моніторинг якості та оцінювання реалізації освітньо-професійної програми «Декоративне мистецтво» педагогічними працівниками ФК КДІДМ 2025-2026 н.р., що складається з таких питань:

- 1) Наскільки актуальним та збалансованим Ви вважаєте зміст ОПП «Декоративне мистецтво»?
  - Повністю відповідає сучасним тенденціям мистецької освіти та ринку;
  - Загалом відповідає, але потребує оновлення окремих тематичних розділів;
  - Програма є занадто традиційною і потребує суттєвого перегляду.
- 2) Чи достатньою є кількість годин, виділених на практичну підготовку у Вашому курсі?
  - Так, обсяг годин є оптимальним;
  - Бажано збільшити кількість практичних занять;
  - Годин на практичну частину недостатньо для якісного засвоєння навичок.
- 3) Оцініть рівень матеріально-технічного забезпечення майстерень для реалізації Вашої дисципліни:
  - Повністю забезпечені обладнанням та інструментами;
  - Забезпечені частково (потребує оновлення технічна база);
  - Матеріальна база є незадовільною для виконання сучасних завдань.
- 4) Чи маєте Ви можливість вносити зміни до робочої програми дисципліни (оновлювати теми, методи навчання)?
  - Так, маю повну академічну свободу у виборі методів та тем;
  - Певною мірою, у межах затвердженої програми;
  - Ні, програма є жорстко регламентованою.
- 5) Які методи навчання Ви найчастіше використовуєте для формування професійних компетентностей?
  - Традиційні практичні заняття в майстернях;
  - Проектні технології та індивідуальні творчі завдання;
  - Поєднання теорії з майстер-класами та пленерами.
- 6) Наскільки, на Вашу думку, випускники програми є конкурентоспроможними на сучасному ринку праці?
  - Високий рівень: готові до самостійної творчої діяльності;
  - Достатній рівень: мають добру базу, але потребують адаптації;
  - Низький рівень: програма не повною мірою враховує запити роботодавців.
- 7) Ваші пропозиції щодо вдосконалення змісту ОПП або покращення освітнього середовища.

3. Затвердити моніторинг якості освітньо-професійної програми «Декоративне мистецтво» ФК КДІДМ 2025-2026 н.р. роботодавцями, що складається з таких питань:
- 1) Електронна пошта.
  - 2) Вкажіть, будь ласка, назву Вашої установи/організації.
  - 3) Наскільки Ви зацікавлені у працевлаштуванні випускників нашого коледжу?
    - Дуже зацікавлені, постійно шукаємо таких фахівців;
    - Зацікавлені за наявності вакансій;
    - Маємо сформований штат, але розглядаємо талановитих кандидатів;
    - Наразі не зацікавлені.
  - 4) Як Ви оцінюєте рівень підготовки випускників до виконання реальних практичних завдань?
    - Високий: готові до роботи без додаткового навчання;
    - Достатній: потребують мінімального адаптаційного періоду;
    - Середній: мають теоретичну базу, але бракує практичних навичок;
    - Незадовільний: потребують суттєвого перенавчання.
  - 5) Чи відповідає рівень володіння професійними навичками (майстерністю) сучасним вимогам ринку?
    - Повністю відповідає сучасним стандартам;
    - Здебільшого відповідає, але потребує оновлення окремих технік;
    - Частково застарілий, орієнтований на академічні норми;
    - Не відповідає актуальним вимогам виробництва/ринку.
  - 6) Оцініть здатність випускників працювати в команді та навички комунікації:
    - Високий рівень: легко інтегруються в колектив та клієнтське середовище;
    - Задовільний рівень: мають певні труднощі у професійній комунікації;
    - Низький рівень: віддають перевагу виключно індивідуальній роботі.
  - 7) Наскільки випускники володіють сучасними цифровими інструментами (графічні редактори, презентаційні навички)?
    - Володіють у повному обсязі, необхідному для роботи;
    - Мають базові знання, які потребують вдосконалення;
    - Рівень володіння цифровими технологіями недостатній.
  - 8) Яка складова підготовки, на Вашу думку, потребує найбільшого підсилення в ОПП?
    - Практична робота з матеріалами та інструментами;
    - Цифрові технології та дизайн-проектування;
    - Основи підприємництва, авторського права та маркетингу;
    - Теоретична та мистецтвознавча база.

9) Чи вважаєте Ви актуальним зміст освітньої програми у світлі сучасних мистецьких тенденцій?

- Так, програма є актуальною;
- Програма є традиційною, що є перевагою для цього профілю;
- Програма потребує оновлення та більшої гнучкості;
- Важко відповісти.

10) Надайте свій коментар або конкретні побажання щодо переліку дисциплін чи результатів навчання.

4. СЛУХАЛИ: Кондратюк О.В. з пропозицією створення анкети опитування здобувачів освіти щодо академічної доброчесності у ФК КДІДМ.

ВИСТУПИЛИ: Дутка В.В., Бурдяк С.І., Гордійчук О.З., Бович-Углер Л.Ю., Макар М.О., Порох Ю.І., Ковалевський О.Є., щодо створення анкети опитування.

УХВАЛИЛИ: Затвердити анкету опитування здобувачів освіти щодо академічної доброчесності у ФК КДІДМ 2025-2026 н.р. з таких питань:

1) Чи знайомі Ви з поняттям «академічна доброчесність»?

- Так;
- Ні;
- Частково.

2) Чи розумієте Ви наслідки порушення академічної доброчесності для Вас?

- Так;
- Ні;
- Інше.

3) Чи проводяться в фаховому коледжі КДІДМ для студентів навчальні семінари (або інші ознайомчі заходи) щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності?

- Так;
- Ні;
- Інше.

4) Чи об'єктивна, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання студентів у коледжі?

- Так;
- Ні;
- Частково;
- Важко відповісти.

5) Чи дотримуються викладачі академічної доброчесності?

- Так;
- Ні;
- Частково.

6) Які Вам відомі прояви академічної недоброчесності в коледжі?

- Списування;
- Фальсифікація;

- Обман;
- Хабарництво;
- Ваш варіант.

5. СЛУХАЛИ: Кондратюк О.В. з пропозицією створення анкети опитування здобувачів освіти ОПП «Декоративне мистецтво» щодо якості викладання навчальної дисципліни у ФК КДІДМ 2025-2026 н.р.

ВИСТУПИЛИ: Дутка В.В., Бурдяк С.І., Гордійчук О.З., Бович-Углер Л.Ю., Макар М.О., Порох Ю.І., Ковалевський О.Є., щодо створення анкети опитування.

УХВАЛИЛИ: Затвердити анкету опитування здобувачів освіти ОПП «Декоративне мистецтво» щодо якості викладання навчальної дисципліни у ФК КДІДМ 2025-2026 н.р. з таких питань:

- 1) Дисципліна та ПБ викладача.
- 2) Чи було Вам зрозуміло на початку курсу, які знання Ви отримаєте та як саме будуть оцінюватися Ваші роботи?
  - Так, програма та критерії оцінювання були чітко роз'яснені;
  - Інформація була надана, але залишилися певні питання;
  - Ні, цілі навчання та система оцінювання були незрозумілими.
- 3) Як Ви оцінюєте стиль подачі матеріалу викладачем?
  - Матеріал подається цікаво, викладач стимулює до творчого пошуку;
  - Матеріал подається доступно, але в суто академічній манері;
  - Подача матеріалу монотонна або закладна для сприйняття.
- 4) Чи достатньою мірою викладач використовує візуальні матеріали (зразки виробів, репродукції, відео, презентації)?
  - Так, заняття підкріплені якісним візуальним рядом;
  - Використовується частково, хотілося б більше наочності;
  - Майже не використовується, переважає лише словесне пояснення.
- 5) Чи отримуєте Ви від викладача розгорнутий коментар щодо Ваших практичних робіт (аналіз помилок, поради щодо технік)?
  - Так, завжди отримую детальний та корисний зворотний зв'язок;
  - Отримую короткі зауваження без детального пояснення;
  - Коментарі надаються рідко або лише за особистим запитом.
- 6) Наскільки запропоновані джерела (книги, інтернет-ресурси, методички) допомагають Вам у самостійній роботі?
  - Джерела актуальні та повністю допомагають у навчанні;
  - Матеріали надані, але вони частково застарілі або важкодоступні;
  - Рекомендованих джерел недостатньо для якісної підготовки.
- 7) Чи створює викладач на заняттях атмосферу взаємоповаги та творчої свободи?
  - Так, викладач завжди поважає думку студента та підтримує ініціативу;
  - Переважно так, але присутній надмірний формалізм;
  - Ні, атмосфера на заняттях є напруженою або некомфортною.

- 8) Чи пов'язує викладач теоретичні знання з реальними практиками в галузі декоративного мистецтва (виставки, замовлення, робота в майстерні)?
- Так, наводить багато прикладів з реальної професійної діяльності;
  - Наводить приклади лише зрідка;
  - Навчання має суто теоретичний характер без прив'язки до практики.
- 9) Яку частину занять з цієї дисципліни Ви відвідали?
- 100% (або майже всі);
  - Близько 75%;
  - Близько 50%;
  - Менше 30%.
- 10) Ваші пропозиції щодо покращення викладання цієї дисципліни.

6. СЛУХАЛИ: Дутку В.В. про необхідність покращення координації роботи сектору внутрішнього забезпечення якості освіти КДІДМ.

УХВАЛИЛИ: У зв'язку із необхідністю ефективної координації роботи сектору внутрішнього забезпечення якості освіти увести у члени сектору викладача-методиста Фахового коледжу КДІДМ Баревич Ольгу Володимирівну, викладача ФК КДІДМ Козар Людмилу Степанівну та вивести із складу сектору секретаря ФК КДІДМ Лелет Юлію Василівну.

Голова сектору внутрішнього \_\_\_\_\_ Бурдяк С.І.  
забезпечення якості освіти

Секретар \_\_\_\_\_ Медведчук О.М.