

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ  
КОСІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОГО ТА ДЕКОРАТИВНОГО МИСТЕЦТВА  
ЛЬВІВСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МИСТЕЦТВ



**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Директор КІПДМ ЛНАМ**

*Г.М. Юрчишин* **Г.М. Юрчишин**

*«10» листопада* **«10» листопада 2020р.**

**ПОЛОЖЕННЯ**

**ПРО СИСТЕМУ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ  
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ  
КОСІВСЬКОГО ІНСТИТУТУ ПРИКЛАДНОГО ТА  
ДЕКОРАТИВНОГО МИСТЕЦТВА  
ЛЬВІВСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МИСТЕЦТВ**

Ухвалено Вченою радою  
КІПДМ ЛНАМ  
*«10» листопада* 2020р.  
Протокол № 2

## **I. Загальні положення**

**1.** Дане Положення розроблене відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у Косівському інституті прикладного та декоративного мистецтва Львівської національної академії мистецтв, на підставі багаторічного досвіду проведення оцінки діяльності науково-педагогічних працівників у Косівському інституті прикладного та декоративного мистецтва Львівської національної академії мистецтв (далі – Косівський інститут ПДМ ЛНАМ), в інших провідних закладах освіти України у відповідності до існуючого законодавства України.

Положення визначає поняття рейтингу, методика його розрахунку, порядок організації та проведення рейтингової оцінки науково-педагогічних працівників Косівського інституту ПДМ ЛНАМ.

Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Косівському інституті ПДМ ЛНАМ.

**2.** Рейтинговий бал – кількісний показник результатів якості роботи науково-педагогічних працівників, що формується за основними напрямками діяльності.

**3.** Метою впровадження рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Косівського інституту ПДМ ЛНАМ є дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні діяльності науково-педагогічних працівників, створення умов для здорової конкуренції у професорсько-викладацькому колективі.

**4.** Рейтинг є одним із видів заохочення та оцінки діяльності науково-педагогічних працівників, який може органічно співіснувати з іншими, прийнятими в Косівському інституті ПДМ ЛНАМ.

**5.** Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Косівського інституту ПДМ ЛНАМ проводиться за результатами поточного навчального року.

Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних науково-педагогічних працівників та внутрішніх сумісників, які працюють у Косівському інституті ПДМ ЛНАМ не менше одного року.

**6.** Особи, які працюють у Косівському інституті ПДМ ЛНАМ на посадах науково-педагогічних працівників на умовах штатного сумісництва, подають свої персональні рейтинг-листи завідувачам кафедр окремо за основним місцем роботи та місцем роботи за сумісництвом.

У разі сумісництва посад на одній кафедрі в рейтинг-листі за основною посадою зазначається сумарний обсяг ставок, які обіймає працівник.

Науково-педагогічний працівник не має права звітувати одними й тими ж

результатами своєї професійної діяльності на основній посаді та на посаді за сумісництвом (крім випадку сумісництва посад на одній кафедрі).

**7.** Проведення рейтингової оцінки діяльності викладачів забезпечує ефективний моніторинг стану управління розвитком і підвищенням якості діяльності Косівського інституту ПДМ ЛНАМ з урахуванням внеску в нього всіх науково-педагогічних працівників.

**8.** Завданнями введення рейтингової оцінки в Косівському інституті ПДМ ЛНАМ є:

- аналіз і оцінка результатів якості діяльності викладачів Косівського інституту ПДМ ЛНАМ;
- визначення кращих показників;
- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, у творчому підході до процесу викладання;
- забезпечення вищої об'єктивності оцінок якості діяльності викладачів за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки фахівців з вищою освітою;
- диференціація обов'язкових та заохочувальних надбавок співробітників.

**9.** Показники системи визначення рейтингу розроблені та затверджені в процесі сумісного обговорення відповідними структурними підрозділами Косівського інституту ПДМ ЛНАМ.

**10.** З метою розширення участі студентів у моніторингу якості освіти та оцінюванні діяльності науково-педагогічних працівників може бути впроваджена система студентського моніторингу якості освіти, соціологічні опитування студентів і випускників.

Їх організують та проводять органи студентського самоврядування. Моніторинг студентської думки проводиться щосеместрово.

Студенти оцінюють професійну діяльність тих викладачів, які працюють з ними в поточному семестрі.

Якщо викладач оцінювався у першому та другому семестрах, то виводиться середньоарифметичний показник за два семестри навчального року.

**11.** Підрахунок рейтингу проводиться Навчально-методичним відділом Косівського інституту ПДМ ЛНАМ автоматизовано за системою показників та методикою, затвердженою Вченою радою і наказом директора Косівського інституту ПДМ ЛНАМ.

**12.** Показники формуються та надаються до Навчально-методичного відділу кафедрами, навчальним відділом, відділом кадрів, фінансовою службою Косівського інституту ПДМ ЛНАМ тощо.

**13.** Моніторинг показників узагальнюється наприкінці поточного навчального року, дані опрацьовуються Навчально-методичним відділом, результати оголошуються та затверджуються на засіданнях Вченої ради Косівського інституту ПДМ ЛНАМ.

**14.** Результати рейтингової оцінки за підсумками діяльності науково-педагогічних працівників використовує фінансова служба під час прийняття рішень щодо:

- подання до нагородження;
- морального та матеріального заохочення кращих науково-педагогічних працівників;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників;
- дострокового розірвання трудового договору.

## **II. Організація проведення рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників і кафедр Косівського інституту ПДМ ЛНАМ**

**1.** Визначення рейтингу науково-педагогічних працівників проводиться за бальною системою. Важливість кожного показника визначається його оцінкою в балах (мінімальна – 0).

**2.** Оцінка рейтингу передбачає заповнення інформації щодо професійної роботи кожного викладача за звітний період у відповідний шаблон електронної анкети, за посиланням з головної сторінки офіційного веб-сайту Косівського інституту ПДМ ЛНАМ, або за іншою електронною адресою.

**3.** Формування заповнених електронних анкет здійснюється на кафедрах за основним місцем роботи науково-педагогічного працівника наприкінці кожного навчального року.

Доступ до автоматизованої системи онлайн рейтингу надається особам, що визначені на кожній кафедрі відповідальними за внесення зазначеної інформації.

Після формування анкети роздруковуються та підписуються особисто науково-педагогічним працівником та завідувачем кафедри, що затверджує достовірність наведеної інформації.

**4.** Комплект роздрукованих і підписаних анкет кафедра передає до Навчально-методичного відділу для обробки та здійснення остаточного рейтингового оцінювання.

Не допускається наведення різної інформації в електронному та паперовому варіантах анкети.

**5.** Відповідальність за достовірність інформації, наведеної у рейтинговій анкеті науково-педагогічного працівника, покладається на осіб,

що підписали паперовий варіант анкети - особисто на викладача та завідувача відповідної кафедри.

**6.** Навчально-методичний відділ може здійснювати перевірку достовірності інформації, наведеної в рейтингових анкетах, шляхом отримання відповідної інформації з інших підрозділів Косівського інституту ПДМ ЛНАМ (навчального відділу, відділу кадрів, фінансової служби тощо).

У разі виявлення недостовірності інформації науково-педагогічному працівнику виставляється нульовий рейтинг за звітний період.

**7.** Система рейтингової оцінки передбачає оприлюднення на офіційному сайті Косівського інституту ПДМ ЛНАМ (без права безпосередньої зміни даних), що забезпечує прозорість та демократичність процесу.

**8.** Ураховуючи специфіку освітньої діяльності на кожній кафедрі, рейтингове ранжування здійснюється в межах певної кафедри.

**9.** Наявність у науково-педагогічного працівника показників незадовільного рівня може слугувати основою при вирішенні питання щодо продовження трудових відносин з останнім.

**10.** Оцінка науково-педагогічної діяльності викладачів ведеться за наступними напрямками (додаток 1):

- навчальна робота;
- наукова робота;
- методична робота;
- творча робота;
- організаційна робота;
- виховна робота;
- міжнародна діяльність.

Погоджено:

Заст. директора з навчальної роботи

Дутка В.В.

Юрисконсульт

Сабадаш-Мицьо С.В.

**Рейтингова оцінка науково-педагогічної діяльності викладачів  
за \_\_\_\_\_ навчальний рік**

№ з/п	Вид роботи	Кількість балів	Примітки
<b>НАВЧАЛЬНА РОБОТА</b>			
1.	Середньоарифметична успішність: - однієї групи студентів* - кількох груп студентів**		
<b>НАУКОВА РОБОТА</b>			
1.	Науковий ступінь та вчене звання: - кандидат наук - доцент - професор	5 балів 5 балів 10 балів	
2.	Публікація у виданні категорії А	10 балів	
3.	Наукова публікація у фаховому виданні	5 балів	
4.	Публікація публіцистичного характеру	1 бал	
5.	Організація наукової конференції: - інститутської - регіональної - міжнародної	2 бали 4 бали 4 бали	
6.	Участь у конференції	1 бал	
7.	Участь у міжнародній конференції з виданими тезами	2-4 бали	
8.	Підготовка студента до наукової конференції	1 бал	
9.	Монографія, наукове видання	10 балів	
10.	Монографія, наукове видання у співпраці	3 бали	
11.	Керівництво науковим студентським гуртком	2 бали	
12.	Рецензії статей	1 бал	
13.	Опонування дисертації	2 бали	
14.	Відгук на автореферат дисертації	1 бал	
15.	Членство у радах по захисту дисертації	3 бали	
16.	Перекладацька діяльність: - твір категорії А - науковий твір у фаховому виданні - твір публіцистичного характеру	5 балів 2 бали 1 бал	
<b>МЕТОДИЧНА РОБОТА</b>			
1.	Підготовка до друку (електронна версія): - підручника - посібника - методичних рекомендацій	20 балів 15 балів 2 бали	
2.	Робота в методичних комісіях: - кафедри - інституту	5 балів 5 балів	
3.	Організація навчально-методичних заходів: - організація; - участь.	2 бали 1 бал	
4.	Робота над освітніми програмами: - гарант - член проектної групи	5 балів 3 бали	

5.	Профорієнтаційна робота: - розробка презентаційних матеріалів - проведення майстер-класів - розробка профорієнтаційних матеріалів для он-лайн презентації	1 бал 1 бал 1 бал	
6.	Підготовка та реалізація грантових програм: - організація - участь	5 балів 3 бали	
<b>ТВОРЧА РОБОТА</b>			
1.	Почесні звання: - заслужений художник України - заслужений діяч України - народний художник України - майстер спорту	5 балів 5 балів 10 балів 5 балів	
2.	Організація персональних виставок: - регіональна (Івано-Франківськ) - Всеукраїнська (Київ, Львів) - міжнародна	10 бали 15 балів 20 балів	
3.	Участь у виставках: - регіональна (Івано-Франківськ) - Всеукраїнська (Київ, Львів) - міжнародна	4 бали 5 балів 6 балів	
4.	Організація та участь у мистецьких акціях, конкурсах: - мистецькі пленери: організація участь - підготовка лауреатів студентських мистецьких конкурсів: I місце II місце III місце	3 бали 1 бал  2 бали 1 бал 1 бал	
5.	Авторське свідоцтво та/або патент	3 бали	
6.	Участь у професійних об'єднаннях за спеціальністю	2 бали	
<b>ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА</b>			
1.	Посада завідувача кафедри	5 балів	
2.	Член Вченої ради	3 бали	
<b>ВИХОВНА РОБОТА</b>			
1.	Виконання обов'язків куратора академічної групи	1 бал	
<b>МІЖНАРОДНА ДІЯЛЬНІСТЬ</b>			
1.	Організація симпозіумів, міжнародних акцій	4 бали	
2.	Участь у симпозіумах, міжнародних акціях	2 бали	
Усього разом:		балів	

\*кількість балів кожного студента додати і поділити на кількість студентів;

\*\*успішність кожної групи додати і поділити на кількість груп.

\_\_\_\_\_  
Дата

\_\_\_\_\_  
підпис науково-педагогічного працівника