

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
КОСІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОГО ТА ДЕКОРАТИВНОГО МИСТЕЦТВА
ЛЬВІВСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МИСТЕЦТВ**



ЗАТВЕРДЖЕНО

Директор КІПДМ ЛНАМ

Г.М. Юрчишин

«14» травня 2020р.

ПОЛОЖЕННЯ

**ПРО ОЦІНЮВАННЯ ЗАЛИШКОВИХ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ
КОСІВСЬКОГО ІНСТИТУТУ ПРИКЛАДНОГО ТА ДЕКОРАТИВНОГО
МИСТЕЦТВА
ЛЬВІВСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МИСТЕЦТВ**

Ухвалено Вченою радою
КІПДМ ЛНАМ
«14» травня 2020р.
Протокол № 8

У положенні наведені основні сучасні вимоги щодо оцінювання залишкових знань студентів та проведення комплексних контрольних робіт.

Надано рекомендації щодо розробки пакета комплексної контрольної роботи, порядок її проведення, а також оформлення результатів при самоаналізі та акредитаційній експертизі.

У додатках запропоновано відповідні форми, необхідні для створення пакета комплексної контрольної роботи

1. Загальні положення

1.1. Це Положення регламентує порядок оцінювання залишкових знань студентів Косівського інституту прикладного та декоративного мистецтва Львівської національної академії мистецтв (надалі – Косівський інститут ПДМ ЛНАМ) у формі *комплексних контрольних робіт (надалі – ККР) із навчальних дисциплін*.

1.2. ККР – контрольний захід із навчальної дисципліни, який здійснюється з метою виявлення рівня залишкових знань студентів та контролю за якістю навчального процесу. На цей контрольний захід виносять весь матеріал, передбачений навчальною програмою дисципліни.

1.3. Оцінювання рівня залишкових знань студентів здійснюють із нормативних дисциплін, вивчення яких закінчено у попередньому семестрі або навчальному році.

1.4. Термін проведення ККР та перелік нормативних дисциплін, з яких буде здійснюватися ККР, визначається наказом директора Косівського інституту ПДМ ЛНАМ з урахуванням пропозицій профільних методичних комісій з основних напрямів. Пропозиції повинні містити навчальні дисципліни з двох циклів нормативної частини навчального плану:

- гуманітарної та соціально-економічної підготовки;
- професійної та практичної підготовки.

1.5. До виконання ККР залучаються всі групи студентів денної форми навчання (крім першого курсу) усіх напрямів підготовки та спеціальностей навчання освітньо-кваліфікаційного рівня (надалі – ОКР) «молодший спеціаліст», «бакалавр» та спеціалізацій ОКР «магістр».

1.6. Контрольний захід вважається таким, що відбувся, якщо в ньому взяли участь не менше ніж 90 % спискового складу групи студентів.

1.7. Студенти однієї групи виконують контрольні завдання ККР не більше ніж з однієї дисципліни на день.

1.8. Результати ККР ураховують у рейтинговій оцінці діяльності студентів, кафедр.

2. Рекомендації щодо розробки пакета ККР

2.1. ККР із гуманітарних та фахових дисциплін належать до засобів діагностики якості вищої освіти.

2.2. ККР розробляють кафедри Косівського інституту ПДМ ЛНАМ (відділення училища) з урахуванням освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця та робочих програм навчальних дисциплін і використовують:

- при проведенні самоаналізу вищого навчального закладу з метою корекції робочих навчальних програм, удосконалення організації навчального процесу;

– при проведенні акредитаційної або атестаційної експертизи з метою державного оцінювання рівня підготовки студентів.

2.3. Для розробки пакета ККР кафедра створює робочу групу, до складу якої залучають найбільш кваліфіковані кадри професорсько-викладацького складу.

2.4. **Пакет ККР** – це сукупність документів, які мають забезпечити об'єктивне оцінювання рівня залишкових знань студентів із навчальної дисципліни. До пакета ККР включають:

- навчальну програму дисципліни;
- контрольні завдання з дисципліни – перелік формалізованих завдань, виконання яких потребує вміння застосовувати інтегровані знання програмного матеріалу дисципліни;
- критерії оцінювання виконання завдань ККР;
- рецензію на ККР;
- перелік матеріалів, використання яких дозволяється під час виконання контрольних завдань ККР;
- відповіді (ключі тестів) на контрольні завдання ККР;

2.5. **Контрольне завдання ККР** – це перелік формалізованих питань (тестів), вирішення яких потребує уміння застосовувати інтегровані знання програмного матеріалу дисципліни. Їх кількість в одному варіанті ККР визначає кафедра, яка відповідає за розробку пакетів ККР.

2.6. Контрольні завдання (КЗ) повинні:

- охоплювати весь програмний матеріал навчальної дисципліни;
- мати кількість варіантів на 3-5 більше ніж кількість студентів, які одночасно виконують ККР (але не менше 30 варіантів);
- мати однакову структуру (за кількістю питань або тестів), бути рівнозначної складності, а трудомісткість відповідати відведеному часу контролю (до двох академічних годин);
- за можливості зводити до мінімуму непродуктивні витрати часу на допоміжні операції, проміжні розрахунки та інше;
- використовувати відомі студентам терміни, назви, позначення.

Усі завдання ККР повинні мати професійне (фахове) спрямування й вимагати від студентів не відтворення знань окремих тем і розділів навчальної дисципліни, а їх інтегроване застосування.

Кожне питання КЗ повинно розпочинатися словами: Визначити..., Дати оцінку..., Обґрунтувати..., Проаналізувати..., Провести порівняння..., Розрахувати... тощо. При їх виконанні студенти повинні продемонструвати не репродуктивні знання, а вміння використовувати набуті знання для вирішення практично спрямованих завдань.

Оцінювання результатів виконання ККР здійснюється за 100-бальною шкалою, із подальшим переведенням балів у традиційну чотирибальну систему оцінок згідно з таблицею:

Кількість балів за виконання ККР	Оцінка за чотирибальною системою
100.....90	“відмінно”
89.....75	“добре”
74.....60	“задовільно”
59.....0	“незадовільно”

2.7. При розробці *критеріїв оцінювання* за основу слід брати повноту і правильність виконання завдань. Оцінка за виконання ККР виставляється згідно з існуючим положенням за чотирибальною системою “відмінно”, “добре”, “задовільно”, “незадовільно”.

2.8. *Рецензії на пакет ККР* дають фахівці з відповідної галузі.

У рецензії необхідно відобразити:

- відповідність варіантів завдань вимогам навчальної програми;
- професійне спрямування та реалізацію принципу комплексності в розроблених варіантах завдань;
- рівнозначність варіантів завдань за їхньою складністю;
- можливість застосування комп’ютерної техніки для виконання контрольних завдань;
- обґрунтованість критеріїв оцінювання виконуваних завдань;
- обґрунтованість та достатність матеріалів, якими студент може користуватися під час виконання контрольних завдань;
- спроможність завдань діагностувати набуті знання, вміння та навички з конкретної навчальної дисципліни.

2.9. Пакети ККР розробляються на кафедрах Косівського інституту ПДМ ЛНАМ, розглядаються на засіданнях кафедр та, після рецензування, погоджуються заступником директора з навчальної роботи (в училищі - директором). Затверджує пакети ККР директор інституту.

2.10. Затверджений пакет ККР зберігається на кафедрі, що його розробляла, а копія – у навчальному відділі Косівського інституту ПДМ ЛНАМ (в училищі – у завідувача відділення).

2.11. Титульна сторінка пакета ККР оформляється згідно із *Формою 1*. До складу ККР входять контрольні завдання (*Форма 2*). Варіанти контрольних завдань ККР, що видаються студентам під час проведення самоаналізу та при акредитаційній експертизі, розробляються згідно із *Формою 3*. Відповіді (ключі тестів) на контрольні завдання ККР оформляються відповідно до *Форми 4*.

3. Порядок проведення ККР та оформлення результатів при самоаналізі та акредитаційній експертизі

3.1. Перелік дисциплін для проведення ККР пропонують профільні методичні комісії.

3.2. Тривалість проведення ККР – до двох академічних годин.

3.3. Складання розкладу проведення ККР, доведення його до кафедр і завідувачів Косівського інституту ПДМ ЛНАМ та оперативний контроль за виконанням розкладу здійснює навчальний відділ (відділення училища).

3.4. Для проведення ККР завідувач кафедри призначає відповідальних викладачів.

3.5. Перевіряються знання з навчальних дисциплін, вивчення яких закінчено в попередньому семестрі або році навчання. Навчальні дисципліни, за якими проводяться заміри залишкових знань, обираються з усіх циклів: гуманітарної та соціально-економічної підготовки, професійної та практичної підготовки робочого навчального плану. Обираються такі навчальні дисципліни, з яких передбачена семестрова атестація (підсумковий модульний контроль).

3.6. Виконання ККР студентами ОКР “магістр” передбачено за циклом професійної та практичної підготовки.

3.7. При призначенні аудиторій для проведення замірів знань необхідно забезпечити кожного студента окремим робочим місцем.

3.8. Завідувачі кафедр (адміністрація училища) повинні забезпечити кожного студента робочими аркушами для виконання ККР (з відповідною позначкою або штампом), а також підготувати бланки відомостей результатів виконання студентами ККР (у двох примірниках на кожен навчальну групу) за *Формою 5*.

3.9. Під час виконання ККР у присутності представника кафедри, викладач, що відповідає за проведення ККР, роздає студентам контрольні завдання з титульним аркушем, інформує про мету та завдання перевірки знань, відповідає на запитання студентів щодо змісту контрольних завдань, вимог до їхнього виконання, критеріїв оцінювання.

3.10. У відомості ККР фіксують відсутніх студентів.

3.11. Через 15 хв. після початку контрольного заходу відповідальний викладач залишає аудиторію, і надалі студенти виконують контрольні завдання ККР в присутності лише представника кафедри.

3.12. Присутність в аудиторії інших осіб у цей час не допускається.

3.13. Студентам забороняється обмінюватися інформацією в будь-якій формі або використовувати інші матеріали та засоби, крім дозволених.

3.14. Студент, який виконав контрольне завдання, здає роботу представникові кафедри й залишає аудиторію.

3.15. Кафедри у триденний термін здійснюють перевірку виконаних студентами контрольних завдань ККР, заповнюють відомості ККР (два примірники), опечатають у конверті виконані контрольні завдання. На конверті зазначають назву кафедри, назву навчальної дисципліни, дату проведення оцінювання залишкових знань, курс, групу, кількісний склад студентів, а також прізвища осіб, які брали участь у перевірці. Конверт підписує завідувач відповідної кафедри. Відомості ККР та конверти зберігаються на кафедрі протягом трьох років на правах архівних документів.

3.16. Заповнені відомості ККР передають у навчальну частину не пізніше ніж у триденний термін від дати проведення ККР.

3.17. Результати ККР обговорюють на засіданні кафедри та Вченої ради Косівського інституту ПДМ ЛНАМ.

3.18. Кафедри у тижневий термін після завершення проведення ККР складають у двох примірниках зведені відомості за напрямами та спеціальностями (*Форма 6*) та передають один примірник у навчальний відділ.

3.19. На засіданні Вченої ради Косівського інституту ПДМ ЛНАМ:

3.19.1. Розглядають результати виконання контрольних завдань ККР за зведеними відомостями за напрямами та спеціальностями.

3.19.2. Порівнюють результати виконання контрольних завдань ККР із попередніми.

3.19.3. Розглядають ухвалені кафедрами рекомендації щодо вдосконалення викладання відповідних навчальних дисциплін.

3.19.4. Обговорюють та приймають рішення щодо вжиття заходів для усунення та недопущення виникнення невідповідностей у підготовці фахівців.

3.20. Навчальний відділ аналізує результати ККР за напрямами, спеціальностями та кафедрами і його результати передає заступникові директора з навчальної роботи.

3.21. При проведенні самоаналізу складається графік проведення ККР (*Форма 10*).

3.22. Для забезпечення більшої об'єктивності порівняння результатів виконання ККР при самоаналізі та при акредитаційній експертизі, використовується той самий пакет ККР, хоча голова експертної комісії може прийняти інше рішення.

Методика та технологія виконання й оцінювання ККР при самоаналізі та при акредитаційній експертизі фактично однакові.

3.22.1. При самоаналізі:

У час, зазначений у графіку, екзаменатор роздає студентам варіанти контрольних завдань ККР та робочі аркуші, відповідає на можливі запитання студентів щодо змісту ККР, вимог до їх виконання і критеріїв оцінки та фіксує час початку виконання роботи. На виконання контрольних завдань ККР надається 90 хвилин.

По мірі виконання робіт студенти здають екзаменатору виконані ККР і звільняють аудиторію. Екзаменатор фіксує час закінчення виконання роботи.

Завідувач кафедри організовує перевірку ККР студентів силами науково-педагогічних працівників та заповнення відомостей результатів виконання студентами ККР. Відомості результатів самоаналізу зберігаються на кафедрі.

3.22.2. При акредитаційній експертизі:

У час, зазначений у графіку, викладач, що відповідає за проведення ККР (у присутності експерта), роздає студентам варіанти контрольних завдань ККР та робочі аркуші, дає довідку про мету і завдання перевірки знань, відповідає на мож-

ливі запитання студентів щодо змісту ККР, вимог до їх виконання і критеріїв оцінки та фіксує час початку виконання роботи. У відомостях результатів виконання студентами ККР фіксуються відсутні за списком.

Після цього, залежно від рішення голови експертної комісії, викладач або є присутнім в аудиторії, де проводиться ККР, або залишає її. Присутність в аудиторії інших осіб під час виконання студентами ККР не допускається. Якщо такий факт буде встановлено, результати виконання ККР анулюються та здійснюється повторний замір.

По мірі виконання робіт, студенти здають експерту виконані ККР й звільняють аудиторію. Експерт фіксує час закінчення виконання роботи.

Завідувач кафедри забезпечує перевірку ККР студентів у присутності члена експертної комісії силами науково-педагогічних працівників кафедри, заповнення відомостей результатів виконання студентами ККР та опечатування в конверті текстів контрольних робіт студентів та одного примірника відомості. На конверті зазначаються реквізити Косівського інституту ПДМ ЛНАМ, кафедра, курс, група та кількісний склад студентів за списком.

Конверт підписується експертом, завідувачем відповідної кафедри та здається голові експертної комісії в день проведення заміру знань.

Інші примірники відомостей результатів виконання студентами ККР залишаються в навчальному закладі та зберігаються на правах архівних документів.

Результати виконання ККР повинні стати предметом ретельного аналізу відповідними кафедрами Косівського інституту ПДМ ЛНАМ з метою виявлення недоліків у підготовці фахівців, розробки заходів щодо їх усунення.

Погоджено:
юрисконсульт
Сабадаш-Мицьо С.В.

**КОСІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОГО ТА ДЕКОРАТИВНОГО МИСТЕЦТВА
ЛЬВІВСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МИСТЕЦТВ**

Затверджено

Заступник директора з навчальної роботи

Дутка В.В. _____

«___» _____ 2018 р.

**ПАКЕТ
КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ**

з навчальної дисципліни _____
(назва)

для студентів спеціальності (напряму підготовки) _____
(код)

(назва)

Розробник(и): _____
(посада, вчений ступінь та звання, прізвище, ім'я та по батькові)

Схвалено на засіданні кафедри _____
(назва кафедри)

Протокол № _____ від “___” _____ 201__ р.

Завідувач кафедри

(підпис) (ПІБ)

“Погоджено”

Завідувач випускової кафедри

(підпис) (ПІБ)

Косів-2018 р.

**КОСІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОГО ТА ДЕКОРАТИВНОГО МИСТЕЦТВА
ЛЬВІВСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МИСТЕЦТВ**

КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ

з навчальної дисципліни _____
(назва)

для студентів спеціальності (напряму підготовки) _____
(код)

(назва)

Варіант1

- 1.
- 2.
- 3.

**КОСІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОГО ТА ДЕКОРАТИВНОГО МИСТЕЦТВА
ЛЬВІВСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МИСТЕЦТВ**

КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ

ПАКЕТ ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ ДЛЯ КОНТРОЛЮ ЗАЛИШКОВИХ ЗНАНЬ

з навчальної дисципліни _____
(назва)

для студентів спеціальності (напряму підготовки) _____
(код)

(назва)

- 1.**
- 2.**
- 3.**

Час проведення тестування – _____ хв.

Ключ правильних відповідей на тест:

<i>Варіант1</i>		<i>Варіант2</i>		<i>...</i>		<i>Варіант30</i>	
Питання	Відповідь	Питання	Відповідь	Питання	Відповідь	Питання	Відповідь
1	а						
2	б						
30	в						

Кутовий штамп інституту

**КОСІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОГО ТА ДЕКОРАТИВНОГО МИСТЕЦТВА
ЛЬВІВСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МИСТЕЦТВ**

КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА

з навчальної дисципліни _____
(назва)

для студентів спеціальності (напряму підготовки) _____
(код)

_____ (назва)

Студент _____
(прізвище, ім'я та по батькові)

Факультет _____, курс _____, група _____

Початок роботи _____ год. _____ хв.

Завершення роботи _____ год. _____ хв.

Варіант №1

1. _____

2. _____

3. _____

* (відповіді студента на запитання КЗ виконуються на окремих аркушах)

Бланк відповіді на тест

Кутовий штамп інституту

КОСІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОГО ТА ДЕКОРАТИВНОГО МИСТЕЦТВА

ЛЬВІВСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МИСТЕЦТВ

ВІДПОВІДІ НА КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ ККР

з навчальної дисципліни _____
(назва)

для студентів спеціальності (напряму підготовки) _____
(код)

(назва)

Варіант1

Питання	Відповідь
1	а
2	б
30	в

Оцінка _____

Викладач _____ (ПІБ)

Спеціальність _____ Група _____
_____ Кафедра _____
_____ Курс _____

ВІДОМІСТЬ № _____

**результатів виконання студентами комплексної контро-
льної роботи**

з _____

Дата проведення ККР _____

Екзаменатор _____

(вчене звання, прізвище, ініціали)

№ п/п	Прізвище, ініціали студентів	Оцінка підсумкову атестацію	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Підпис екзаменатора

Всього студентів у групі _____

Не з'явилося на ККР _____ (%)

Всього писали ККР _____ (%)

З них отримали: Відмінно _____ (%)

Добре _____ (%)

Задовільно _____ (%)

Незадовільно _____ (%)

Середній бал _____ Абсолютна успішність _____ %

Якість навчання _____ % Екзаменатор _____

Заступник директора _____ " _____ " 20 _____ р.

(Зворотній бік відомості)

Узагальнені результати виконання комплексної контрольної роботи студента-миспеціальності _____ групи _____ курсу

Під час проведення самоаналізу	Під час акредитаційної експертизи
Всього студентів в групі	Всього студентів в групі
Не з'явилися на ККР _____ (_____%)	Не з'явилися на ККР _____ (_____%)
З них: з поважної причини _____ (_____%) без поважної причини (_____%)	З них: з поважної причини _____ (_____%) без пов
Всього писали ККР (_____%)	Всього писали ККР (_____%)
З них отримали: "відмінно" _____ (_____%) "добре" _____ (_____%) "задовільно" _____ (_____%) "незадовільно" _____ (_____%)	З них отримали: "відмінно" _____ (_____%) "добре" _____ (_____%) "задовільно" _____ (_____%) "незадовільно" _____ (_____%)
Середній бал	Середній бал
Абсолютна успішність_% Якість знань _____ %	Абсолютна успішність_% Якість знань _____ %

Екзаменатор _____ (вчене звання, прізвище, ініціали)
(підпис)

Експерт _____ (вчене звання, прізвище, ініціали)
(підпис)

Заступник директора Дутка В.В.
_____ (підпис)

«____» _____ 200_ р.

Короткий аналіз знань, умінь та навичок студентів

Затверджую
Заступник директора з
навчальної роботи
В.В.Дутка _____
« ____ » _____ 2018 р.

ГРАФІК
проведення комплексних контрольних робіт
студентів спеціальності (напряму підготовки) _____
код та назва спеціальності
за ступенем _____

№ з/п	Дисципліна	Група	Дата	Час	Ауд.	Викладач
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

Завідувач кафедри _____

підпис

ПШ

ПОГОДЖЕНО
Голова експертної комісії

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор

Г.М.Юрчишин

ГРАФІК

проведення комплексних контрольних робіт
студентів спеціальності (напряму підготовки) _____
код та назва спеціальності _____
за ступенем _____ у ході експертної перевірки

№ з/п	Дисципліна	Група	Дата	Час	Ауд.	Викладач, експерт

Заступник директора з навчальної роботи

В.В.Дутка

Результати виконання комплексних контрольних робіт при самоаналізі спеціальності (напряму підготовки)

код та назва _____
за ступенем _____

№ п/п	Дисципліна	Курс	Кількість студентів (осіб)	Виконували ККР		Одержали оцінки при самоаналізі								Абсолютна успішність %	Якість %	Середній бал
				осіб	%	5		4		3		2				
						осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Цикл загальної (гуманітарної та соціально-економічної) підготовки																
1.																
2.																
Усього за циклом																
Цикл дисциплін природничо-наукової (фундаментальної) підготовки																
1.																
2.																
3.																
Усього за циклом																
Цикл професійної (професійної та практичної) підготовки																
1.																
2.																
3.																
Усього за циклом																

Завідувач кафедри _____
Заступник директора з навчальної роботи

В.В.Дутка

Результати виконання комплексних контрольних робіт студентів Косівського інституту прикладного та декоративного мистецтва Львівської національної академії мистецтв спеціальності (напряму підготовки) _____

код та назва

за ступенем ___у ході експертної перевірки

№ п/п	Дисципліна	Курс	Кількість студентів (осіб)	Виконували ККР		Одержали оцінки при експертному вимірюванні								Абсолютна успішність %	Якість %	Середній бал
				осіб	%	5		4		3		2				
						осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Цикл загальної (гуманітарної та соціально-економічної) підготовки																
1.																
2.																
Усього за циклом																
Цикл дисциплін природничо-наукової (фундаментальної) підготовки																
1.																
2.																
3.																
Усього за циклом																
Цикл професійної (професійної та практичної) підготовки																
1.																
2.																
3.																
Усього за циклом																

Голова експертної комісії _____ ПІБ

Член експертної комісії _____ ПІБ

З висновками ознайомлений

Директор

Косівського інституту ПДМ ЛНАМ,
професор

«_____» _____ 20__ р.

Г.М.Юрчишин

Порівняльна таблиця результатів виконання комплексних контрольних робіт при самоаналізі та при експертному вимірюванні залишкових знань студентів Косівського інституту прикладного та декоративного мистецтва ЛНАМ спеціальності (напряму підготовки _____)

код та назва

за ступенем ___ у ході експертної перевірки

№	Дисципліна	Кількість	Виконували				Середній бал			Успішність, %			Якість, %		
			Самоаналіз		Експертне вимірювання		Самоаналіз	Експертне вимірювання	Розбіжність (+,-)	Самоаналіз	Експертне вимірювання	Розбіжність (+,-)	Самоаналіз	Експертне вимірювання	Розбіжність (+,-)
			Кільк	%	Кільк	%									
1. Дисципліни загальної (гуманітарної та соціально-економічної) підготовки															
1															
2															
3															
Всього															
2. Дисципліни природничо-наукової (фундаментальної) підготовки															
4															
5															
Всього															
3. Дисципліни професійної (професійної і практичної) підготовки															
8															
9															
10															
11															
12															
Всього															

Голова експертної комісії _____

З висновками ознайомлений

Директор

Косівського інституту ПДМ ЛНАМ,

Професор

«___» _____ 20__р.

ПІБ Член експертної комісії _____

ПІБ

Г.М.Юрчишин