

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ  
КОСІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОГО ТА ДЕКОРАТИВНОГО МИСТЕЦТВА  
ЛЬВІВСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МИСТЕЦТВ



ЗАТВЕРДЖЕНО

Директор КІПДМ ЛНАМ

*Галина ЮРЧИШИН*

«04» травня 2023р.

## ПОЛОЖЕННЯ

ПРО АКРЕДИТАЦІЮ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ, ЗА ЯКИМИ  
ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ ПІДГОТОВКА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
У КОСІВСЬКОМУ ІНСТИТУТІ ПРИКЛАДНОГО ТА  
ДЕКОРАТИВНОГО МИСТЕЦТВА ЛЬВІВСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ  
АКАДЕМІЇ МИСТЕЦТВ

Ухвалено Вченою радою

КІПДМ ЛНАМ

«04» травня 2023р.

Протокол № 7

Введено в дію наказом

директора КІПДМ ЛНАМ

№ 04-04 від 10 травня 2023р.

## **I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1. Акредитація освітніх програм і спеціальностей, а також акредитація Косівського інституту прикладного та декоративного мистецтва Львівської національної академії мистецтв (далі – Інститут, КІПДМ ЛНАМ) здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту» від 1 липня 2014 року № 1556-VII (зі змінами), з урахуванням вимог Законів України «Про освіту» від 5 вересня 2017 року № 2145-VIII (зі змінами), Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG-2015), наказу Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 977 «Про затвердження Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», Положення КІПДМ ЛНАМ, Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 року № 1187 (редакція від 20.06.2021р.), інших нормативно-правових актів у сфері вищої освіти, зайнятості і соціально трудових відносин, а також рекомендацій і стандартів, визначених визнаними Україною документами Болонської декларації (Спільної декларації міністрів освіти Європи «Європейський простір у сфері вищої освіти») та Копенгагенської декларації про соціальний розвиток.

2. Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти у Косівському інституті прикладного та декоративного мистецтва ЛНАМ (далі - Положення), є документом, яким керуються усі стейкхолдери процесу акредитації освітніх програм у КІПДМ ЛНАМ, та іншими нормативними документами.

3. Відповідно до Положення, акредитація освітньої програми повинна бути проведена в період завершення терміну навчання здобувачів вищої освіти Інституту за цією освітньою програмою.

4. Акредитація здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство), відповідно до вимог чинного законодавства.

5. Акредитація проводиться відповідно до Законів України «Про освіту», та «Про вищу освіту», статуту Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, цього Положення та інших актів законодавства, які регулюють порядок і механізми акредитації освітніх програм, спеціальностей на території України.

6. Акредитація освітньої програми – оцінювання якості освітньої програми та освітньої діяльності Інституту за цією програмою на предмет відповідності Стандарту вищої освіти, спроможності виконання вимог Стандарту, а також досягнення заявлених у програмі результатів навчання відповідно до критеріїв оцінювання якості освітньої програми (далі – Критерії), наведених у додатку 1 цього Положення.

7. Критерії застосовуються Інститутом для підготовки відомостей про самооцінювання, а також Національним агентством, його галузевими експертними радами та експертами під час проведення акредитації.

8. Оцінювання освітньої програми та освітньої діяльності за освітньою програмою здійснюється за кожним критерієм згідно зі шкалою оцінювання, яка охоплює чотири рівні відповідності:

– рівень "F" – освітня програма та/або освітня діяльність за цією програмою не відповідає визначеному критерію, і виявлені недоліки мають фундаментальний характер та/або не можуть бути усунені протягом одного року;

– рівень "E" – освітня програма та/або освітня діяльність за цією програмою загалом не відповідає визначеному критерію, однак виявлені недоліки можна усунути протягом одного року;

– рівень "B" – освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими;

– рівень "A" – освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, у тому числі мають інноваційний/взірцевий характер.

9. У межах однієї спеціальності на одному рівні вищої освіти може здійснюватись одночасно акредитація двох або більше освітніх програм.

## **II. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ АКРЕДИТАЦІЇ**

1. Акредитація освітньої програми Інституту уперше проводиться, як правило, упродовж останнього року навчання першого набору здобувачів вищої освіти за відповідною освітньою програмою, а також в останній рік чинності сертифіката про акредитацію відповідної освітньої програми (спеціальності).

2. Інститут у період з 1 червня по 1 серпня в електронній формі попередньо повідомляє Національне агентство про намір акредитувати освітні програми наступного навчального року.

Подання про намір акредитації освітньої програми та клопотання про розміщення електронного повідомлення про акредитацію освітньої програми здійснює гарант освітньої програми не пізніше 30 січня, що передує навчальному року, у якому запланована акредитація освітньої програми.

Таке подання здійснюється у письмовій формі офіційною службовою запискою з повідомленням про акредитацію освітньої програми, у якому разом із конкретизованим проханням щодо наміру акредитації освітньої програми гарант освітньої програми зазначає: освітній ступінь, шифр спеціальності, назву спеціальності та назву освітньої програми, дату останньої акредитації (якщо така була).

Подання здійснюється на ім'я директора Інституту і розглядається ним з наданням резолюції щодо повідомлення Національного агентства про намір акредитувати освітні програми наступного навчального року.

Якщо акредитація освітньої програми здійснюється Національним агентством, то до 1 вересня навчального року, у якому передбачена акредитація освітньої програми, Національне агентство складає графік прийняття заяв про акредитацію і відкриває доступ до електронного кабінету, через який Інститут подаватиме відповідні матеріали для акредитації.

Під час складання графіка Національним агентством враховується кількість програм, які Інститут бажає акредитувати, місцезнаходження КПЦДМ ЛНАМ, чисельність здобувачів вищої освіти, доступність експертів для проведення акредитаційної експертизи тощо.

3. Наступна (чергова) акредитація проводиться впродовж останнього року строку дії сертифіката про акредитацію або протягом строку дії умовної (відкладеної) акредитації.

У разі непроведення чергової акредитації до завершення строку дії сертифіката про акредитацію чи строку дії умовної (відкладеної) акредитації, така акредитація проводиться у тому самому порядку, що вперше.

Інститут має право достроково ініціювати проведення чергової акредитації.

4. Для якісної підготовки акредитації освітньої програми гарант освітньої програми постійно співпрацює в Інституті з відповідальною особою за акредитацію освітніх програм і забезпечення якості освіти Інституту.

Відповідальна особа за акредитацію освітніх програм і забезпечення якості освіти Інституту призначається наказом директора КПЦДМ ЛНАМ і здійснює постійний моніторинг якості вищої освіти, подає гарантам освітніх програм рекомендації та пропозиції щодо вдосконалення та підвищення якості вищої освіти в Інституті, контролює та сприяє у підготовці акредитації.

Подані рекомендації і пропозиції є обов'язковими для розгляду і врахування або обґрунтованого відхилення гарантом відповідної освітньої програми при перегляді освітньої програми, а також при підготовці і проведенні акредитації.

Для проведення акредитації освітньої програми наказом директора Інституту не пізніше 15 лютого кожного року, що передує акредитації, створюється робоча група, до якої входять: гарант, науково-педагогічні працівники, що беруть участь у підготовці здобувачів вищої освіти в межах цієї освітньої програми, інші працівники Інституту, які беруть участь у підготовці необхідних для акредитації матеріалів.

Очолує робочу групу гарант освітньої програми, що акредитується.

Упродовж тижня, робоча група складає план підготовки акредитації та подає його на погодження відповідальній особі в КПЦДМ ЛНАМ за акредитацію освітніх програм і забезпечення якості освіти Інституту.

Після узгодження необхідних положень плану проведення акредитації освітньої програми гарант освітньої програми спільно з відповідальною особою в Інституті за акредитацію освітніх програм і забезпечення якості освіти подають цей план на затвердження директору Інституту.

За необхідності директор Інституту може внести обґрунтовані корективи в пропонований план акредитації. Директор затверджує план акредитації освітньої програми.

Поточний контроль за виконанням плану акредитації освітньої програми здійснює відповідальна особа в КПЦДМ ЛНАМ за акредитацію освітніх програм і забезпечення якості освіти Інституту.

Адміністративний контроль за виконанням затвердженого плану акредитації та затвердження матеріалів, які підготує для акредитації робоча група, здійснює заступник директора з навчальної роботи Інституту.

5. Для акредитації освітньої програми Інститут подає до Національного агентства матеріали в електронному вигляді, засвідчені кваліфікованим електронним підписом відповідальної особи або кваліфікованою електронною печаткою закладу вищої освіти:

1) заяву про проведення акредитації освітньої програми;

2) затверджені в установленому порядку освітню програму та навчальний план за цією програмою;

3) відомості про самооцінювання освітньої програми, відповідно до критеріїв, та документи, що підтверджують наведену в них інформацію;

4) рецензії та відгуки роботодавців (за наявності).

Форма та вимоги до змісту зазначених матеріалів встановлюються Методичними рекомендаціями Національного агентства і є обов'язковими для застосування при підготовці акредитації робочою групою.

За повноту, достовірність та якість поданих на акредитацію матеріалів несе відповідальність гарант освітньої програми, визначений наказом директора КПДМ ЛНАМ, відповідальним за реалізацію цієї освітньої програми.

За відсутності відповідного наказу гарантом освітньої програми вважається керівник відповідної проєктної групи, призначений наказом Інститутом, відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 року № 1187 (редакція від 20.06.2021р).

Матеріали для акредитації подаються в електронній формі через офіційний портал Національного агентства або іншої інституції, яка здійснює акредитацію освітніх програм відповідно до вимог чинного законодавства.

Усі документи щодо проведення акредитації формуються в акредитаційну справу, яка ведеться в електронному вигляді.

У разі потреби, окремі документи акредитаційної справи можуть бути продубльовані в паперовому вигляді з пізнішим їх скануванням і приєднанням до акредитаційної справи.

Секретаріат Національного агентства забезпечує формування акредитаційної справи.

У разі наявності в документах акредитаційної справи інформації, що становить державну таємницю, або конфіденційної інформації допускається доступ до такої інформації виключно в порядку, визначеному законодавством.

6. Упродовж п'яти робочих днів із дня реєстрації заяви про проведення акредитації призначається склад експертної групи, яка проводить акредитаційну експертизу, визначається строк її роботи, у тому числі дати виїзду експертної групи до КПДМ ЛНАМ та кінцевий термін подання звіту експертної групи.

Одночасно визначається працівник секретаріату Національного агентства, відповідальний за супроводження акредитаційної експертизи і підготовку методичних рекомендацій для експертів перед їхнім виїздом до КПДМ ЛНАМ.

7. Експертна група для проведення акредитаційної експертизи освітньої програми формується в складі керівника та двох експертів, у тому числі одного експерта із числа здобувачів вищої освіти.

У разі одночасної акредитації двох чи більше освітніх програм у межах однієї спеціальності або міждисциплінарних освітніх програм склад експертної групи може бути розширений, але не більше ніж на одного експерта для однієї програми.

На підставі подання організації (об'єднання) роботодавців, професійної асоціації до роботи експертної групи може бути залучений представник роботодавців (за згодою).

До складу експертної групи не включаються експерти, які працюють (у тому числі на умовах сумісництва) або навчаються в КПДМ ЛНАМ, чи за наявності інших обставин, що свідчать про реальний чи потенційний конфлікт інтересів.

8. Наказ про призначення експертної групи надсилається директору Інституту, а також гаранту відповідної освітньої програми.

За обґрунтованою заявою КПДМ ЛНАМ, зокрема у разі наявності конфлікту інтересів або обставин, які дають підстави для обґрунтованого припущення про упередженість експерта, останній може бути відкликаний зі складу експертної групи з одночасною заміною на іншого експерта.

9. Акредитаційна експертиза передбачає:

1) вивчення експертною групою відомостей про самооцінювання, доданих до них матеріалів, а також усіх інших матеріалів та інформації, що стосується освітньої програми і діяльності Інституту за цією програмою;

2) виїзд експертної групи до Інституту з метою уточнення фактів, вказаних у відомостях про самооцінювання, опитування представників заінтересованих сторін про освітню програму та діяльність Інституту за цією програмою, формування рекомендацій щодо вдосконалення якості освітньої діяльності за цією програмою;

3) складання звіту про результати акредитаційної експертизи.

10. Керівнику та членам експертної групи надсилаються матеріали акредитаційної справи в електронному вигляді для попереднього вивчення.

Під час попереднього вивчення матеріалів акредитаційної справи кожний член експертної групи має право отримувати додаткову інформацію від Інституту на свій запит.

Фізичні та юридичні особи можуть подавати до Національного агентства звернення з інформацією, що стосується освітньої програми, яка акредитується.

Такі звернення доводяться до відома членів експертної групи.

11. Виїзд експертної групи до КПДМ ЛНАМ здійснюється згідно з програмою, узгодженою керівником експертної групи та директором Інституту та/або гарантом освітньої програми не пізніше ніж за три робочих дні до його початку.

Тривалість виїзду експертної групи до Інституту не може перевищувати трьох днів.

Для забезпечення виконання узгодженої програми виїзду експертної групи до КПДМ ЛНАМ розпорядженням директора на науково-педагогічних, адміністративних та інших працівників, здобувачів освіти Інституту покладаються відповідні обов'язки щодо забезпечення роботи експертної групи.

Відповідне розпорядження доводиться до відома працівників та студентів КПДМ ЛНАМ не пізніше, як за тиждень до початку роботи експертної групи в Інституті.

12. За умови форс-мажорних обставин, у тому числі, карантинних обмежень, експертна група може проводити акредитаційну експертизу з використанням інструментів та засобів дистанційної комунікації.

Способи комунікації між експертами та стейкхолдерами акредитаційної експертизи, графік електронної комунікації узгоджуються в межах програми проведення здійснення акредитаційної експертизи експертною групою, передбаченої п.11 розділу II цього Положення.

13. Дотримання вимог програми роботи експертної групи є частиною зобов'язань КПДМ ЛНАМ, передбачених акредитаційною процедурою.

Інститут, зокрема, забезпечує у визначеній програмою роботи експертної групи час присутність осіб, з якими заплановані індивідуальні співбесіди, інтерв'ю, фокус-групи (представників керівництва закладу, кафедр, педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, представників органів студентського самоврядування, здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців тощо).

За погодженням із головою Національного агентства у виїзді до КПДМ ЛНАМ як спостерігачі можуть брати участь члени і працівники секретаріату Національного агентства.

14. На час проведення виїзду до КПДМ ЛНАМ члени експертної групи звільняються від виконання обов'язків за місцем роботи або навчання.

15. За результатами вивчення відомостей про самооцінювання та інформації, зібраної під час виїзду до КПДМ ЛНАМ, експертна група складає обґрунтований звіт про результати акредитаційної експертизи (далі – звіт).

16. Звіт підписується всіма членами експертної групи.

Член експертної групи, який повністю або частково не погоджується зі звітом, має право підписати його з окремою думкою, яка долучається до звіту і є його невід'ємною частиною.

У разі участі в акредитаційній експертизі представника роботодавців до звіту долучається його дорадчий висновок.

17. Звіт подається в електронному вигляді керівником експертної групи до Національного агентства не пізніше ніж за десять робочих днів після завершення роботи безпосередньо в КПДМ ЛНАМ.

Секретаріат Національного агентства впродовж двох робочих днів надсилає звіт в електронному вигляді директорові Інституту.

18. Директор Інституту має право впродовж трьох робочих днів із дня отримання звіту надати Національному агентству мотивовані зауваження до звіту, які можуть містити, у тому числі, відомості щодо порушення експертною групою процедури проведення акредитації.

19. У день подання зауважень до звіту або на наступний день після завершення строку для подання таких зауважень секретаріат Національного агентства надає доступ до матеріалів акредитаційної справи членам відповідної галузевої експертної ради (далі – ГЕР).

Для підготовки проекту експертного висновку голова ГЕР призначає доповідача із числа членів відповідної ГЕР.

20. Доповідач на основі матеріалів акредитаційної справи впродовж трьох робочих днів із дня його призначення забезпечує підготовку проекту експертного висновку ГЕР, який має містити обґрунтовану пропозицію щодо прийняття Національним агентством одного з рішень, передбачених пунктами 3–4 розділу III цього Положення.

21. Акредитаційна справа та проект експертного висновку розглядаються на засіданні ГЕР, яке ухвалює одне з таких рішень:

1) про схвалення експертного висновку ГЕР і направлення акредитаційної справи на розгляд Національного агентства;

2) про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи.

Засідання GER може у встановленому порядку проводитися дистанційно.

### **III. ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРО АКРЕДИТАЦІЮ**

1. Експертний висновок GER або пропозиція щодо призначення повторної акредитаційної експертизи розглядається на засіданні Національного агентства.

2. У разі згоди з пропозицією, що міститься в експертному висновку GER, Національне агентство ухвалює одне з рішень, передбачених пунктами 3-4 цього розділу.

У разі незгоди з пропозицією, що міститься в експертному висновку GER, Національне агентство має право ухвалити рішення про призначення повторної акредитаційної експертизи.

У разі незгоди з пропозицією GER про призначення повторної акредитаційної експертизи Національне агентство має право ухвалити одне з рішень, передбачених пунктами 3-4 цього розділу.

3. Рішення про акредитацію освітньої програми ухвалюється за умов, якщо освітня програма відповідає всім критеріям за рівнями "А" або "В".

Якщо відповідність за рівнем "А" встановлено щодо п'яти і більше критеріїв, рішення про акредитацію освітньої програми ухвалюється з визначенням "зразкова".

Рішення про умовну (відкладену) акредитацію ухвалюється, якщо встановлено відповідність за рівнем "Е" щодо одного або двох критеріїв і за жодним із критеріїв не встановлено відповідності за рівнем "F".

У разі ухвалення рішення про акредитацію освітньої програми, у тому числі з визначенням "зразкова", або про умовну (відкладену) акредитацію Національне агентство видає КПДМ ЛНАМ сертифікат про акредитацію або копію рішення про умовну (відкладену) акредитацію відповідно і вносить зазначену інформацію до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

Сертифікат про акредитацію вперше видається строком на п'ять років, а під час другої та наступних акредитацій – строком на 10 років.

Строк дії рішення про умовну (відкладену) акредитацію становить 1 рік.

4. Рішення про відмову в акредитації ухвалюється, якщо принаймні за одним критерієм встановлено відповідність за рівнем "F" або встановлено відповідність за рівнем "Е" щодо трьох і більше критеріїв.

У разі прийняття рішення про відмову в акредитації КПДМ ЛНАМ може подати документи для акредитації цієї самої освітньої програми відповідно до процедури, викладеної в цьому Положенні, наступного навчального року.

У такому разі експертна група зобов'язана підтвердити, що недоліки, виявлені під час попередньої акредитаційної експертизи, усунуто.

Незалежно від встановленого рівня відповідності критеріям Національне агентство приймає рішення про відмову в акредитації у разі:

1) виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

2) відмови КПДМ ЛНАМ в допуску експертної групи до Інституту під час виїзду на місце проведення експертизи, створення Інститутом перешкод для



роботи експертної групи, інших протиправних або недобросовісних дій, які унеможливають проведення акредитаційної експертизи;

3) встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до КПДМ ЛНАМ достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

5. Рішення про призначення повторної акредитаційної експертизи приймається:

1) у разі незгоди Національного агентства з експертним висновком ГЕР;

2) якщо акредитаційна експертиза була проведена з порушенням встановленої цим Положенням процедури;

3) якщо є підстави вважати, що експертна група у звіті дійшла явно необґрунтованих висновків.

У разі прийняття рішення про призначення повторної акредитаційної експертизи процедура акредитації проводиться без додаткової оплати від КПДМ ЛНАМ.

Повторна акредитаційна експертиза розпочинається з етапу формування експертної групи.

Для повторної акредитаційної експертизи експертна група формується у складі керівника, яким призначається один із членів Національного агентства, та чотирьох експертів, зокрема й одного експерта з числа здобувачів вищої освіти.

До складу такої експертної групи не можуть залучатися члени експертної групи, що проводили попередню акредитаційну експертизу.

Повторна акредитаційна експертиза проводиться відповідно до процедури, викладеної в цьому Положенні в пунктах 8-21 розділу II, зокрема охоплюючи підготовку та розгляд експертного висновку ГЕР і ухвалення Національним агентством рішення відповідно до пунктів 3-4 цього розділу.

6. У разі проведення одночасної акредитації групи освітніх програм у межах однієї спеціальності Національне агентство може ухвалити однакові або різні рішення стосовно кожної з освітніх програм, щодо якої проведено акредитаційну експертизу.

7. Директор КПДМ ЛНАМ та/або гарант освітньої програми, а також керівник і члени експертної групи запрошуються на засідання ГЕР та на засідання Національного агентства, під час яких розглядається відповідна акредитаційна справа.

8. Для забезпечення відкритості та прозорості акредитаційного процесу:

1) на офіційному вебсайті КПДМ ЛНАМ оприлюднюються:

– відомості про самооцінювання освітньої програми, що розміщуються не пізніше ніж за 5 робочих днів із дня подання до Національного агентства матеріалів на акредитацію;

– рішення про акредитацію або відмову в акредитації освітньої програми, експертний висновок відповідної ГЕР, звіт експертної групи, що оприлюднюються впродовж 10 робочих днів після прийняття рішення Національним агентством;

2) на офіційному вебсайті Національного агентства публікуються:

– наказ про затвердження складу експертної групи для проведення акредитаційної експертизи, що розміщується не пізніше наступного робочого дня після його підписання;

– рішення про акредитацію або відмову в акредитації освітньої програми, експертний висновок відповідної ГЕР, звіт експертної групи, що оприлюднюється впродовж 10 робочих днів після прийняття рішення Національним агентством.

Цей пункт діє з урахуванням вимог і обмежень щодо оприлюднення інформації з обмеженим доступом, встановлених законодавством.

#### **IV. Фінансування акредитаційної процедури**

1. Фінансування акредитаційної процедури здійснюється за рахунок КІПДМ ЛНАМ.

Оплата послуг за проведення акредитаційної процедури здійснюється на рахунок Національного агентства відповідно до проведеного ним розрахунку.

У разі прийняття рішення про проведення повторної акредитаційної експертизи повторна оплата послуг за проведення акредитаційної процедури не здійснюється.

2. Кошти за проведення акредитаційної процедури зараховуються до спеціального фонду державного бюджету як власні надходження бюджетної установи з урахуванням вимог Бюджетного кодексу України на рахунок Національного агентства, відкритий у територіальному органі Казначейства, і спрямовуються на оплату витрат, здійснених Національним агентством, потрібних для забезпечення проведення акредитації.

### **КРИТЕРІЇ**

#### **оцінювання якості освітньої програми**

Обов'язковими умовами для акредитації є відповідність освітньої програми та освітньої діяльності закладу вищої освіти за цією освітньою програмою таким критеріям:

##### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контенту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

4. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого Стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

##### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного Стандарту вищої освіти (за наявності).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти навичок, що відповідають заявленим цілям.

7. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання.

9. Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

4. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна й зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст вищої освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми.

Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою.

6. Наявні чіткі й зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

Цей критерій застосовується з урахуванням вимог та обмежень щодо оприлюднення інформації з обмеженим доступом, встановлених законодавством.

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

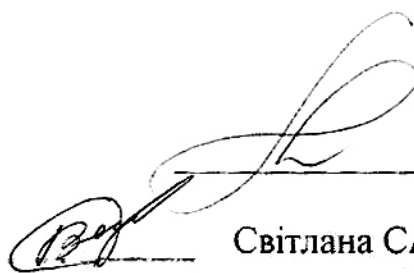
2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Погоджено:

Заступник директора  
з навчальної роботи

Юрисконсульт



Вікторія ДУТКА



Світлана САБАДАШ-МИЦЬО