

**ПРОТОКОЛ № 4**  
**засідання навчально-методичної ради**  
**Косівського інституту ПДМ ЛНАМ**

від 05 листопада 2021 року

**Присутні:**

Дутка Вікторія Валеріївна – заступник директора з навчальної роботи, кандидат мистецтвознавства, доцент, голова НМР;

Малиновський Валерій Іванович – кандидат технічних наук, доцент кафедри дизайну, гарант ОПП;

Молинь Валентина Дмитрівна – доцент, зав. кафедри образотворчого мистецтва та академічних дисциплін, кандидат мистецтвознавства;

Дутка Василь Якович – доцент, старший викладач кафедри образотворчого мистецтва та академічних дисциплін;

Вах Іван Станіславович – доцент, зав. кафедри декоративно-прикладного мистецтва, кандидат мистецтвознавства;

Гордійчук Оксана Зіновіївна – старший викладач кафедри декоративно-прикладного мистецтва;

Кушнір Олександра Володимирівна – кандидат мистецтвознавства, старший викладач кафедри декоративно-прикладного мистецтва;

Стеф'юк Ніна Андріївна – доцент, зав. кафедри дизайну;

Книш Богдана Василівна – доцент кафедри історії мистецтва та гуманітарних дисциплін, кандидат мистецтвознавства, член НМР;

Нісевич Світлана Іванівна – зав. кафедри ДМ, кандидат філологічних наук, доцент;

Далабожак Олександр Анатолійович – студент II курсу ГД;

Козар Людмила Степанівна – секретар НМР.

**Порядок денний:**

**1. Обговорення та рекомендації форми та змісту анкетування щодо рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників у КШДМ ЛНАМ.**

**2. Різне.**

## **I. СЛУХАЛИ:**

1. Малиновського В.І. – ознайомив присутніх із формою, змістом анкетування та критеріями оцінювання науково-педагогічних працівників КПДМ, які базуються на основних складових, відповідно до вимог НАЗЯВО.

Метою рейтингового оцінювання є встановлення якості діяльності науково-педагогічних працівників, їх особистої зацікавленості у підвищенні рівня власної кваліфікації, продуктивності праці, саморозвитку. Таке анонімне анкетування під назвою «Науково-педагогічний працівник очима здобувачів вищої освіти» допоможе підвищити якість освітнього процесу. Оскільки опитування здобувачів вищої освіти є важливою складовою формування рейтингу науково-педагогічних працівників інституту, тому відповіді студентів будуть конфіденційні й використані виключно в узагальненому вигляді.

Анкетування містить 25 запитань за шкалою від 0 до 5 балів.

## **I. ВИСТУПИЛИ:**

1. Далабожак О. А. – погодився з тим, що опитування здобувачів вищої освіти мають нести конфіденційний характер й тому не повинні бути прив'язані до gmail.

2. Дутка В.В – запропонувала відредагувати змістовність деяких поставлених запитань, внести корективи, зокрема звернути увагу на застосування власного наукового та творчого досвіду науково-педагогічних працівників на своїх заняттях з навчальної дисципліни.

## **I. УХВАЛИЛИ:**

1. Відредагувати змістовність деяких поставлених запитань в анкетуванні щодо рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників КПДМ внести корективи.

## **II. СЛУХАЛИ:**

1. Дутку В.В. – висловила подяку Малиновському В.І за плідну працю, за розуміння й підтримку як гаранта ОПП, а також доповіла про зауваження ГЕР, їх акредитаційну оцінку, зокрема запропонувала:

- переглянути структуру ОП «Графічний дизайн», освітні компетентності відповідно до рівня стандарту;

- у педагогічній документації перейменувати слово «викладач» на «науково-педагогічний працівник»;

- сприяти розширенню комунікацій, тобто залучати до навчального процесу відомих дизайнерів, науковців, художників, майстрів, колишніх випускників тощо, співпрацювати з стейкхолдерами;

- в обговоренні ОП застосовувати різні форми навчання такі, як лекції, конференції, бінарні заняття, майстер-класи тощо, при цьому залучати стейкхолдерів, заслужених діячів мистецтва;

- потрібне постійне інформування на сайті інституту про науково-педагогічну та творчу діяльність працівників, зокрема про відкриття та участь у виставках, наукових конференціях і тощо.

## **II. ВИСТУПИЛИ:**

1. Малиновський В.І. – запропонував звернути увагу на зауваження ГЕР, виправити вказані помилки в ОПП та в навчальному плані.

## **II. УХВАЛИЛИ:**

1. Взяти до уваги вищесказане та підготувати до наступного засідання НМР пропозиції щодо зауважень ГЕР у навчальному плані.

Голова навчально-методичної ради

Дутка В.В.

Секретар навчально-методичної ради

Козар Л.С.