

Протокол № 7
засідання науково-методичної ради
Косівського інституту ПДМ ЛНАМ

від 17 січня 2020 року

Присутні:

Юрчишин Галина Миколаївна – директор інституту ПДМ ЛНАМ, доцент;
Дутка Вікторія Валеріївна – заступник директора з навчальної роботи,
кандидат мистецтвознавства, доцент;

Молинь Валентина Дмитрівна – доцент, зав. кафедри образотворчого
мистецтва та академічних дисциплін, кандидат мистецтвознавства;

Стеф'юк Роман Григорович – директор КУПДМ, кандидат
мистецтвознавства, доцент;

Гаркус Олег Зіновійович – старший викладач кафедри декоративно-
прикладного мистецтва;

Лаврентович Ярослава Ярославівна – старший викладач кафедри дизайну;
Ділета Богдан Михайлович – старший викладач кафедри дизайну;

Вах Іван Станіславович – доцент, зав. кафедри декоративно-прикладного
мистецтва, кандидат мистецтвознавства;

Бзунько Степан Васильович – доцент кафедри декоративно-прикладного
мистецтва;

Нісевич Світлана Іванівна – зав. кафедри ДМ, кандидат філологічних
наук, доцент;

Андрейканіч Андрій Іванович – старший викладач кафедри дизайну;

Слободян Олег Олексійович – доцент кафедри історії мистецтва та
гуманітарних дисциплін;

Книш Богдана Василівна – доцент кафедри історії мистецтва та
гуманітарних дисциплін;

Мельничук Галина Леонідівна – доцент кафедри історії мистецтва та
гуманітарних дисциплін;

Кушнір Олександра Володимирівна – кандидат мистецтвознавства;

Пліхтяк Василь Миколайович – старший викладач кафедри дизайну;

Козар Людмила Степанівна – секретар НМР.

Порядок денний

1. Виконання плану магістерської роботи в повному обсязі для студентів I-го курсу.
2. Доповнення до критеріїв оцінювання магістерської кваліфікаційної роботи.
3. Пропозиції щодо емблеми XXVII Міжнародного гуцульського фестивалю.

I.СЛУХАЛИ:

1. Дутку В.В., яка доповіла про етапи виконання магістерської роботи для студентів I-го курсу, зокрема кваліфікаційна магістерська робота включає такі частини: теоретичну, практичну, проект. До першого перегляду студенти повинні показати чернетку теоретичної роботи, чернетку графічної роботи (банер), загалом магістерська робота повинна становити 2/3 виконаного завдання.

Вікторія Валеріївна зауважила, що до травня студенти повинні опрацювати апробацію теоретичного матеріалу, апробацію у роботі в матеріалі, проаналізувати всі етапи магістерської роботи; викладачі повинні переглянути свої навчальні плани, зокрема з дисципліни «Проектування».

I. ВИСТУПИЛИ:

1. Юрчишин Г.М., яка запропонувала науковим керівникам надавати студентам кілька запропонованих рекомендацій у виборі магістерського дослідження, а студент вже сам визначається, що для нього найкраще. Також Галина Миколаївна зауважила, що вищезазначені етапи щодо виконання магістерської кваліфікаційної роботи варто застосувати вже цього навчального року на II-му курсі магістратури.

I УХВАЛИЛИ:

1. Згідно з вищезазначеними вимогами дотримуватися всіх етапів магістерської роботи і спробувати застосувати їх вже цього навчального року на II-му курсі магістратури.

II. СЛУХАЛИ:

1. Нісевич С.І., яка ознайомила присутніх з Положенням щодо оцінювання кваліфікаційної роботи.

Оцінювання кваліфікаційної роботи

Оцінюванню кваліфікаційної магістерської роботи підлягають всі її складові частини: графічна частина (проект), практична частина (робота в матеріалі), теоретична частина.

Критерії оцінки практичної частини (роботи в матеріалі)

Оцінка	Характеристики
«відмінно» (А)	Виразна оригінальність задуму, унікальність творчого підходу до композиційного вирішення, досконале володіння засобами художньої виразності та технологією виконання, якісне оформлення твору. Виконання роботи в матеріалі в повному обсязі, за винятком, якщо вона включає більше п'яти одиниць.
«добре»(В, С)	Оригінальність окремих аспектів задуму, достатньо творчий підхід до композиційного вирішення, належне володіння засобами художньої виразності та технологією виконання, якісне оформлення твору. Виконання роботи в матеріалі в обсязі не меншому 65%.
«задовільно» (D, E)	Тривіальний задум, підхід до композиційного вирішення недостатньо творчий, при цьому достатнє володіння засобами художньої виразності та технологією виконання, належне оформлення твору. Виконання роботи в матеріалі в обсязі не меншому 50%.
«незадовільно» (FX, F)	Невдалий задум, відсутність творчого підходу до композиційного вирішення, недостатнє володіння засобами художньої виразності та технологією виконання, неякісне оформлення твору. Виконання роботи в матеріалі в обсязі меншому 50%.

Критерії оцінки теоретичної частини

Оцінка	Характеристики
«відмінно» (А)	Повна відповідність змісту роботи темі; абсолютна чіткість та правильність визначення понятійного апарату дослідження; високий рівень складності, цілковита глибина та повнота розкриття теми; оригінальність методичних пропозицій; високий ступінь методичної розробленості; дотримання правил академічної доброчесності, грамотності написання тексту, вимог до оформлення; повноцінне використання джерельної бази; відповідність висновків поставленим завданням; наявність апробації результатів дослідження; систематизованість ілюстративного матеріалу, його якісне оформлення та ефектне представлення.
«добре»(В, С)	Повна відповідність змісту роботи темі; правильність визначення понятійного апарату дослідження; належний рівень складності, глибина та повнота розкриття теми;належний ступінь методичної розробленості; дотримання правил академічної доброчесності, грамотності написання тексту, вимог до оформлення; повноцінне використання джерельної бази; відповідність висновків поставленим завданням; наявність апробації результатів дослідження; систематизованість ілюстративного матеріалу, його належне оформлення та представлення.
«задовільно» (D, E)	Достатня відповідність змісту роботи темі, в цілому правильне визначення понятійного апарату; недостатній рівень складності, глибини та повноти розкриття теми; тривіальні методичні пропозиції; порушення правил академічної доброчесності, грамотності написання тексту, вимог до оформлення; неповноцінне використання джерельної бази; недовна відповідність висновків поставленим завданням; відсутністю апробації результатів дослідження; недостатньо якісне оформлення та систематизація ілюстративного матеріалу.
«незадовільно» (FX, F)	Невідповідність змісту роботи темі; неправильність визначення понятійного апарату; недостатній рівень складності та повноти розкриття теми; тривіальність методичних пропозицій; значне порушення правил академічної доброчесності (неприпустимий відсоток плагіату), відсутність грамотності написання тексту, вимог до оформлення; невикористання джерельної бази; невідповідність висновків поставленим завданням; відсутність апробації результатів дослідження; відсутність ілюстративного матеріалу.

Рішення про оцінку кваліфікаційної магістерської роботи приймається на закритому засіданні Екзаменаційної комісії. Враховуються вищезазначені критерії оцінювання кваліфікаційної магістерської роботи, характер діяльності студента під час підготовки кваліфікаційного дослідження, думка наукового керівника зафіксована у відгуку та оцінка рецензентом рівня здійсненої роботи. Визначальними критеріями (орієнтирами) при цьому виступають самостійність, наукова новизна, практична значимість результатів, здатність студента вести дискусію, аргументовано захищати свої ідеї й висновки, його обізнаність із джерелами інформації (у тому числі зарубіжними) за проблемою дослідження. Найвищі сумарні оцінки за магістерську роботу ставляться, якщо магістрант брав участь у наукових або творчих проектах, виставках, міжнародних студентських обмінах (підтвердив це документально), представив на захист опубліковані статті, високоякісні художні твори, матеріали наукових доповідей за темою дослідження, продемонстрував високу якість впровадження результатів дослідження на прикладі виготовлених ним зразків виробів.

Сумарна оцінка за кваліфікаційну магістерську роботу включає:

- дотримання вимог до виконання кваліфікаційної магістерської роботи (згідно методичних вказівок) – максимальна кількість балів за шкалою ЄКТС – 70
- захист магістерської роботи (доповідь, презентація, відповіді на поставлені питання – максимальна кількість балів за шкалою ЄКТС – 30

Студентові, який успішно захистив кваліфікаційну магістерську роботу, за рішенням Екзаменаційної комісії присвоюється ступінь магістра, вручається диплом і додаток до нього.

Якщо студент здав на «відмінно» не менше 75 % дисциплін навчального плану, а з інших дисциплін отримав оцінку «добре» і захистив кваліфікаційну роботу з оцінкою «відмінно» (не менше 90 балів за шкалою ЄКТС), йому видається диплом з відзнакою.

II. ВИСТУПИЛИ:

1. Молинь В.Д., яка зауважила про те, що якщо студент має незадовільні оцінки, то його до захисту не допускати.
2. Вах І.С., який підмітив, що вищевказані критерії потрібно донести до студентів, а також розмістити їх на сайті інституту.

II. УХВАЛИЛИ:

1. Впровадити вищевказані критерії оцінювання кваліфікаційної роботи в навчальний процес та розмістити їх на сайті інституту.

III. СЛУХАЛИ:

1. Андрейканіча А.І., старшого викладача кафедри дизайну, який коротко розповів про навчальний план щодо XXVII Міжнародного гуцульського фестивалю, ознайомив присутніх із кількома зразками емблем, а також додав, що оскільки це вважається як сувенірна продукція, тому завдання кожного студента розробити по 3-4 логотипи емблеми, потім представити ці зразки комісії і вибрати найкращі.

III. ВИСТУПИЛИ:

1. Вах І.С., який запропонував розробляти нескладний логотип і прив'язати його до роботи в матеріалі.

III. УХВАЛИЛИ:

1. Протягом місяця розробити разом зі студентами кілька зразків емблем до XXVII Міжнародного гуцульського фестивалю і представити їх оргкомітету.

Голова науково-методичної ради

Дутка В.В.

Секретар науково-методичної ради

Козар Л.С.