

Протокол № 2
засідання науково-методичної ради
Косівського інституту ПДМ ЛНАМ

від 26 вересня 2019 року

Присутні:

Юрчишин Галина Миколаївна – директор інституту ПДМ ЛНАМ, професор кафедри дизайну, доцент;

Дутка Вікторія Валеріївна – заступник директора з навчальної роботи, кандидат мистецтвознавства, доцент, голова НМР;

Бзунько Степан Васильович – доцент кафедри ДПМ, член НМР;

Вах Іван Станіславович – доцент, в.о. зав. кафедри ПДМ, член НМР;

Молинь Валентина Дмитрівна – доцент, зав. кафедри образотворчого мистецтва та академічних дисциплін, кандидат мистецтвознавства, член НМР;

Слободян Олег Олексійович – доцент, зав. кафедри історії мистецтва та гуманітарних наук, кандидат мистецтвознавства, член НМР;

Гордійчук Оксана Зіновіївна – зав. відділом ХТ, старший викладач кафедри ДПМ, член НМР;

Гаркус Олег Зіновійович – зав. відділом ХОМ, старший викладач кафедри ДПМ, член НМР;

Стеф'юк Ніна Андріївна – доцент, зав. кафедри дизайну, член НМР;

Нісевич Світлана Іванівна – доцент, НМР;

Козар Людмила Степанівна – секретар НМР.

Запрошені викладачі: Андрейканіч А.І., Лаврентович Я.Я, Борук Г.М., Стеф'юк Р.Г., Книш Б.В., Кушнір О.В., Попенюк В.М., Мельничук Г.Л., Пліхтяк В.М., Ділета Б.М., Дутка В.Я., Крицкалюк О.

Присутні студенти-магістри: Деренько О., Волощук Ю., Дужук М., Ільєнко О., Проняєва Ю., Старостенко І., Гордій В., Пронюк А., Богатов Я., Верхола І., Томин В., Білоголовий М., Самборська Ю., Угринюк С.

Відсутні студенти-магістри: Семенюк Ю., Руденко І., Онишко А., Кабин Т., Самойлова Є., Гаврилюк М., Бойчук М., Ковальчук К., Пилюк А., Фіцак Г., Хавець І., Томин Ю., Филипів В., Пронюк А., Пітчук М., Симчич Ю., Демещенко І.

Порядок денний

1. Зміст і форма проектів презентації магістерської роботи.

I. СЛУХАЛИ:

1. Юрчишин Г.М., яка коротко доповіла про вимоги щодо проектів магістрів, а саме проект має включати наукове дослідження та роботу в матеріалі.

2. Дутку В.В., яка ознайомила магістрів із документом, який потрібно заповнити, а саме: завдання на магістерську кваліфікаційну роботу, та календарний план етапів дипломної роботи, де вказаний термін їх виконання. Цей документ був розданий всім присутнім магістрам 2 курсу.

3. Нісевич С.І., яка запропонувала методичній комісії вислухати всіх студентів, дати оцінку їхнім проектам й при цьому вносити слушні зауваження та пропозиції.

I. ВИСТУПИЛИ:

1. **Деренько О.** ст. відділу МДЖ з темою практичної роботи: ікона «Одигітрія з похвалою».

Зауваження та пропозиції:

- досконало допрацювати півфігури (складки, кисті, обличчя фігур тощо);
- поспробувати знайти образ Богородиці через ескізи, етюди, живописне рішення;
- немає великих співвідношень тональних плям;
- усі тони поділити на 3 категорії (найсвітліші, середні, найтемніші);
- пропорційність узгодити;
- визначитися з форматом дипломного проекту.

2. **Волощук Ю.**, ст. відділу ХМК з темою практичної роботи: колекція повсякденного одягу «Дотик минулого» за мотивами Вербовецьких сорочок.

Зауваження та пропозиції:

- слово «повсякденного» забрати з назви проекту;
- проект монотонний по плямах, різницю в тонах допрацювати, хочеться живих кольорів;
- можливо перебільшити активність самого декору;
- центральний планшет переробити повністю: збільшити сидячу фігуру, узгодити і доробити стоячу фігуру, пропрацювати фігури в рисунку;
- переробити підпис.

- 3. Дужук М.,** ст. відділу ОМ з темою практичної роботи: проект ікони «Таємна вечеря».

Зауваження та пропозиції:

- за рисунками опрацювати фігури апостолів;
- потрібно показати весь пошук дослідження;
- знайти стилістику, пропорції на ескізах, а потім на проектах;
- знайти основні відношення на малому ескізі;
- більше консультиватися з керівником.

- 4. Ільєнко О.,** ст. відділу КП з темою практичної роботи: меморіальна дошка Куриленку М.П.

Зауваження та пропозиції:

- звернути увагу на те, що в матеріалі є зміни щодо рівнів площин;
- рельєф дошки не повинен співпадати на одному рівні з буквами, тому він має бути вищим;
- масштаб узгодити з меморіальними дошками, які є на вказаному місці;
- продумати, де саме має стояти дошка, можливо її варто поставити у фойє інституту.

- 5. Проняєву Ю.,** ст. відділу ХМ з темою практичної роботи: оформлення інтер'єру текстилем. Художній текстиль як засіб оформлення житлового інтер'єру «Марево давнини».

Зауваження та пропозиції:

- дуже вдалий пошук нових форм побутування килимів у сучасному інтер'єрі.

- 6. Старостенко І.** ст. відділу ХТ з темою практичної роботи: проект обрядових тканин «Доля».

Зауваження та пропозиції:

- ескізна варіативність тканин у фотошопі опрацьована, що справляє гарне враження;
- дипломна роботи буде дещо відрізнятися від поданої апробації;

- робота має перспективу.

7. Гордій В., ст. відділу ХТ з темою практичної роботи: панно із зображенням природи в техніках художнього текстилю «Поміж світами».

Зауваження та пропозиції:

- дана робота ужиткового та виставкового характеру – єднання людини з природою;

- даний формат нечитабельний;
- узгодити загальний формат проекту.

8. Пронюка А., ст. відділу ХМ з темою практичної роботи: меморіальна дошка героям небесної сотні в с. Кути.

Зауваження та пропозиції:

- студент запропонував поміняти тему практичної роботи, в зв'язку з проблемами зі здоров'ям, але йому було відмовлено;

- пропозиція доробити всі робочі креслення, візуалізацію, зробити сучасний проект;

- подумати, який фрагмент роботи практично реально виконати і його зробити.

9. Богатова Я., ст. відділу ХМ.

Зауваження та пропозиції:

- студент вийшов з академічної відпустки, працює над ескізами, над темою та самим проектом.

10. Верхолу І., ст. відділу ДСХД з темою практичної роботи: проект декоративної композиції «Літованіє».

Зауваження та пропозиції:

- зауваження до проекту, які були минулого разу не виправлені;

- дуже велика площа орнаменту;

- фігура затиснута орнаментом;

- робота еkleктична, дуже багато проблем;

- роботу об'легшити, зробити на символах;

- через два тижні знову глянути ескізи;

- консультиватися зі своїм керівником.

11. Томина В. ст. відділу ХМ з темою практичної роботи: проект тематичного пласта «Хрещення Русі-України».

Зауваження та пропозиції:

- складний контур низу;
- більше узагальнити фігури, зробити силуетом;
- церкву узагальнити силуетом;
- вирішити орнаментику на символіці;
- взяти до уваги книгу Рибаківа «Символи Християнства»;
- перед тим, як доробляти деталі, знайти загальні пропорції;
- знайти можливість більше консультуватись.

12. Білоголового ст. відділу ДСХД з темою практичної роботи: проект декоративної композиції «Різдво».

Зауваження та пропозиції:

- проект потрібно переробити;
- не визначений пошук форми пласта;
- немає мотиву самого Різдва;
- мусить бути обґрунтування роботи;
- звернути увагу на одяг;
- попрацювати над пластикою деталей фігури (рук, голови).

13. Самборську Ю., ст. відділу ОМ з темою практичної роботи: проект мармурового престолу.

Зауваження та пропозиції:

- висота престолу повинен становити до 1м 10 см;
- бачимо в роботі новаторські підходи;
- досить крупне зображення;
- варто спробувати в матеріалі фрагмент мозаїчного оздоблення.

14. Угринюка С., ст. відділу ДСХД з темою практичної роботи: проект облаштування інтер'єру інституту.

Зауваження та пропозиції:

- окремі елементи друкувати на 3Д принтері;
- вчитися аналізувати, говорити про свою діяльність.

I. УХВАЛИЛИ:

- всі зауваження та пропозиції щодо проектування дипломних практичних робіт рівня ОС «магістр» студентам прийняти до уваги;

- 10.11.2019 року відбудеться екзаменаційний перегляд, за якими студенти звітуватимуть у практичній частині – проектування і робота в матеріалі.

- студентам, які не з'явилися на поточний перегляд, проектування дипломних робіт назначити повторний перегляд на 22 жовтня 2019 року о 10 годині на кафедрі декоративного мистецтва, а саме: Онишко А., Томину В., Білоголовому М., Дужук М., Старостенко І., Томин Ю., Пітчуку М.;

- в подальшому для магістрів робити щотижневі поточні перегляди.

Голова науково-методичної ради

Дутка В.В.

Секретар науково-методичної ради

Козар Л.С.