

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Львівська національна академія мистецтв |
| Освітня програма | 29210 Декоративне мистецтво |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація |

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Львівська національна академія мистецтв |
| Назва ВСП ЗВО | Косівський інститут прикладного та декоративного мистецтва Львівської національної академії мистецтв |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 29210 |
| Назва ОП | Декоративне мистецтво |
| Галузь знань | 02 Культура і мистецтво |
| Спеціальність | 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація |
| Спеціалізація (за наявності) | відсутня |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

| | |
|------------------------------------|---|
| Склад експертної групи | Дундяк Ірина Миколаївна, Мірошніченко Анастасія Олексіївна, Бобир Ольга Ігорівна (керівник) |
| Залучений представник роботодавців | не застосовується |
| Дати візиту до ЗВО | 25.10.2023 р. – 27.10.2023 р. |

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

| | |
|----------------------------------|---|
| Відомості про самооцінювання ОП | http://kipdm.lnam.edu.ua/images/PDF/ACREDITATION/2023/MAGISTR/Відомості_про_самооцінювання_освітньої_програми_29210_Декоративне_мистецтво.pdf |
| Програма візиту експертної групи | http://kipdm.lnam.edu.ua/images/PDF/ACREDITATION/2023/MAGISTR/Програма_візиту.pdf |

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Декоративне мистецтво» другого (магістерського) рівня вищої освіти Косівського інституту прикладного та декоративного мистецтва Львівської національної академії мистецтв акредитується вдруге. Під час онлайн-зустрічей з різними фокус-групами, ЕГ переконала в актуальності та затребуваності ОП для регіону. Загальні враження ЕГ про освітню програму та організацію освітнього процесу в Інституті є позитивними. На основі аналізу Відомості про самооцінювання, офіційного веб-ресурсу закладу, додаткових документів, наданих ЗВО на запит ЕГ, та за результатами зустрічей фокус-груп ЕГ встановила, що освітній процес за означеною ОП здійснюється на належному рівні, у відповідності до чинного законодавства, а ЗВО має ряд внутрішніх нормативно-правових документів, які врегульовують освітній процес. Інститут сприяв проведенню експертизи; гарантом, на прохання експертів, своєчасно були надані всі додаткові документи. Під час онлайн-зустрічей зі здобувачами, ЕГ переконала в зацікавленості студентів у навчанні на освітній програмі «Декоративне мистецтво» та подальшій професійній реалізації в обраному векторі мистецької діяльності. Наявність якісно обладнаних майстерень суттєво сприяє практичній підготовці майбутніх митців у різних видах декоративно-прикладного мистецтва. Науково-педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію ОП, є носіями традицій і культури Гуцульщини та народного мистецтва західного регіону України; професіоналами-практиками в галузі декоративного мистецтва. Підтримка професійного рівня та розвиток фахової майстерності викладачів-митців забезпечується систематичною й багатовекторною діяльністю в мистецькій, науковій та освітній сферах. ОП «Декоративне мистецтво» враховує інтереси всіх груп стейкхолдерів; тісно співпрацює з органами місцевого самоврядування (проведення фестивалів, майстер-класів тощо); роботодавці залучені до формування та удосконалення освітньої програми на постійній основі. Недоліки ОП не носять системного характеру, а всі учасники освітнього процесу виявляють готовність та бажання покращувати якість освіти в Інституті.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильною стороною є фокусування стратегії ЗВО та цілей ОП на регіональний контекст Західної України взагалі та Гуцульщини зокрема, адже декоративне мистецтво Гуцульщини має давні традиції, які високо оцінені не лише вітчизняною, а й світовою спільнотою, що підтверджується включенням косівської мальованої кераміки до репрезентативного списку світової культурної спадщини ЮНЕСКО. До реалізації ОП залучені професіонали-практики, які є членами Національної спілки художників України та Спілки дизайнерів України; серед яких: Народний художник України, Заслужені художники України, Заслужений діяч мистецтв України, Заслужений архітектор України, що уможлиблює підготовку майбутніх митців на високому професійному рівні. Означена підготовка, яка відбувається в атмосфері доброзичливості та поваги між учасниками освітнього процесу, враховує сучасні тенденції розвитку спеціальності та ринку декоративного мистецтва. Позитивною практикою є проходження стажувань НПП в країнах Європи - Болгарія, Іспанія, Італія, Німеччина, Польща, Франція; публікація результатів досліджень у виданнях, які індексовані у наукометричних базах даних Scopus та Web of Science; участь НПП та студентів у міжнародних проєктах (виставки, конкурси, стажування, конференції), що сприяє підвищенню професійної кваліфікації НПП, вдосконаленню освітнього процесу та набуттю необхідних фахових компетентностей здобувачами освіти. Позитивними практиками є залучення здобувачів та викладачів ОП до волонтерських ініціатив; залучення громадськості до вступної кампанії ЗВО; активне залучення внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів до перегляду ОП, за рекомендаціями яких до ОП включено дисципліни, що посилюють економічні знання здобувачів з менеджменту та інтелектуальної власності; залучення здобувачів до колегіальних переглядів творчих робіт, що сприяє обміну досвідом та думками в процесі обговорення виконаних робіт та унеможлиблює суб'єктивну оцінку навчальних досягнень студентів. Позитивною практикою є можливість виконання в якості дипломних робіт реальних замовлень, які отримав Інститут від громадських організацій, приватних осіб тощо, що забезпечує практику здобувача у виконанні реального замовлення, а отриманий гонорар спрямовується керівництвом Інституту на вдосконалення матеріально-технічної бази закладу, що підтверджено наявністю унікального професійного обладнання у майстернях, де реалізується ОП. Крім того, Інститут, у міру своїх можливостей, забезпечує здобувачів необхідними матеріалами для виконання практичних робіт, а також налагоджує співпрацю з різними інституціями задля отримання безкоштовної літератури, яка поповнює бібліотечний фонд. Позитивною практикою є регулярний моніторинг і вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП; наявність переліку корисних посилань на сайті Інституту, за якими можна дізнатися актуальний графік мистецьких виставок, цікаві міжнародні культурні події та наявність доступу до різних онлайн-ресурсів з літературою.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Серед недоліків ОП ЕГ визначає наступні: - визначені ФК5 та ПРН 9 забезпечуються лише вибірковими ОК (ВК 1.1 «Менеджмент» або ВК 1.2 «Інтелектуальна власність»), що унеможлиблює рівноцінне їх набуття всіма здобувачами. Рекомендується до початку наступного навчального року включити набуття ФК5 та ПРН 9 у зміст ОК нормативної частини; - частина ОК мають перевищений обсяг самостійної роботи відповідно до норм ЗВО: «Дипломне проєктування» (240/180 при нормі 240/160), «Менеджмент» та «Інтелектуальна власність» (120/100 при нормі 120/80). Рекомендується усунути ці розбіжності до початку нового навчального року; - не виправданим є наявність аудиторних годин в ОК «Переддипломна практика» та «Педагогічна практика», які передбачають набуття компетентностей під час виконання завдань на базах практик. Згідно плану, практики тривають по 2 тижні та мають

4 кредити, що вказує на перевантаження здобувачів; до того ж, прослідковується зміщення реальних термінів їх проведення у порівнянні з термінами, зазначеними у навчальному плані. ЕГ рекомендує переглянути ОП та навчальний план стосовно зазначених ОК (кількість тижневого навчального навантаження, тривалість проходження практик, наявність аудиторних годин тощо) та виправити невідповідності до початку нового навчального року; чітко дотримуватися термінів проведення практик; розробити Положення про їх проходження; - критерії оцінювання робіт прописані не по кожній ОК; список літератури містить російськомовні праці; здобувачам освіти пропонуються інформаційні ресурси з доменом «ru». Рекомендовано до початку нового навчального року дописати критерії оцінювання завдань; у критеріях оцінювання навчальних досягнень оновити бальну шкалу; прибрати посилання на інформресурси з доменом «ru»; оформити список літератури згідно чинних стандартів; - здобувачі недостатньо обізнані з процедурами та інструментами впливу на ОП. ЗВО рекомендується провести відповідну роз'яснювальну роботу; - відсутність рекомендованих джерел у програмі фахового вступного іспиту та програмі співбесіди з іноземної мови. Рекомендовано включити в програми вступних іспитів джерела, відповідно до змісту ОП. Серед слабких сторін ОП ЕГ визначає наступні: - врахування досвіду інших ЗВО у змісті ОП не має суттєвої конкретизації. Рекомендовано конкретизувати у наступній ОП врахування досвіду різних інституцій у структурі й змісті ОП з метою увиразнення її конкурентоздатності; - не в повній мірі сформовані окремі soft skills, заявлені в самооцінці. Рекомендується покращити організацію їх формування під час навчання на ОП та у ЗВО загалом; - студентське самоврядування не долучено до популяризації академічної доброчесності. Рекомендується запропонувати студентському самоврядуванню розробити план заходів із популяризації академічної доброчесності на 2024-2025 навчальний рік та проводити відповідні заходи на систематичній основі; - стан гуртожитка. По можливості, рекомендується покращувати умови для проживання здобувачів.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП в ОПП вказані як: «підготовка фахівців, здатних розв'язувати складні задачі та практичні проблеми у галузі декоративного мистецтва, що передбачає проведення наукових досліджень та здійснення інновацій і характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог». У самооцінці цілі зазначені більш розлого: «сформувати загальні та спеціальні фахові компетентності художника декоративного мистецтва, дослідника, викладача; ОПП має прикладну орієнтацію: методично обґрунтовані підходи до створення концептуальних проєктів у галузі декоративного мистецтва; оволодіння теоретичними знаннями та набуття практичних навичок проєктної, дослідної, педагогічної діяльності». ЗВО позиціонує себе як заклад, який намагається сприяти збереженню місцевих традицій декоративного мистецтва, тому включення в цілі підготовки фахівців створення сучасних унікальних мистецьких творів на основі глибокого вивчення народних традицій України й Гуцульщини зокрема, вважаємо доречним, що й визначає унікальністю цієї програми. Викладені положення відповідають офіційній місії та стратегії ЗВО (<https://cutt.ly/pwc4bxEs>), а цілі ОП мають спрямованість на регіональний контекст Західної України та Гуцульщини зокрема, який прослідковується у Відомості про самооцінювання, стратегії ЗВО, особливостях викладання ОК, тематиці магістерських досліджень тощо. Компоненти освітньої програми мають необхідні складові для розвитку кращих традицій народного мистецтва Гуцульщини й інших регіонів України з урахуванням, як зазначено у Стратегії ЗВО, «поєднання в освітньому процесі наукового вивчення і творчого розвитку самобутньої національної культури з професійними академічними засадами художньої освіти, з новітніми тенденціями українського та світового мистецтва». Крім того, ОП «Декоративне мистецтво» другого (магістерського) рівня вищої освіти загалом передбачає оволодіння фундаментальними знаннями та навичками дослідження в сфері мистецтва, зокрема декоративного, що відповідає стратегічним цілям ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЕГ встановлено, що вплив на формування цілей та програмних результатів навчання мають всі учасники освітнього процесу: гарант ОП та керівництво ЗВО, враховано думку НПП ОП та стейкхолдерів. Під час зустрічей з фокус-групами підтверджено участь студентського самоврядування в обговоренні ОП. Рецензії на ОП мера м. Косова Ю. Плосконоса, директора фахового коледжу Р. Стеф'юка вказують на важливість такої програми для стратегічного розвитку регіону; Р. Півторак та Б. Ділета зазначають практичну спрямованість програмних результатів навчання; а О. Чуйко та А. Пучков, як представники академічної спільноти, увиразнили логічну структуру навчального плану та

поглиблену увагу до практичної складової декоративного мистецтва (<http://surl.li/mrdma>). Ці факти підтверджено також на зустрічі з роботодавцями (О. Гаркусом, Р. Печижакон, Д. Луканюк та іншими). ОП «Декоративне мистецтво» має тісні контакти з культурно-мистецькими центрами, майстернями, підприємствами в регіоні, які є базами практик для здобувачів (ФОП Чернікова, ФОП Гаркус тощо), про що свідчать угоди про співпрацю, долучені до СО та зустрічі ЕГ зі стейкхолдерами. Зустрічі ЕГ підтвердили відповідність та слушність пропозицій стейкхолдерів. Студенти та випускники ОП на зустрічах стверджували, що цілі та результати навчання загалом відповідають їхнім інтересам й очікуванням. Однак, здобувачі й випускники ще недостатньо обізнані з процедурами та інструментами впливу на визначення цілей та програмних результатів навчання. Рекомендуємо ЗВО провести відповідну роз'яснювальну роботу.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Фокусування стратегії ЗВО та цілей ОП на регіональному контексті виражено в особливостях програми, де вказано, що «особлива увага приділяється вивченню народних традицій українського декоративного мистецтва» та в спрямуванні змісту ОК й напрямів дипломного проектування на особливості та творчі інтерпретації декоративного мистецтва Гуцульщини (підтверджено наданими документами, ННП й здобувачами); що вважаємо позитивною стороною ОП, адже декоративне мистецтво Гуцульщини є неординарною частиною народної культури України, його мистецька школа має давні традиції, які високо оцінені не лише вітчизняною, а й світовою спільнотою (включення косівської мальованої кераміки до репрезентативного списку світової культурної спадщини ЮНЕСКО). Представники роботодавців вважають необхідним існування ОКР «Магістр» зі спеціальності «Декоративне мистецтво» в цьому ЗВО, адже такі спеціалісти є важливими для існування культурно-мистецької та, навіть, туристичної галузі регіону. Заявлене в самоаналізі врахування досвіду ОП Львівської національної академії мистецтв, Київського державного інституту декоративно-прикладного мистецтва і дизайну ім. М. Бойчука, Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича, Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника, Київського університету ім. Б. Грінченка, Київської академії образотворчого мистецтва і архітектури, Краківської Академії образотворчих мистецтв під час інтерв'ю з гарантом та у наданих документах не отримало суттєвої конкретизації. Однак, зі слів гаранта, представники цих інституцій також залучаються до обговорень діяльності освітньої програми у неформальний спосіб, під час співпраці в інших проектах тощо. Рекомендовано ЗВО конкретизувати врахування досвіду зарубіжних і вітчизняних інституцій в структурі і змісті ОП з метою увиразнення її конкурентоздатності у порівнянні з вітчизняними та іноземними аналогами й вирашно виділити особливості ОП «Декоративне мистецтво» ЗВО, адже унікальність сучасних виробів українського декоративного мистецтва з використанням фольклорних мотивів є особливо популярними у наш час як у вітчизняного так і у зарубіжних споживачів.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП дозволяє досягти програмних результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти у повній мірі, адже формулювання програмних результатів навчання співпадають зі Стандартом. Аналіз ОП продемонстрував, що програмні результати навчання відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій 7 рівня. Студенти здебільшого отримують спеціалізовані знання, уміння, навички, передбачені НРК, та досягають заявлених в Стандарті цілей навчання на цьому рівні освіти. Виключення становить ФК5 та ПРН 9, які забезпечуються лише вибірковими ОК - ВК1.1 «Менеджмент», ВК1.2 «Інтелектуальна власність», що унеможлиблює рівноцінне їх набуття для всіх здобувачів. Рекомендуємо включити набуття основних засад ФК5 та ПРН 9 і у зміст ОК 4 «Методика підготовки магістерської роботи» або інших ОК нормативної частини.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильною стороною є фокусування стратегії ЗВО та цілей ОП на регіональний контекст Західної України та Гуцульщини зокрема, який прослідковується у Відомості про самооцінювання, стратегії ЗВО, особливостях викладання ОК, тематиці магістерських досліджень тощо, адже декоративне мистецтво Гуцульщини має давні традиції, які високо оцінені не лише вітчизняною, а й світовою спільнотою. Сильною стороною є врахування та відображення в цілях і результатах ОП сучасних тенденцій розвитку спеціальності. Позитивною практикою є активне залучення внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів до перегляду ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкою стороною є те, що врахування досвіду інших ЗВО у змісті ОП «Декоративне мистецтво», яке зазначене у самооцінці, під час інтерв'ю з гарантом не отримало суттєвої конкретизації. Рекомендовано конкретизувати у наступній ОП врахування досвіду зарубіжних і вітчизняних інституцій в структурі та змісті ОП з метою вираження її конкурентоздатності у порівнянні з вітчизняними й іноземними аналогами та вигранно виділити особливості ОП «Декоративне мистецтво». Недоліком є те, що визначені в ОП ФК5 та ПРН 9 забезпечуються лише вибірковими ОК (ВК 1.1 «Менеджмент» або ВК1.2 «Інтелектуальна власність»), і це унеможливує рівноцінне їх набуття для всіх здобувачів. Рекомендуємо включити до початку наступного навчального року набуття ФК5 та ПРН 9 і у зміст ОК нормативної частини.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ЗВО, в цілому, дотримується вимог Критерію 1: цілі ОП повністю відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти; програмні результати навчання ОП, в цілому, визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів); цілі та програмні результати навчання ОП повністю визначаються з урахуванням особливостей спеціальності, ринку праці та регіонального контексту, однак вимагає конкретизації врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм; ОП здебільшого дозволяє досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти спеціальності 023 ОКР «Магістр», за виключенням ФК5 та ПРН 9, які забезпечуються лише вибірковими ОК. Наявність окремих недоліків і урахування контексту сильних сторін ОП дозволяє оцінити Критерій 1 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

ОП Декоративне мистецтво в КПДМ ЛНАМ має такі обсяги: 90 кр. ЄКТС - загальна кількість; 67 кр. ЄКТС на формування загальних та спеціальних компетентностей, відповідно Стандарту; 23 кр. ЄКТС на вибіркові освітні компоненти, що становить 25,5%. Загалом обсяги ОП відповідають вимогам законодавства щодо навчального навантаження для ОКР «Магістр» та відповідного Стандарту вищої освіти за спеціальністю 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП відповідає Стандарту, а вивчення ЕГ навчального плану 2023 р. засвідчує загалом логічність та, здебільшого, збалансованість структури. Структурно-логічна схема ОК наявна у тексті ОП, а її аналіз дозволяє зробити висновок про переважно адекватну послідовність ОК ОП в контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання). Необхідні компетентності здобувачі ОП отримують через обов'язкові ОК загальної підготовки («Філософія мистецтва», «Методика викладання фахових дисциплін», «Іноземна мова за професійним спрямуванням», «Методика підготовки магістерської роботи»). Відзначимо, що ОК «Методика підготовки магістерської роботи» включає аспекти підготовки теоретичної частини магістерської роботи, а вибіркиму частину загальної підготовки становлять ОК «Менеджмент» та ОК «Інтелектуальна власність», які допомагають удосконалити теоретичні аспекти майбутніх напрямів діяльності здобувачів ОП. Зміст ОК професійної підготовки відображає особливості цілей ОП та включає необхідні ОК для всестороннього формування спеціаліста декоративного мистецтва («Рисунок», «Проектування творів декоративного мистецтва», «Дипломне проектування» тощо). Відзначимо позитивно покращення структури ОК у порівнянні із навчальними планами 2018 та 2021 (перенесення їх частини у вибіркиму або загальну компоненту з уточненням назв та змісту). Вибіркова частина циклу дає можливість одну з дисциплін обирати із каталогу дисциплін ЗВО. Професійні ОК, що пов'язані з теоретико-практичними аспектами декоративного мистецтва, логічно структуровані за схемою послідовності навчання та об'ємом і становлять за ОП 2022 («Рисунок» - 10 кр. ЄКТС, «Проектування творів декоративного мистецтва» - 15 кр.

ЄКТС, «Дипломне проектування» - 8 кр. ЄКТС, «Інформаційно-комунікативні технології» - 3 кр. ЄКТС тощо). Зміст ОК у всіх циклах ОП обґрунтовано допомагає у досягненні ПРН за допомогою вивчення теорії проектування і набуття практичних навичок застосування пластичних можливостей різних видів матеріалів та інноваційних технологій у декоративному мистецтві. Вибіркова частина ОП логічно пов'язана з предметною діяльністю здобувачів та безпосередньо пов'язана з ПРН. ЕГ засвідчує позитивну динаміку розвитку ОП впродовж останніх років в аспекті кращої структуризації блоків обов'язкових та вибіркового компоненту; збільшення вибіркового ОК у порівнянні з навчальним планом 2018 та 2021; включення актуальної на сьогодні ОК «Інформаційно-комунікативні технології»; включення, на вимогу роботодавців, ОК «Менеджмент», ОК «Інтелектуальна власність» тощо. Здебільшого кожен ПРН реалістично охоплений змістом ОК, що підтверджує аналіз ОП та змістового наповнення силабусів ОК. Аналіз ОК у ОП 2022 показує, що в сукупності вони загалом призводять до досягнення зазначених у Стандарті ЗК, СК та ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Декоративне мистецтво є однією зі складових спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація», а об'єктами її предметної області, відповідно чинному Стандарту, є «цілісний продукт предметно-просторового та візуального середовища». В ОП використано аналогічне формулювання, а зміст компетентностей та ПРН, визначених в ОП, відповідає вимогам предметної області Стандарту. Теоретичні аспекти змісту предметної галузі Стандарту (поняття, концепції, принципи та їх використання для створення мистецьких об'єктів і розширення візуально-інформаційного простору художніх практик за видами декоративного мистецтва) спрямовано ПРН 1, 5, 7, 8, 10, 11 та 26 (28,8%) ЄКТС та ОК «Філософія мистецтва», «Методика викладання фахових дисциплін», «Методика підготовки магістерської роботи», «Іноземна мова за професійним спрямуванням», «Інформаційно-комунікативні технології». З методами, методиками і технологіями для застосування на практиці у предметній галузі пов'язані ПРН 2,3,4,6,9,12 і забезпечуються ОК «Інформаційно-комунікативні технології», «Проектування творів декоративного», «Методика підготовки магістерської роботи» тощо. Крім того, з інструментами та обладнаннями, які пов'язані з процесом створення виробів декоративного мистецтва, корелюються ПРН 3, 4, 5, 6, 10, 14, 15, 36 ЄКТС та ОК «Проектування творів декоративного мистецтва», «Дипломне проектування», «Методика підготовки дипломної роботи», «Інформаційно-комунікативні технології», що забезпечує практичні навички по відношенню до цілі навчання і освітнього рівня. Випускники та роботодавці на зустрічах з ЕГ засвідчили добрі практичні та теоретичні навички й досвід здобувачів. Отже, зміст ОП, вцілому, забезпечує підготовку кваліфікованого фахівця даної ОП, формуючи загальні й фахові компетентності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії регламентоване такими документами ЗВО: Положенням про організацію навчального процесу (<https://cutt.ly/6nAZDrI>); Положенням про індивідуальний навчальний план студента (<https://cutt.ly/TnAZGWJ>); Положенням про вибіркові дисципліни (<http://surl.li/lnqfz>); Положенням про реалізацію академічної мобільності студентів (<https://cutt.ly/gnAZKNa>); Положенням про самостійну роботу студентів (<https://cutt.ly/DnAZJzz>). Відповідно до них, загальний обсяг вибіркової частини має складати не менше 25%, а студенти мають право також на: вільний вибір навчальних дисциплін; обрання додаткових навчальних дисциплін для вивчення (понад встановлені кредити на рік); академічну мобільність, зокрема міжнародну тощо. Реалізація індивідуальних освітніх траєкторій фіксується в індивідуальних навчальних планах студентів. Дисципліни вільного вибору ОП визначаються робочою групою кафедри, рекомендуються науково-методичною радою й затверджуються вченою радою ЗВО. Каталог вибіркового дисциплін для ОП «Декоративне мистецтво» оновлюється на сайті ЗВО щорічно (<http://surl.li/miswn>), а підтвердження свого вибору студент подає у вигляді заяви з переліком обраних дисциплін на поточний семестр на ім'я завідувача кафедри (<http://surl.li/mrdol>). Потім формуються академічні групи. Під час інтерв'ю ЕГ встановлено, що здобувачі мають можливість запропонувати власні теми індивідуальних пошуково-дослідних завдань, магістерських проєктів, а консультації щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії та її реалізації надають викладачі та завідувач кафедри декоративного мистецтва. Процедура вибору дисциплін здобувачами підтверджено.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Цілями ОП передбачено підготовку художника декоративного мистецтва, дослідника та викладача художніх дисциплін; практична підготовка здобувачів другого освітнього рівня є логічно організованою. Найбільше практична підготовка здобувачів за ОП «Декоративне мистецтво» проводиться з урахуванням їх майбутньої професійної діяльності у численних майстернях ЗВО. Практики та ОК спрямовані на здобуття навичок роботи у команді, ознайомлення здобувачів з можливостями практичного втілення художньо-образних завдань. На практичну підготовку передбачено 8 кредитів педагогічної та переддипломної практик у другому семестрі (силабуси практик оприлюднено на сайті [Сторінка 7](http://kipdm.lnam.edu.ua/kafedry/navchalno-metodychne-zabezpechennya/prohramy-</p></div><div data-bbox=)

практику). Базою проходження педагогічної практики є художні школи, коледж та ЗВО; реалістичність проведення цих ОК підтверджено під час зустрічей та наданою документацією (щоденники практики в запитях). Переддипломна практика проводиться на базах підприємств, де студенти опановують спеціальні фахові компетенції та закріплюють базові. ЕГ вважає не цілком виправданим наявність аудиторних годин у ОК «Переддипломна практика» та ОК «Педагогічна практика», адже практики передбачають відрив від навчання та здобуття практичних навичок за рахунок виконання реальних завдань на базах практик, а у навчальному плані відображаються самостійними годинами. На практичну підготовку також спрямовані ОК, які сприяють виконанню кваліфікаційної роботи магістра («Методика підготовки магістерської роботи», «Дипломне проектування», «Проектування творів декоративного мистецтва»). Під час інтерв'ю зі стейкхолдерами ЕГ переконалася, що керівники цих організацій назагал схвально відгукувались про рівень підготовки здобувачів-практикантів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

У самооцінці вказано, що більшість ОК сприяють підвищенню рівня соціальних навичок («Методика викладання фахових дисциплін» формує вміння переконувати, бути дипломатичним і тактовним; «Іноземна мова за професійним спрямуванням» допомагає презентувати свої досягнення на міжнародних мистецьких акціях; «Проектування творів декоративного мистецтва» формує навички комунікації). Зустріч ЕГ з викладацьким колективом загалом підтвердила ці практики. Позитивно, в контексті підкритерію, відзначимо залучення здобувачів ОП до волонтерської діяльності. Публічні аудиторні обговорення, виконання спільних завдань під час занять формують у здобувачів вміння працювати у команді; здатність до критики та самокритики не цілком підтверджені здобувачами ОП. Характер відповідей здобувачів під час інтерв'ювання не в повній мірі підтверджує сформованості у них окремих soft skills. Це дає підстави зробити висновок про необхідність покращення організації цього процесу в ЗВО.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Питання щодо організації розподілу навантаження та обсягів навантаження здобувачів ОП унормовано у ЗВО п.2 (планування навчального процесу) Положення про організацію освітнього процесу 2020 р. (<https://cutt.ly/Ewc4PUY2>), та у п.1.3. Положення про організацію самостійної роботи, де вказано: «...навчальним (робочим навчальним) планом і знаходиться в межах від 1/3 до 2/3 загального обсягу навчального часу, відведеного для вивчення конкретної навчальної дисципліни. Співвідношення обсягів СРС та аудиторних занять визначається з урахуванням специфіки та змісту конкретної навчальної дисципліни, її місця, значення і дидактичної мети в реалізації освітньо-професійної програми» (<http://surl.li/mjnxpr>). Аналіз навчального плану ОП показує, що при плануванні обсягів ОК здебільшого враховано очікувані результати навчання та специфіка його змісту і місця в структурно-логічній схемі. Загальне навантаження за ОП становить 2700 год., з яких на аудиторну роботу припадає 834 год., а на самостійну роботу – 1866 год за ОП 2022; що на 66 год перевищує вказані вище норми. Аудиторне навантаження становить 30,8% від загального освітнього навантаження, а для ОК воно здебільшого варіюється: «Філософія мистецтва» 90/30, «Іноземна мова за професійним спрямуванням» 180/62 тощо та відповідає нормам ЗВО й логіці проведення занять та змісту ОК. Однак у частині ОК обсяг самостійної роботи дещо перевищує нормативні показники ЗВО: «Дипломне проектування» 240/180 при максимально допустимому значенні 240/160, «Менеджмент»/«Інтелектуальна власність» 120/100 при нормі 120/80 тощо. Рекомендуємо усунути ці розбіжності. Заявлене в ОП тижневе аудиторне навантаження складає 18 год. для здобувачів ОКР «магістр». Однак наявність у другому семестрі двох практик з аудиторними годинами (педагогічної - 48 год. та переддипломної - 48 год.) ставить під сумнів реальність такого навантаження. Така невідповідність існує у всіх минулих навчальних планах ОП (<http://surl.li/mhhca>). Крім того, практики тривають за планом 2 тижні й мають 4 кредити кожна, що вказує на перевантаження здобувачів, ЕГ вважає, що варто переглянути обсяги практик. Гарант програми В. Дутка визнала ці неузгодженості. Рекомендуємо ЗВО виправити в ОП ці невідповідності до початку наступного навчального року. На зустрічах ЕГ з'ясовано, що студенти мають вільний доступ до майстерень, аудиторії з комп'ютерами, фактичне навантаження викладачів та здобувачів збігається із заявленими ЗВО у відомостях самооцінювання. Інтерв'ювання здобувачів освіти підтвердило реалістичність фактичного навчального навантаження, системність і адекватність вимог до них (для організації самостійної роботи передбачені консультації викладачів, постійне спілкування через електронні ресурси та соціальні мережі).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У даній ОП дуальну освіту не передбачено.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильною стороною є те, що ОП передбачає ґрунтовну практичну підготовку здобувачів в галузі декоративного мистецтва, що в повному обсязі забезпечує підготовку кваліфікованого фахівця. Обсяг, зміст і структура ОП, в цілому, відповідає вимогам законодавства і предметній сфері спеціальності. Позитивною практикою є те, що за рекомендаціями стейкхолдерів до ОП включено дисципліни, що посилюють економічні знання здобувачів з менеджменту та інтелектуальної власності. Позитивною практикою є залучення здобувачів та викладачів ОП до волонтерських ініціатив.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Недоліком є те, що частина ОК мають перевищений обсяг самостійної роботи відповідно нормам ЗВО. Рекомендуємо усунути ці розбіжності до початку нового навчального року. ЕГ вважає, що потрібно переглянути ОП та навчальний план стосовно ОК «Педагогічна практика» та ОК «Переддипломна практика» (кількість тижневого навчального навантаження, тривалість проходження практик, наявність аудиторних годин тощо), що є слабкою стороною ОП. Рекомендуємо ЗВО виправити ці невідповідності до початку наступного навчального року та розробити у ЗВО Положення про проходження практик. Слабкою стороною є те, що не в повній мірі сформовані окремі soft skills, заявлені в самооцінці, що було відзначено ЕГ під час інтерв'ювання. Рекомендуємо покращити організацію їх формування під час навчання на ОП та у ЗВО загалом.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Враховуючи загальну відповідність ОП Критерію 2: обсяг ОП та освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти; зміст ОП, в цілому, має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання; аналіз змісту ОП показав повну відповідність предметній області спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація»; структура ОП повністю передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії; ОП та навчальний план, в цілому, передбачають практичну підготовку для здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності; ОП не у повній мірі передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills); обсяг ОП та окремих ОК не у повній мірі реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів та є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання, що підтверджується документами, результатами інтерв'ювання всіх зацікавлених сторін, оцінюємо його рівнем В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання на освітній рівень «Магістр» ОП урегульовано Правилами прийому здобувачів ЗВО, які оприлюдненими на офіційному веб-сайті закладу (<http://surl.li/lnssv>) у вкладці «Навчання/Абітурієнту». Правила прийому чіткі та зрозумілі для потенційних вступників і не містять дискримінаційних положень: чітко прописані часові рамки прийому документів, датами творчих конкурсів на ОКР «магістр» тощо (розділ V пункт 3 с.18). Означено, що для здобувачів ОП вступний іспит 2023 р. відбувався у формі творчого конкурсу та мотиваційного листа. У тексті правил прийому за 2023 р. детально роз'яснено формування конкурсного бала (п.VII. Конкурсний відбір, його організація та проведення), окреслено спеціальні умови вступу. У п.XVI. «Рейтингові

списки вступників та рекомендації до зарахування» вказано терміни оприлюднення списків здобувачів. Крім того, в правилах окремо зазначено в розділі XIV. Особливості прийому на навчання до закладів вищої освіти іноземців та осіб без громадянства. У розділі XVI. Забезпечення відкритості та прозорості під час проведення прийому до закладів вищої освіти обумовлено забезпечення відкритості та прозорості під час проведення прийому, тому до складу предметної комісії поряд із викладачами ЗВО можуть бути присутні, омбудсмени, представники зовнішніх стейкхолдерів тощо. В додатках до цього документу вміщено Порядок розгляду мотиваційних, подано Порядок подання та розгляду апеляцій, де враховано й проведення дистанційних апеляцій тощо. Надійність цих процедур була підтверджена під час зустрічі експертної комісії зі здобувачами вищої освіти. Залучення до Приймальної та Апеляційних комісій представників з інших ЗВО чи громадськості підтверджено під час зустрічей. Регулярно залучають Р. Печижака (заступника голови Косівської ОТГ з питань культури) до апеляційних комісій.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

У правилах прийому на ОП передбачено вступні випробування у формі єдиного вступного іспиту (ЄВІ) та проходження творчого конкурсу з рисунка як базової дисципліни у галузі образотворчого та декоративного мистецтва. Програма вступного іспиту 2023 р. («Рисунок») показує, що загалом іспит для вступу на дану ОП відображає специфіку спеціальності. Програма іспиту 2023 р. оприлюднена на сайті (<http://kipdm.lnam.edu.ua/navchannya/abituriyentu/2023>), включає необхідні елементи для розуміння абітурієнтами суті завдання та процедури проведення. Достатньо зрозуміло прописано критерії оцінювання. Прохідний бал для творчого конкурсу для ОП «Декоративне мистецтво» ОКР «Магістр» становить не менше 120 балів. Крім того, абітурієнти здають ЄВІ з англійської мови. В окремих випадках, визначених правилами прийому, абітурієнти мають співбесіду з іноземної мови. Програма співбесіди з іноземної мови загалом відображає характеристику складової мовної тесту та критерії оцінювання. ЄГ відзначає відсутність рекомендованих джерел у програмі іспиту «Рисунок» та Програми співбесіди з іноземної мови. ЄГ пропонує включити у програму іспиту та співбесіди рекомендовані джерела для підготовки. Обмежень або привілеїв щодо доступу до складання вступного іспиту експертною групою не встановлено, зокрема, і для іноземних громадян. Опитування студентів показало, що вступні іспити загалом проходять прозоро та оцінювання є справедливим.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Зазначених у підкритерії практик на ОП «Декоративне мистецтво» на час роботи ЄГ не було. Але, у КІПДМ ЛНАМ прописано правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності у декількох положеннях: Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність студентів КІПДМ ЛНАМ (<https://cutt.ly/gnAZKNa>; затверджено Вченою радою інституту, протокол №7 від 06.05.2021 р.) у якому зрозуміло пояснення процедури та правила зарахування результатів академічної мобільності та вказано у III розділі у п.27, що «Визнання результатів навчання у ЗВО-партнерів здійснюється на основі ЄКТС або відповідної кількості кредитів інших країн, якщо таке передбачено відповідними Угодами і навчальними програмами». Крім того, питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регулюється Положенням про порядок ліквідації академічної різниці (<http://surl.li/lxnmj>); Положенням про організацію навчального процесу КІПДМ ЛНАМ (<https://cutt.ly/6nAZDrI>; затверджено Вченою радою інституту, протокол №8 від 14.05.2020 року). Документи доступні для всіх учасників освітнього процесу та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО (<http://surl.li/mjifw>). Документи містять конкретний і зрозумілий опис процедури визнання результатів навчання відповідно до Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в ЗВО врегульовано Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти у КІПДМ ЛНАМ (<https://cutt.ly/Pwvy97CS>). У межах ОК вільного вибору, здобувачам можуть зараховуватись кредити та результати навчання, які здобуті на онлайн-курсах, майстер-класах, конференціях за умови представлення відповідних сертифікатів, дипломів тощо, а рішення про зарахування кредитів і результатів навчання, відповідно до процедури, приймається випусковою кафедрою. Додатково опановані здобувачами дисципліни можуть бути включені до індивідуального навчального плану студента. На зустрічі з гарантом підтверджено інформацію, що студентці І-го курсу магістратури І. Величко було зараховано курс «Іноземна мова за професійним спрямуванням» на підставі проходження нею спеціалізованого курсу з англійської мови (сертифікат про проходження курсів долучено до екзаменаційної відомості).

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Позитивною практикою є залучення громадськості до вступної кампанії ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Недоліком є те, що абітурієнтам не запропоновані інформаційні ресурси у програмі вступного іспиту зі спеціальності, які відображають ОКР «Магістр». Рекомендовано включити в програму вступних іспитів наступного року інформаційні джерела, відповідно до особливостей отримання кваліфікації.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Документовані свідчення, підтверджені результатами інтерв'ювання ЕГ всіх зацікавлених сторін, демонструють наявність у ЗВО чітких та зрозумілих правил прийому, які не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти; правила прийому на навчання за ОП цілком враховують особливості самої освітньої програми; визначені чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Необхідність включення інформаційних джерел у програму вступних іспитів безпосередньо не впливає на реалізацію ОП та дозволяє оцінити Критерій 3 як відповідний рівню В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Реалізація ОП «Декоративне мистецтво» відбувається за очною (денною) та заочною формами навчання. Освітній процес у ЗВО регламентується Положенням про організацію навчального процесу у КПДМ ЛНАМ (<https://cutt.ly/Ewc4PUY2>), Положенням про заочну форму навчання у КПДМ ЛНАМ (<http://surl.li/mjogv>), Положенням про організацію самостійної роботи студентів КПДМ ЛНАМ (<http://surl.li/mjnxp>), Положенням про вибіркові дисципліни у КПДМ ЛНАМ (<http://surl.li/mirwn>) та реалізується на лекційних і практичних заняттях, у процесі самостійної роботи здобувачів, під час проходження педагогічної та переддипломної практик, що зафіксовано в навчальному плані та відображається в силабусах до кожної ОК. У щоденниках практики, які були надані ЗВО на запит ЕГ, прослідковуються певні розбіжності в календарних термінах реального проведення практик із зазначеними в навчальному плані. Методи навчання та форми оцінювання, які зазначені в Матриці відповідності самооцінки (табл. 3), сприяють досягненню зазначених у ОП цілей та програмних результатів навчання. В залежності від мети, завдань певного ОК, теми, компетентностей і ПРН на ОП використовують такі методи навчання: словесні (пояснення, розповідь, бесіда, обговорення); демонстраційно-образні (демонстрація художніх творів, художнє ілюстрування словесних пояснень); художньо-творчі. Формами семестрових контролів є екзамени та заліки, а для практичних ОК - перегляди (ОК 5, ОК 6, ОК 7, ВК 2.1, ВК 2.2, ВК 2.3). ЕГ встановлено, що в здійсненні освітнього процесу ЗВО дотримується принципів студентоцентрованого підходу; зокрема: формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується ВК, частка яких складає 25,5%. Здобувачі підтвердили, що обрання ВК вони здійснюють самостійно. Зі слів гаранта, на зміну переліку ВК впливають стейкхолдери. Так, ВК «Менеджмент» та «Інтелектуальна власність» були введені по рекомендації роботодавців; а ВК «Авторський текстиль», «Художня обробка шкіри та хутра» - запроваджені на прохання здобувачів. Специфіка навчання обумовлює індивідуальний підхід до здобувачів: маленькі групи, в яких кожен студент працює над своєю темою. На зустрічах фокус-груп було з'ясовано, що здобувачі самі обирають керівників та теми дипломних робіт, а викладачі їх лише коригують. Керівництво закладу запевнило, що для студентів, які виїхали за кордон, знайшли механізм організації освітнього процесу: НПП проводять майстер-класи, роблять їх відеозаписи та надсилають здобувачам.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в іншій подібній спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання прописана в освітній програмі та відповідає чинному Стандарту вищої освіти зі спеціальності 023 другого (магістерського) рівня вищої освіти. Освітня програма є у вільному доступі на веб-сторінці Інституту (<http://surl.li/mitbc>). Силабуси, які розміщені на сайті ЗВО (<http://surl.li/mitbt>), є достатньо об'ємними і містять інформацію про: організацію освітнього процесу (формат викладання дисципліни та консультацій, умови листування з НПП, форму організації дистанційного навчання); предмет, мету та завдання дисципліни; ЗК та ФК, які забезпечує ОК, а також очікувані ПРН; структуру курсу (модулі, змістові модулі, теми та кількість годин на кожне завдання); формат семестрового контролю та критерії оцінювання; політику курсу; рекомендовану літературу; НПП, які викладають кожну ОК (із зазначенням контактних даних). У силабусах до низки ОК список основної та допоміжної літератури містить російськомовні праці, які видані як за радянських часів, так і після 2000-х років на теренах росії («Рисунок», «Творчий рисунок», «Скульптура», «Живопис», «Інтелектуальна власність», «Переддипломна практика», «Проектування творів декоративного мистецтва»); також наявні посилання на інформаційні ресурси з доменом «ru»; у більшості силабусів список рекомендованої літератури оформлений не за чинними стандартами; у деяких - в критеріях оцінювання навчальних досягнень студентів подана застаріла інформація щодо бальної шкали: ВС - 74-89; D - 60-73 (шкала оцінювання є правильною). Не прописані критерії оцінювання завдань до ОК «Авторський текстиль», «Декоративний розпис», «Об'ємно-просторова дерев'яна пластика». Зі слів учасників освітнього процесу, на першому занятті з кожної дисципліни студентам надається вся необхідна інформація та матеріал для роботи. Студенти запевнили, що можуть звернутися до НПП із проханням роз'яснення будь-якого матеріалу; проте, на їх думку, силабуси є дещо переобтяженими інформацією. На сайті Інституту оприлюднено графіки проведення екзаменаційних переглядів, розклад екзаменів та списки навчальних предметів, з яких складаються екзамени й заліки (<http://surl.li/mitli>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Теоретичним підґрунтям успішного поєднання навчання і дослідження в освітньому процесі є опанування здобувачами змісту ОК «Методика підготовки магістерської роботи» та «Проектування творів декоративного мистецтва», які є обов'язковими компонентами ОП. Ґрунтовне дослідження проводять здобувачі в процесі написання об'ємної пояснювальної записки, яка, згідно Стандарту зі спеціальності 023, є частиною кваліфікаційної роботи. У методичних рекомендаціях до виконання дипломного проекту є позиція щодо апробації наукового дослідження на щорічній студентській науково-практичній конференції (<http://surl.li/luhsb>), що підтверджено під час зустрічі фокус-груп, а також відображено в текстових частинах дипломних робіт, які ЗВО подав на запит Еґ (<http://surl.li/mkdgk>). Участь здобувачів у конференціях підтверджується сертифікатами, розміщеними на веб-сторінці ЗВО (<http://surl.li/mjstc>). На базі Інституту організовуються конференції, в яких приймають участь здобувачі; зокрема: «Косівська мистецька школа: карбування традицій» (2023), «Проблеми декоративного мистецтва Гуцульщини: традиції та сучасність» (2019-2021) (<http://kipdm.lnam.edu.ua/nauka/konferentsii>). Оскільки дана ОП є практикозорієнтованою, прослідковується специфічна творчо-дослідницька робота, яку здійснюють здобувачі в процесі виконання практичних завдань. Творчі роботи магістрів експонуються на всеукраїнських та міжнародних виставках, студенти беруть участь у мистецьких конкурсах, пленерах, що підтверджено відповідними дипломами та грамотами, оприлюдненими на сайті Інституту (<http://surl.li/mjhjq>), а також керівництвом закладу та учасниками, які долучилися до «відкритої» зустрічі.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

ОП «Декоративне мистецтво», яка була запроваджена 2022 року, у порівнянні з попередньою (2017), доповнена ОК «Дипломне проектування» та ОК «Інформаційно-комунікативні технології у мистецтві», які уможливають більш якісну й ефективну підготовку кваліфікаційної роботи здобувачів; а також ОК «Філософія мистецтва», у програму якої закладені власні дослідження проф. Р. Горбаня, який її забезпечує. Усі програми дисциплін загальної підготовки корелюються з науковими працями НПП, які їх забезпечують. ВК «Авторський текстиль», яку забезпечує проф. В. Дутка, розроблена з урахуванням практичного досвіду участі НПП у Всеукраїнському триєнале «Художній текстиль», де здобуто диплом Лауреата в номінації «За підтримку українських традицій у сучасному текстилі»; участі в науково-теоретичній конференції «Сучасні художні форми килимарства у навчальних програмах майстерні художнього текстилю КППДМ ЛНАМ» у 2021 р. (<http://surl.li/mjtkk>). ВК «Художня обробка шкіри та хутра», яку забезпечує доц. Н. Щербина, розроблена з урахуванням фаху НПП, яка працює в галузі художньої обробки шкіри та захистила кандидатську дисертацію на тему «Художні вироби зі шкіри на Покутті і Західному Поділлі кінця ХІХ – початку ХХ ст. (типологія, художні особливості)» (<http://surl.li/mjtmj>). ВК «Металопластика», яку забезпечує доц. В. Попенюк, розроблена з урахуванням професійного фаху НПП (художник металу), який має наукові публікації, що корелюються зі змістом означеної ВК (<http://surl.li/mjtoi>). Зі слів НПП, після колегіальних переглядів творчих робіт студентів, проводяться обговорення щодо внесення змін у змістове наповнення ОК на наступний рік та необхідність запровадження нових ОК. Підтвердженням оновлення змісту ОК є зіставлення отриманої інформації від випускників та нинішніх студентів, а також запровадження ОК «Творчий рисунок».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Міжнародна діяльність Інституту висвітлена на офіційному сайті закладу (<http://surl.li/mjtwe>) та представлена низкою проєктів; зокрема: Міжнародний мистецький фестиваль «Folk-OREBIC-Fest» майстрів народної творчості України та Хорватії (2023); VIII Міжнародний фестиваль української культури та мистецтва «UCRANIA FEST» в Іспанії (2022); культурно мистецький захід «Testa Ukraina - Manifestazione di integrazione cultural» в Італії (2022); Міжнародний ковальський фестиваль «FERRACULUM» в Австрії (2022) та ін. ЗВО має внутрішнє Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність студентів КІПДМ ЛНАМ (<http://surl.li/agaqb>). Викладачі кафедри, разом зі студентами, беруть участь у міжнародних науково-практичних конференціях, мистецьких фестивалях і конкурсах (<http://surl.li/mjhjq>). НПП проходять стажування у країнах Європи - Болгарія, Іспанія, Італія, Німеччина, Польща, Франція (В. Білий, Р. Горбань, Т. Гніздук, В. Дудка, В. Молинь, С. Нісевич, В. Попенюк, Р. Стеф'юк, В. Стасенко, Н. Щербина, Г. Юрчишин, Ю. Юрчишин), що підтверджено під час зустрічі фокус-груп, у Відомості про самооцінювання та веб-сайті Інституту (<http://surl.li/mjtve>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Позитивною практикою є участь НПП та студентів у міжнародних проєктах (виставки, конкурси, стажування, конференції), що уможливує підвищення професійної кваліфікації НПП, вдосконалення освітнього процесу та набуття необхідних фахових компетентностей здобувачами освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Недоліком ОП є те, що критерії оцінювання робіт прописані не по кожній ОК; список основної та допоміжної літератури містить російськомовні праці, здобувачам освіти пропонуються інформаційні ресурси з доменом «ru». Відтак, рекомендуємо до початку нового навчального року прописати критерії оцінювання завдань; в критеріях оцінювання навчальних досягнень студентів оновити бальну шкалу; прибрати посилання на інформаційні ресурси з доменом «ru»; оформити список літератури, дотримуючись сучасних стандартів подачі джерел. Недоліком ОП є зміщення реальних термінів проведення педагогічної та переддипломної практик у порівнянні з термінами, зазначеними у навчальному плані. Рекомендуємо дотримуватися термінів проведення практик, зазначених у навчальному плані; починаючи з 2024/2025 н.р. окремі теми теоретичної складової педагогічної практики перемістити в ОК «Методика викладання фахових дисциплін».

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Форми та методи навчання, які використовуються для реалізації ОП, в цілому, сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання; проте, зміст ОК «Педагогічна практика» та «Переддипломна практика» потребує корекції. НПП повністю дотримуються студентоцентрованого підходу в реалізації освітнього процесу. Учасникам освітнього процесу своєчасно надається інформація про цілі, зміст та програмні результати навчання; однак, критерії оцінювання завдань по трьом ОК документально не зафіксовані, а в низці силабусів студентам пропонуються російськомовні видання. Реалізація дослідницької складової освітнього процесу в повній мірі здійснюється під час опанування теоретичних та практичних курсів; через участь здобувачів у наукових конференціях, конкурсах; та сукупно реалізується в пояснювальній записці, яка є складовою частиною дипломного проєкту. НПП систематично оновлюють змістове наповнення ОК, враховуючи побажання стейкхолдерів та результати колегіальних переглядів. Освітній процес у повній мірі пов'язаний з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО, що реалізується через різноманітні міжнародні проєкти (стажування, конференції, виставки, конкурси тощо). Через певні недоліки, які ЗВО здатен усунути, ЕГ вважає, що ОП «Декоративне мистецтво» за цим критерієм відповідає рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Згідно Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у КПДМ ЛНАМ (<http://surl.li/mjoaj>), система оцінювання результатів навчання здобувачів включає вхідний, поточний, модульний, підсумковий контролю, перевірку залишкових знань студентів та атестацію. На зустрічі з допоміжними сервісними структурами було з'ясовано, що ККР у ЗВО відсутні. ЕГ підтверджує наявність і доступність інформації щодо форм контрольних заходів на офіційному веб-сайті закладу, у силабусах навчальних дисциплін ОП. Оцінювання студентів відбувається по 100-бальній шкалі. Здобувачі вищої освіти підтвердили, що вони мають своєчасну, достатню, зрозумілу інформацію щодо форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання результатів навчальної діяльності. Дану інформацію вони отримують через силабуси, оприлюднені на веб-сайті Інституту, а також від НПП безпосередньо перед початком опанування дисципліни. Зі слів студентів, форми проведення контрольних заходів для них є зрозумілими, а при виникненні будь-яких питань вони можуть звертатися до викладачів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандартом вищої освіти зі спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» за другим (магістерським) рівнем передбачена атестація здобувачів у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Форма атестації здобувачів на даній ОП цілком відповідає чинному Стандарту та складається з теоретичної частини (наукове дослідження), проекту та роботи в матеріалі. Стратегічною політикою Інституту є виконання в якості дипломних робіт замовлень, які отримав заклад, що унормовано у внутрішніх положеннях та уможливорює практику здобувача у виконанні реального замовлення. Виконання таких проектів здійснюється за згодою студента, що підтверджено здобувачами та випускниками. Гонорари, отримані від замовлень, Інститут витрачає на розвиток та вдосконалення матеріально-технічної бази. У ЗВО є Положення про магістерську роботу студента КПДМ ЛНАМ (<http://surl.li/mjwve>), в якому представлена інформація щодо її змісту, структури та обсягу; основних етапів роботи; прав та обов'язків студентів та керівників; технічного оформлення роботи; підготовки та процедури захисту. Також основні вимоги щодо виконання, структури, оформлення, захисту й оцінювання кваліфікаційної роботи описані в методичних рекомендаціях, які знаходяться на веб-сайті Інституту (<http://surl.li/luhsb>). На запит ЕГ ЗВО були надані накази щодо затвердження тем кваліфікаційних магістерських робіт (<http://surl.li/mjwxw>). ЕГ підтверджує, що тематика робіт повністю відповідає ОП «Декоративне мистецтво» та професійній кваліфікації викладачів. В Інституті функціонує Положення про порядок обліку та реалізації курсових і дипломних робіт КПДМ ЛНАМ (<http://surl.li/mjoez>), згідно якого оцифровані дипломні проекти зберігають в архіві кафедр не менше 10 років. Фотографії дипломних робіт студентів представлені на сайті закладу (<http://surl.li/mjstc>). Зі слів учасників освітнього процесу, робота над дипломом розпочинається з першого семестру, а ОК «Методика підготовки магістерської роботи» покликана підготувати студентів до захисту магістерської роботи (теоретичної частини). Випускники та студенти підтвердили, що вони були своєчасно проінформовані про терміни та вимоги щодо виконання кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО є Положення про оцінювання залишкових знань студентів КПДМ ЛНАМ (<http://surl.li/lnyow>), натомість Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Косівському державному інституті декоративного мистецтва знаходиться в процесі розробки та затвердження, адже на сайті Інституту представлений лише його проект (<http://surl.li/mjifw>), а сам ЗВО знаходиться на етапі відокремлення від ЛНАМ. Зі слів гаранта, якщо Інститут немає певних положень, то вони користуються положеннями ЛНАМ, адже на момент акредитації КПДМ є структурним підрозділом ЛНАМ. За результатами зустрічей фокус-груп з'ясовано, що студенти отримують інформацію щодо форм та термінів проведення контрольних заходів на початку вивчення кожної дисципліни; форми контрольних заходів описані в силабусах та доступні для здобувачів на сайті ЗВО (<http://surl.li/mitbt>). Розклад навчальних занять, екзаменів, заліків та переглядів висвітлений на сайті ЗВО (<http://surl.li/mjxio> та <http://surl.li/mitli>). Порядок повторного проходження контрольних заходів регламентовано Положенням про ліквідацію академічних заборгованостей студентами КПДМ. Проте, посилення, яке вказано на даній документ у Відомості про самооцінювання (<http://surl.li/lnxn>) відсилає до іншої сторінки. Разом із тим, ЕГ знайшла Положення про порядок ліквідації академічних заборгованостей у КПДМ ЛНАМ на сайті (<http://surl.li/lnxnm>), яким, у тому числі, регулюється порядок оскарження процедури та результатів контрольних заходів. Здобувачі мають право на перескладання незадовільної оцінки двічі: перший раз викладачу, другий - комісії. Здобувачі проінформовані про можливість оскарження результатів навчання; з їх слів, випадків оскарження отриманих оцінок не було. На зустрічі зі студентським самоврядуванням було з'ясовано, що були поодинокі випадки звернення здобувачів до студсамоврядування щодо отриманої оцінки; всі питання були вирішені. ЕГ з'ясовано, що оцінювання фахових дисциплін на кафедрі здійснюється у формі колегіальних переглядів, до яких долучаються як НПП, так і здобувачі, що уможливорює суб'єктивну оцінку навчальних досягнень студентів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політику, стандарти і процедуру дотримання академічної доброчесності містять Положення про запобігання порушенню права інтелектуальної власності та забезпечення академічної доброчесності у навчальній, творчій, науковій і науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу у КППДМ ЛНАМ (<http://surl.li/mjxnl>) та Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти у КППДМ ЛНАМ (<http://surl.li/mjigp>). За порушення академічної доброчесності, згідно зазначених документів, передбачена відповідальність учасників освітнього процесу. На зустрічах зі здобувачами було з'ясовано, що роз'яснювальну роботу щодо необхідності дотримання академічної доброчесності з ними проводять систематично; крім того, в Інституті проводяться тижні академічної доброчесності (<http://surl.li/mjigw>); а в приміщенні закладу розміщений банер з відповідною інформацією. Студентське самоврядування не долучено до популяризації академічної доброчесності. Викладачі щорічно підписують декларацію про дотримання академічної доброчесності, форма якої встановлена у відповідному Положенні (<http://surl.li/mjigp>). ЕГ було з'ясовано, що ЗВО перевіряє дипломні роботи здобувачів на унікальність тексту через платформу Strikeplagiarism; а письмові роботи по окремим ОК перевіряють викладачі-предметники. Здобувачі не знають прикладів порушень академічної доброчесності серед студентів та НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивною практикою є можливість виконання в якості дипломних робіт реальних замовлень, які отримав Інститут від громадських організацій, приватних осіб тощо, що уможлиблює практику здобувача у виконанні реального замовлення, а отриманий гонорар спрямовується на вдосконалення матеріально-технічної бази Інституту. Крім того, здобувачам надається можливість виконання дипломних робіт у різних техніках і матеріалах, якими їх, в мірі своїх можливостей, забезпечує Інститут. Позитивною практикою є те, що на оцінювання фахових дисциплін, які здійснюються в формі колегіальних переглядів, запрошуються здобувачі, що сприяє обміну досвідом у процесі обговорення виконаних робіт та унеможлиблює суб'єктивну оцінку навчальних досягнень студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкою стороною ОП є те, що студентське самоврядування не долучено до популяризації академічної доброчесності. Рекомендується запропонувати студентському самоврядуванню розробити план заходів із популяризації академічної доброчесності на 2024-2025 навчальний рік та проводити відповідні заходи на систематичній основі.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання, які оприлюднені на сайті ЗВО, є чіткими, зрозумілими, у повній мірі дозволяють визначити результати навчання здобувачів за кожною освітньою компонентою. Форма атестації здобувачів вищої освіти повністю відповідає вимогам чинного Стандарту вищої освіти зі спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» другого (магістерського) рівня і складається з теоретичної частини, проекту та роботи в матеріалі. Інститут надає можливість здобувачам попрактикуватися у виконанні реальних замовлень, отриманих від різних інституцій та осіб. Правила проведення контрольних заходів є доступними та зрозумілими для здобувачів вищої освіти; об'єктивність оцінювання забезпечується присутністю викладачів та здобувачів на колегіальних переглядах творчих робіт. Порядок оскарження отриманих результатів у повній мірі регулюється внутрішніми положеннями Інституту; здобувачі проінформовані про таку можливість. У ЗВО наявна чітка та зрозуміла політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, повністю сформовані механізми її популяризації серед усіх учасників освітнього процесу; проте, студентське самоврядування не долучено до проведення заходів із популяризації академічної доброчесності. Відтак, ЕГ вважає, що ОП за цим критерієм відповідає рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

На основі аналізу Відомості про самооцінювання (табл. 2), інформації з офіційного сайту Інституту та за результатами зустрічі фокус-груп встановлено, що реалізацію ОП «Декоративне мистецтво» забезпечують 15 науково-педагогічних працівників. Із 15 НПП 46,6 % – жінки (7 осіб), а 53,3 % – чоловіки (8 осіб). У педагогічному колективі органічно співпрацюють викладачі із різним стажем науково-педагогічної діяльності; зокрема: понад 20 років - 8 осіб, від 10 до 20 – 4 особи, менше 10 років - 3 особи. Освіта НПП відповідає освітнім компонентам, реалізацію яких вони забезпечують. Реалізацію ОП забезпечують 1 доктор наук (Р. Горбань) та 10 кандидатів наук (В. Білий, В. Дутка, В. Молинь, С. Нісевич, В. Попенюк, В. Стасенко, Р. Стеф'юк, Н. Щербина, Г. Юрчишин, Ю. Юрчишин). У реалізації освітньої програми беруть участь: Народний художник України (М. Селезінка), Заслужені художники України (С. Бзунько, В. Дутка), Заслужений діяч мистецтв України (В. Стасенко), Заслужений архітектор України (Г. Юрчишин). Членами Національної спілки художників України є 7 викладачів (С. Бзунько, В. Дутка, В. Дутка, В. Молинь, М. Селезінка, Р. Стеф'юк, В. Стасенко); 1 викладач – член Спілки дизайнерів (В. Дутка). НПП систематично проходять підвищення кваліфікації, тематика яких відповідає профілю ОП. Разом із тим, багато стажувань здійснюється в країнах Європи - Болгарія, Іспанія, Італія, Німеччина, Польща, Франція (В. Білий, Р. Горбань, Т. Гніздюк, В. Дутка, В. Молинь, С. Нісевич, В. Попенюк, Р. Стеф'юк, В. Стасенко, Н. Щербина, Г. Юрчишин, Ю. Юрчишин). На момент акредитації доц. Ю. Юрчишин знаходилась на стажуванні в Іспанії. Відтак, ЗВО виконав рекомендації, надані на попередній акредитації щодо забезпечення можливості міжнародних стажувань для НПП. НПП розробляють методичні рекомендації до виконання завдань із ОК, приймають участь у художніх виставках та мистецьких проєктах різного рівня (підтверджено на зустрічах фокус-груп та документами на сайті ЗВО), мають наукові публікації у виданнях різних категорій (про що свідчать дані, подані у зведеній таблиці НПП та на сайті ЗВО), у тому числі у виданнях, які індексовані у наукометричних базах даних Scopus (Р. Горбань) та Web of Science (В. Білий, Р. Горбань, В. Дутка, В. Дутка, Р. Стеф'юк, Г. Юрчишин, Ю. Юрчишин). Відтак, ЕГ вважає, що підібраний науково-педагогічний склад у повній мірі забезпечує реалізацію ОП «Декоративне мистецтво».

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору НПП на відповідні посади регулюється внутрішнім Положенням про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) КППДМ ЛНАМ (<https://cutt.ly/onACZMr>). Дане Положення є структурованим та зрозумілим. На офіційному сайті ЗВО розміщуються повідомлення про оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад (<http://surl.li/mjxvn>). ЕГ з'ясовано, що НПП працюють за контрактами, термін яких варіюється від 1 до 5 років, що визначається їх професійними здобутками. На основі аналізу Відомості про самооцінювання (табл. 2) та за результатами зустрічей фокус-груп встановлено, що процедура конкурсного добору НПП, яка задекларована у ЗВО є дієвою, що підтверджується наступними позиціями: врахована базова освіта викладачів; 7 викладачів є членами професійних спілок (НСХУ, СДУ); почесні звання мають 5 НПП (Народний художник України, Заслужені художники України, Заслужений діяч мистецтв України, Заслужений архітектор України); не менше чотирьох пунктів Ліцензійних умов виконують НПП, які працюють у ЗВО більше трьох років; викладачі-митці займаються практичною професійною діяльністю, що підтверджується їх участю у художніх виставках, мистецьких проєктах; учене звання доцента та професора мають 9 з 15 НПП. 90% НПП, які забезпечують реалізацію ОП, займають посади доцентів та професорів. Здобувачі та випускники задоволені професійною компетентністю викладацького складу.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

На основі вивчення наданих ЗВО документів та за результатами онлайн-зустрічей із учасниками освітнього процесу, ЕГ підтверджує, що до реалізації освітньої програми «Декоративне мистецтво» залучають роботодавців. ЗВО має Положення про стейкхолдерів освітніх програм КППДМ ЛНАМ (<http://surl.li/mjnza>), в якому зазначені напрями та інструменти впливу стейкхолдерів на забезпечення якості освіти. Інститут має підписані договори про співпрацю з такими роботодавцями: ТОВ «ВАНДРА РАГЗ ТКАЦЬКЕ АТЕЛЬЄ»; ФОП Чернікова Л.О.; ФОП Гаркус О.З. (ювелірна майстерня «Мосяжна майстерня»); Ювелірний дім «Аметист»; Індивідуальна творча майстерня ПП Ділетти Б.М. Учасниками освітнього процесу підтверджено, що здобувачі проходять практику в творчих майстернях «ATELID», «CHERNIKOVA», «Гушка», «Попелюшка», «Коти торба», «Лимар», «Wandra Rags». Керівники майстерень «ATELID» та «CHERNIKOVA» (Б. Ділетта та Л. Чернікова) подавали рецензії-відгуки на ОП. На зустрічі з роботодавцями ЕГ встановлено, що вони обізнані щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання даної ОП; вони проводять відкриті заняття по своєму фаху для здобувачів освіти; дотичні до формування змістового наповнення програм; приймають участь у фестивалях; а випускники працевлаштовані на їх підприємствах. Проте, зі слів роботодавців, студентам не вистачає впевненості в своїй подальшій самореалізації та мотивації до такої діяльності.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ групою встановлено, що реалізацію ОП здійснюють науково-педагогічні працівники, які є професіоналами-практиками, активно займаються художньо-творчою діяльністю, консультують здобувачів щодо виконання дипломних проєктів; зокрема: члени Національної спілки художників України, Спілки дизайнерів України; у тому числі – Народний художник України, Заслужені художники України, Заслужений діяч мистецтв України, Заслужений архітектор України. За участі «зовнішніх» фахівців для здобувачів були проведені такі заходи: онлайн-лекція директорки Музею Л. Левицького О. Жмурко «Історія Леопольда Левицького: свобода творчості та мистецтво бути собою» – 2021 (<http://surl.li/lonsv>); онлайн-лекція В. Федюк та М. Присяжнюк «Актуальні напрями розвитку графічного дизайну у діяльності брендингових студій» – 2021 (<http://surl.li/lonup>); онлайн-лекція українського дизайнера Л. Чернікової «Навички продажу авторської продукції онлайн» – 2022 (<http://surl.li/lonto>); онлайн лекція проф. А. Пучкова «Європейська традиція й український архітектурний стиль» – 2022 (<http://surl.li/lonub>). Фахові рецензії щодо кваліфікаційних робіт надавали проф. Б. Губаль, доц. Н. Бабій та інші (Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Підвищення кваліфікації НПП в ЗВО регламентується внутрішнім Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників КППДМ ЛНАМ (<https://cutt.ly/wnTViJN>); а для майстрів виробничого навчання – Положенням про атестацію майстра виробничого навчання КППДМ ЛНАМ (<http://surl.li/mjofw>). Адміністрація закладу запевнила, що в Інституті відбувається систематичний моніторинг професійного розвитку НПП, а заклад отримує адресні запрошення на міжнародні стажування. Так, 12 НПП, які реалізують ОП, проходили стажування в закордонних інституціях (В. Білий, Р. Горбань, Т. Гніздюк, В. Дутка, В. Молинь, С. Нісевич, В. Попенюк, Р. Стеф'юк, В. Стасенко, Н. Щербина, Г. Юрчишин, Ю. Юрчишин). На момент проходження акредитації, доц. Ю. Юрчишин була на стажуванні в університеті Костиль-Ла-Манчі (м. Сьюдад-Реаль, Іспанія); на цей час за нею зберегли робоче місце та середню заробітну плату. На підставі двосторонніх угод про співпрацю, викладачі мають можливість підвищити свій професійний рівень на теренах України (<http://surl.li/mkedd>); зокрема, базами стажувань є: Підприємство ТЗОВ-видавництва «Астролябія» (Г. Юрчишин); Науково-методичний центр вищої та фахової передвищої освіти (В. Дутка, Г. Юрчишин); Інститут філософії ім. Г. Сковороди НАН України (Р. Горбань), Білоцерківський інститут неперервної професійної освіти (Р. Стеф'юк); Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника (С. Нісевич, Ю. Юрчишин). Документи про проходження стажувань, сертифікати, дипломи про підвищення кваліфікації (участь у конференціях, майстер-класах, вебінарах, виставках тощо) оприлюднені на сайті ЗВО (<http://surl.li/mjtve>). Зі слів керівництва закладу, власні програми підвищення кваліфікації для НПП представлені в Інституті в формі майстер-класів. Творчі роботи викладачів експонуються на міжнародних, всеукраїнських, регіональних виставках. Відтак, ЕГ вважає, що ЗВО сприяє професійному зростанню своїх співробітників.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Система та механізм стимулювання розвитку викладацької майстерності задекларовані у Колективному договорі між адміністрацією та профспілковим комітетом КППДМ ЛНАМ (<http://surl.li/llzzu>), Положенні про систему рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників КППДМ ЛНАМ (<http://surl.li/mebeo>) та Положенні про відзнаки (нагороди) КППДМ ЛНАМ (<http://surl.li/mebfv>). ЗВО висуває кандидатури своїх викладачів на отримання відзначень органами місцевого самоврядування, районного та обласного значення, а також відомчими заохочувальними відзнаками МОН, Верховної Ради України. Зокрема, нагороди різного рівня отримали такі НПП: С. Бзунько – Грамота ВРУ «За заслуги перед Українським народом», «Срібний нагрудний знак ЛНАМ»; Р. Горбань – медаль «За заслуги перед Прикарпаттям»; В. Дутка – лауреат Премії імені Т. Яблонської; В. Дутка – Почесна грамота МОН, Нагрудний знак «Василь Сухомлинський», Грамота управління культури, національностей та релігій ОДА; В. Молинь – Почесна грамота МОН; Г. Юрчишин – Почесна грамота ВРУ «За особливі заслуги перед Українським народом», Диплом обласної державної адміністрації, Медаль ЛНАМ. НПП та бухгалтер підтвердили, що ЗВО матеріально стимулює розвиток викладацької майстерності; так, до цьогорічного Дня художника викладачі отримали премії, розмір яких залежав від їх професійного зростання та внеску в освітній процес. Крім того, винагороди отримують НПП з найвищою рейтинговою оцінкою, а на відкриття персональних виставок профспілка преміює викладачів. Згідно Положення про гаранта освітньої програми у КППДМ ЛНАМ (<http://surl.li/mjoil>), робота, що покладається на гаранта освітньої програми, фіксується в його індивідуальному плані та враховується в навчальному навантаженні в обсязі 60 годин на рік, що було підтверджено представницею навчального відділу на онлайн-зустрічі.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Серед сильних сторін освітньої програми ЕГ визначає залучення до її реалізації професіоналів-практиків, які є членами Національної спілки художників України та Спілки дизайнерів України; зокрема: Народного художника України, Заслужених художників України, Заслуженого діяча мистецтв України, Заслуженого архітектора України; а також виконання всіма НПП чотирьох та більше пунктів Ліцензійних умов. Позитивною практикою є проходження стажувань НПП у країнах Європи (Болгарія, Іспанія, Італія, Німеччина, Польща, Франція) та публікація результатів досліджень у виданнях, які індексовані в наукометричних базах даних Scopus та Web of Science.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не прослідковуються.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація НПП, які залучені до реалізації освітньої програми «Декоративне мистецтво» повністю відповідає освітнім компонентам, які вони забезпечують, що уможливило досягнення цілей та програмних результатів навчання. Процедура конкурсного добору НПП є прозорою та повністю зрозумілою; враховуються науково-творчі здобутки претендентів. ЗВО у повній мірі залучає роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу, а також професіоналів-практиків для проведення аудиторних занять. Інститут повністю сприяє професійному розвитку НПП та стимулює розвиток їх викладацької майстерності. Проходження підвищення кваліфікації відбувається згідно встановленого графіку; а більшість НПП мають міжнародні стажування. Загалом, ЕГ вважає, що ОП за цим критерієм відповідає рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час огляду матеріально-технічної бази, а також під час спілкування зі студентами, академічним та адміністративним персоналом експертна група пересвідчилась в достатності фінансових і матеріально-технічних ресурсів та навчально-методичного забезпечення на даній ОП. У ЗВО є наявною діюча бібліотека (<http://kipdm.lnam.edu.ua/nauka/biblioteka>), що містить 31152 примірників літератури, у тому числі періодичних фахових видань, перелік яких розміщений на сайті (<https://bit.ly/3S7d5Jt>). Ресурси бібліотеки регулярно оновлюються, при цьому в онлайн доступі висвітлюються детальні списки нових надходжень (<https://bit.ly/475hhOl>). За словами Н. Тригуб'як, працівника бібліотеки, ЗВО налагоджує співпраці, у ході яких закладу надається безкоштовна література, яка поповнює загальний книжковий фонд. На сайті ЗВО надано доступ до онлайн бібліотеки (<https://bit.ly/3tKlIzG>), яка має чітку і зрозумілу структуру, завдяки якій здобувачі можуть користуватися фаховою літературою; розміщено перелік корисних посилань, за якими можна дізнатися актуальний графік мистецьких виставок в Україні, цікаві міжнародні культурні події, доступ до різних онлайн ресурсів з літературою (<https://bit.ly/45Q1DW8>). КІПДМ ЛНАМ має обладнанні майстерні з ткацтва, художнього металу, кераміки, композиції, художньої обробки дерева. Заклад регулярно проводить закупівлі необхідних для освітнього процесу матеріалів і ресурсів (<https://bit.ly/3QblLMm>). Також на сайті розміщена інформація щодо річних планів закупівлі (<http://kipdm.lnam.edu.ua/instytut/publiczna-informatsiia/derzhavni-zakupivli>). На сайті КІПДМ ЛНАМ розміщена інформація щодо загальної кількості приміщень, що використовуються в освітньому процесі (<https://bit.ly/3rSEep6>), забезпечення приміщеннями навчального призначення та іншими (<https://bit.ly/3Fu3rYM>) та наявність соціальної інфраструктури (<https://bit.ly/3FppEbL>). Під час бесіди із гарантом ОП було з'ясовано, що фінансові ресурси, які ЗВО отримує від замовлень, використовуються для покращення матеріально-технічної бази. Подібна практика є взірцевою для аналогічних ОП. Також у ЗВО є крамниця, де реалізуються деякі курсові та дипломні роботи студентів минулих років, які не мають методичної цінності або є серійними. Зі слів гаранта, продаж творів відбувається після їх огляду оціночною комісією. Також під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ було повідомлено, що кожного року ЗВО ремонтує дві-три аудиторії та регулярно оновлює обладнання. Зі слів Ю. Фокшей, у 2022 році Інститут закупив швейні машинки, що було продемонстровано при огляді матеріально-технічної бази. Нещодавно у ЗВО з'явився унікальний верстак для шовкодруку. Під час онлайн-бесіди зі здобувачами ОП було з'ясовано, що стан гуртожитку потребує покращення, а саме: косметичний ремонт, стабільне забезпечення гарячою водою.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

На зустрічах зі здобувачами освіти, академічним персоналом та студентським самоврядуванням було підтверджено безоплатність доступу до інфраструктури; зокрема: користування бібліотекою, всіма необхідними методичними матеріалами та аудиторіями, Wi-Fi в корпусі та ін. Через онлайн бібліотеку КІПДМ ЛНАМ є можливість дистанційно переглянути необхідну фахову літературу (<https://bit.ly/3tKIzG>). Під час спілкування з академічним персоналом і здобувачами освіти було встановлено, що інформаційна підтримка учасників освітнього процесу здійснюється в повному обсязі через викладачів, сайт, соціальні мережі та телеграм-групу, яку веде студентське товариство. Позитивною практикою є розміщення на сайті інформації щодо проведення конкурсів, виставок тощо.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

У ЗВО розроблена і оприлюднена інформація про правила поведінки, перебування на території та в адміністративній будівлі КІПДМ ЛНАМ (<https://bit.ly/3Sc6bDo>). Під час огляду матеріально-технічної бази експертна група пересвідчилась у наявності вогнегасників, протипожежних станцій, планів евакуаційних виходів. На зустрічі з допоміжними структурними підрозділами психолог Інституту М. Пасічняк зазначила, що особисто інформує здобувачів про можливість звернутися до неї. Звернення від студентів за даною ОП були, і стосувалися особистих переживань. Психологом була надана консультація та подальший фаховий супровід.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час аналізу матеріалів сайту було встановлено, що розміщеної на ньому інформації достатньо для повноцінного інформування студентів даної ОП. Окрім цього, позитивною практикою є велика кількість додаткової інформації на сайті, яка може бути використана не тільки для навчання, але й для розвитку здобувачів як майбутніх митців (<https://bit.ly/45Q1DW8>). Під час спілкування зі студентами та викладачами, ЕГ пересвідчилась в наданні студентам освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в основному індивідуально, через викладачів і старост груп. Інститут комунікує зі студентами через сайт та соціальні мережі. На сайті розміщено посилання на інформацію щодо соціальної підтримки для студентів (<http://kipdm.lnam.edu.ua/navchannya/studentu/sotsialna-pidtrymka>). Під час онлайн-бесіди здобувачі підтвердили достатню підтримку з боку викладачів. Зі слів голови студентського самоврядування, студенти досить тісно взаємодіють з викладачами, звертаються за інформацією тощо. На онлайн-зустрічі здобувачі це підтвердили.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ пересвідчилась у придатності корпусу для навчання осіб з особливими освітніми потребами. На сайті КІПДМ ЛНАМ розміщено Положення про порядок супроводу маломобільних осіб (<https://bit.ly/3FpPrAy>) і Акт комітету з питань безперешкодного життєвого середовища для людей з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (<https://bit.ly/3Q6keHt>). На даній ОП не було випадків навчання осіб з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

На сайті Інституту оприлюднені канали зв'язку, за якими можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (<http://kipdm.lnam.edu.ua/kontakty>). Також наявне Положення про порядок розгляду звернень здобувачів (<https://bit.ly/46ToMoA>). Викладачі, адміністративний персонал, студентське самоврядування та здобувачі запевнили, що конфліктних ситуацій на даній ОП не було. Представником психологічної служби М. Пасічняк було підтверджено систематичне інформування здобувачів щодо можливості звернення за психологічною підтримкою.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильною стороною ОП є те, що фінансові ресурси, які Інститут отримує від замовлень через курсові і дипломні роботи, використовуються для покращення матеріально-технічної бази. Сильною стороною ОП є наявність унікального спеціального обладнання в майстернях з декоративного мистецтва, що дозволяє студентам працювати у техніках, які неможливо відтворити в домашніх умовах. Позитивною практикою є те, що ЗВО налагоджує співпрацю для отримання безкоштовної літератури, яка поповнює загальний книжковий фонд.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкою стороною у контексті даного Критерію вважаємо стан гуртожитку. По можливості, рекомендуємо покращити умови для проживання здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Фінансові, матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечують досягнення цілей та програмних результатів навчання, заявлених в ОП. Проте, стан гуртожитку потребує покращення. Інститут у повній мірі забезпечує безоплатний доступ НПП і здобувачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації освітнього процесу. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що підтверджено демонстрацією різних локацій ЗВО під час відео огляду матеріально-технічної бази. Здобувачам у повній мірі надається освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка, що підтверджено всіма учасниками освітнього процесу. Для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами створені належні умови. Політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій є повністю зрозумілими та задекларовані у відповідних внутрішніх документах Інституту. Відтак, ЕГ вважає, що ОП за цим Критерієм відповідає рівню B.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Під час зустрічей експертів із представниками різних фокус-груп ОП «Декоративне мистецтво» було встановлено, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм регулярно здійснюються із залученням усіх учасників освітнього процесу. На основі аналізу документації та інтерв'ю з адміністративним персоналом, викладачами і гарантом, ЕГ підтверджує здебільшого послідовне дотримання визначених ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП. На сайті представлені навчальні плани даної ОП за різні роки навчання (<https://bit.ly/3s24tcu>). Попередня освітня програма запроваджена 2017 року, акредитована в 2019 році.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час зустрічей зі здобувачами було підтверджено їх залучення до процесу перегляду ОП. Студенти ОП зазначили, що їхню думку враховують, вони завжди мають можливість підтримати контакт із викладачем, висловити йому свої думки, до яких дослухаються. У ЗВО регулярно проводиться ряд опитувань серед студентів. На сайті розміщено опитування для здобувачів даної ОП (<https://bit.ly/4953hFR>), а також його результати (<https://bit.ly/3tEMvND>). Опитування стосувалися тем якості освітнього середовища, викладання дисциплін, оцінювання та академічної доброчесності. Також в опитуванні для здобувачів була графа для надання власних пропозицій щодо якості ОП. У процесі спілкування із представниками ЗВО було виявлено, що система залучення здобувачів до перегляду і вдосконалення даної ОП відбувається в основному через загальні засідання, очні бесіди, опитування. На сайті розміщено Положення щодо порядку розгляду звернень від здобувачів освіти (<https://bit.ly/46ToMoA>). Під час спілкування з представниками студентського самоврядування було виявлено, що здобувачі регулярно залучаються

до процесу екзаменації, що проходить у форматі колегіального перегляду. Студенти підтвердили можливість впливати на освітній процес через студентське самоврядування. Також після проведення вибіркового дисциплін проводиться опитування, де студенти висловлюють свій рівень задоволеності кожною дисципліною. Під час онлайн-бесіди зі здобувачами даної ОП було виявлено, що студентам не вистачає завдань із можливістю індивідуального прояву, використанням більш сучасних мотивів у сюжетах робіт. Побаження було підтверджено під час розмови з випускниками.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Експертна група підтверджує залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП. Під час зустрічі роботодавці висловили наступні рекомендації для даної ОП: - Д. Луканюк висловила думку щодо важливості додання в ОП курсів з мотивації задля підвищення її рівня у здобувачів; - Д. Луканюк і Р. Печижак підкреслили важливість вивчення 3D-моделювання для успішності подальшої професійної діяльності. Також варто відмітити, що певна кількість випускників даної ОП залишається працювати у КПДМ ЛНАМ або відкривають власну справу, і запрошують здобувачів даної ОП на роботу. За словами О. Гаркуса, він, як роботодавець, активно приймає участь у формуванні освітньої програми.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На сайті ЗВО розміщено відгуки випускників даної ОП (<https://bit.ly/45GBQiT>). Також проводилося опитування серед випускників (<https://bit.ly/3FA5fAx>), у ході якого було отримано кілька рекомендацій щодо покращення матеріально-технічного устаткування. Під час зустрічей було з'ясовано, що дані пропозиції було враховано і внесено відповідні зміни. Під час онлайн бесіди із адміністративним персоналом було з'ясовано, що навчальний відділ регулярно моніторить працевлаштування випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

КПДМ ЛНАМ проводить регулярний моніторинг якості освітнього процесу і задоволеності всіх його учасників. На сайті міститься форма для надання пропозицій, скарг, тощо адміністрації закладу (<https://bit.ly/3Q74lAw>). На сайті ЗВО оприлюднено звіти роботи кафедр за різні роки (<https://bit.ly/3tGWqSV>). Експертній групі були надані результати опитувань, серед яких були опитування про освітньо-професійну програму, освітній процес, оцінювання, академічну доброчесність, освітнє середовище (<https://bit.ly/3tEMvND>). Під час бесіди з випускниками було з'ясовано, що у навчанні здобувачам хотілося більше 3D-моделювання. Зараз студенти мають більше навантаження саме з цієї дисципліни, тобто рекомендації були враховані. Зі слів гаранта, під час вивчення ОП інших ЗВО, керівництво кафедри прийняло рішення ввести дисципліну «Інформаційно-комунікативні технології».

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Попередня програма запроваджена 2017 року, акредитована в 2019 році. У структурі ОП, у порівнянні із навчальними планами 2018 та 2021 років, позитивним покращенням стало перенесення їх частини у вибіркочку або загальну компоненту з уточненням назв та змісту. Також під час бесіди з роботодавцями було виявлено їх регулярне залучення до формування і вдосконалення даної ОП. Позитивним є включення до ОП дисципліни «Інформаційно-комунікативні технології», що відбулося після вивчення аналогічних освітніх програм у інших ЗВО.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

На думку експертної групи, в академічній спільноті ЗВО сформована культура якості. Експертна група відмічає високий професійний рівень науково-педагогічного складу кафедри. Під час проведення бесід зі здобувачами і випускниками даної ОП було виявлено, що між студентами і академічним персоналом встановлено довірливе і доброзичливе спілкування. Також, під час спілкування зі здобувачами було з'ясовано, що викладачами активно використовується індивідуальний підхід (особливо це стосується студентів заочної форми навчання, що є плюсом у сторону розвитку студентоцентрованості в навчанні). ЗВО приділяє увагу збору пропозицій від усіх учасників освітнього процесу, проводить регулярний моніторинг якості освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Позитивною практикою є регулярний моніторинг і вчасне реагування на виявлені недоліки ОП, активне залучення всіх учасників освітнього процесу до його покращення. Також позитивною практикою є створена атмосфера довіри між здобувачами і академічним персоналом, що сприяє ефективній творчій і навчальній взаємодії, мотивує.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Озвучені зауваження здобувачів щодо творчих завдань з фахових дисциплін та можливістю виявлення індивідуального стилю, вважаємо слабкою стороною ОП. Рекомендуємо ЗВО вводити до завдань сучасні варіанти інтерпретацій традиційних народних мотивів; використання власних ідей та творчих інтерпретацій, стилістик у живописі та рисунку.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЗВО здебільшого послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Студентське самоврядування у повній мірі залучено до процесу періодичного перегляду ОП; однак, здобувачі ОП недостатньо обізнані з процедурами та інструментами впливу на ОП, а їх побажання щодо запровадження завдань із можливістю індивідуального прояву, використанням більш сучасних мотивів у сюжетах робіт враховані ЗВО частково. Роботодавці активно та в повній мірі залучені до перегляду ОП, є партнерами ЗВО, які приймають на роботу випускників Інституту. Збір, аналіз та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП у повній мірі забезпечується через регулярні опитування, збір відгуків, моніторинг їх працевлаштування, який здійснює навчальний відділ. ЕГ підтверджує, що система забезпечення якості освіти є дієвою; ЗВО бере до уваги зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередньої акредитації; зокрема: додана ОК «Інформаційно-комунікативні технології»; інформаційна база поповнюється сучасною фаховою навчальною літературою; НПП проходять стажування за межами країни тощо. Відтак, ЕГ вважає, що ОП «Декоративне мистецтво» за Критерієм 8 відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки учасників освітнього процесу регулюються законами, законодавчими та нормативно-правовими актами України, а також внутрішніми документами Інституту; зокрема: Положенням про організацію навчального процесу у КПДМ ЛНАМ (<https://bit.ly/3FrpXTg>); Статутом ЛНАМ (<https://bit.ly/3FAlPjL>); Стратегією та перспективними напрямками розвитку освітньої, творчої, наукової та інноваційної діяльності КПДМ ЛНАМ (<https://bit.ly/49215l9>); Положенням про організацію трудових відносин в умовах воєнного часу у КПДМ ЛНАМ (<https://bit.ly/3MAV5E3>); Також на сайті опубліковані інші положення, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу (<http://surl.li/mjifw>); накази та розпорядження стосовно освітнього процесу (<http://surl.li/msmgf>). На думку експертної групи, дані положення є достатньо чіткими, зрозумілими та послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті кафедри опубліковані навчальні плани (<https://bit.ly/3s24tcu>). Також на сайті розміщені відгуки від випускників даної ОП (<https://bit.ly/3tRmLxB>). Під час онлайн-зустрічі з роботодавцями було з'ясовано, що їх

залучають до процесу перегляду та вдосконалення даної ОП на регулярній основі.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На веб-сайті Інституту представлена необхідна інформація щодо даної ОП: освітньо-професійні програми, навчальні плани (<https://bit.ly/3s24tcu>), силабуси навчальних дисциплін, дані про практику (<https://bit.ly/3Quy3B5>), навчально-методичну, наукову роботу, мистецьку діяльність (<http://kipdm.lnam.edu.ua/tvorchist/vystavky>), кадрове забезпечення освітньої програми (<https://bit.ly/492RhF3>). ЕГ відзначає, що сайт Інституту є достатньо зрозумілим у користуванні, наявна справна пошукова система, що дає можливість швидко знайти необхідну інформацію.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Позитивною практикою є наявність переліку корисних посилань, за якими можна дізнатися актуальний графік мистецьких виставок на теренах України, цікаві міжнародні культурні події та доступ до різних онлайн ресурсів з літературою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Не прослідковуються.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, задекларовані у низці внутрішніх нормативно-правових положень; вони є чіткими, зрозумілими та повністю доступними. ЗВО повністю дотримується вимог щодо оприлюднення на офіційному веб-сайті проєкту ОП задля отримання зауважень та пропозиції від стейкхолдерів. На сайті Інституту оприлюднена вся інформація про ОП «Декоративне мистецтво», що забезпечує інформування стейкхолдерів та громадськості. ЕГ вважає, що ОП за цим Критерієм відповідає рівню В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики

аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

| | |
|--|--------------------------|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | B |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | B |
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | B |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | B |
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | B |
| Критерій 6. Людські ресурси | B |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | B |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | B |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | B |
| Критерій 10. Навчання через дослідження | <i>не застосовується</i> |

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Бобир Ольга Ігорівна

Члени експертної групи

Дундяк Ірина Миколаївна

Мірошниченко Анастасія Олексіївна