

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівська національна академія мистецтв
Освітня програма	23899 Графічний дизайн
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	022 Дизайн

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Львівська національна академія мистецтв
Назва ВСП ЗВО	Косівський інститут прикладного та декоративного мистецтва Львівської національної академії мистецтв
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23899
Назва ОП	Графічний дизайн
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	022 Дизайн
Спеціалізація (за наявності)	022.01 Графічний дизайн
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Матоліч Ірина Яремівна, Маркович Марія Йосипівна, Рибак Марина Юріївна, Лосик Галина Іванівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	06.09.2021 р. – 08.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://kipdm.lnam.edu.ua/images/KAFEDRY/DESIGN/OP/2021/FORMA_SO_2021_GD.pdf
Програма візиту експертної групи	http://kipdm.lnam.edu.ua/images/PDF/ACREDITATION/2021/Programa_Vizytu_Ekspertnoiy_Grupy_Pid_Chas_Provedennja_Akredytatsijnoiy_Ekspertyzy.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Акредитація ОП «Дизайн» у КПДМ ЛНАМ проходила у 2020 році за якою ОП «Дизайн» отримала низку зауважень щодо недоліків, які можна виправити впродовж року. За результатами моніторингу висновків акредитаційної експертизи, а саме зауваження «Напрями, а по-суті спеціалізації потребують окремих акредитацій...», було враховано і створено ОП «Графічний дизайн» та ОП «Дизайн одягу (взуття)» (протокол №6 кафедри дизайну від 24 листопада 2020 р.), погоджені науково-методичною радою КПДМ ЛНАМ та затверджені Вченою радою ЛНАМ (протокол №3 від 26 листопада 2020 р.), що дало підстави для її впровадження в освітній процес з 18 січня 2021 року. Відповідно, створено нову проектну групу ОП «ГД»; розроблено навчальні плани та робочі програми, розроблено структурно-логічну схему підготовки бакалаврів за ОП «ГД»; затверджено низку положень, зокрема Положення про академічну доброчесність; враховуючи зауваження до ОП «Дизайн» було створено скриньку довіри для анонімних звернень здобувачів та сторінку для анонімних звернень студентів на сайті ЗВО; запроваджено індивідуальні плани здобувачів. Проте, при розробці ОП «ГД» не було враховано частину слушних зауважень ЕГ та ГЕР до ОП «Дизайн», зокрема щодо удосконалення практичної підготовки здобувачів, яке є актуальним і для ОП «ГД» зокрема до Критерію 2 «Виключити з переліку практик педагогічну, замінивши її на іншу, наприклад, переддипломну» та «Кваліфікація, яку отримує бакалавр, не може містити позицію «викладач». ЕГ рекомендує внести зміни відповідно до зауважень. Також рекомендуємо посилити роботу щодо перевірки робіт на унікальність. Налагодити тісні контакти зі стейкхолдерами задля удосконалення ОП. Зважаючи на те, що частину рекомендацій акредитації ОП «Дизайн» при складанні ОП «ГД» враховано не було постає питання щодо сформованої культури якості, що повинна забезпечувати постійний розвиток освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. ЕГ вважає, що для провадження повноцінної освітньої діяльності також потрібно посилити кафедру, зокрема професорсько-викладацький склад ОП «ГД» на академічному рівні, оскільки до викладання дисциплін «Менеджмент і маркетинг», «Українська мова за проф. спрямуванням», «Техніки прикладної графіки», «Спецграфіка», «Анімаційні технології», «Дизайн інтерфейсів», «Технології мультимедіа», «Теорія реклами» залучені викладачі, які не мають відповідної академічної кваліфікації.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

КПДМ єдина в Україні мистецька школа з 140-літньою історією, що транслює багаті традиції народного мистецтва Гуцульщини й інших регіонів України та застосовує їх у сучасних дизайн-продуктах. Викладачі ОП є членами творчих спілок – НСХУ та НСДУ, беруть участь у сучасному науковому житті на всеукраїнському та рідше міжнародному рівні. Наявність у ЗВО системи підвищення кваліфікації, а також запровадження за минулий рік рейтингу викладачів та їх преміювання згідно з цим документом. Наявність у відкритому доступі силабусів, робочих програм навчальних дисциплін, організаційно-методичних документів з чіткими та зрозумілими критеріями оцінювання. Форма атестації здобувачів вищої освіти відповідає вимогам стандарту вищої освіти та проводяться у формі публічного захисту кваліфікаційної бакалаврської роботи.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Відсутність у викладачів, які забезпечують фахові дисципліни ОП академічної кваліфікації саме з графічного дизайну. Кваліфікація деяких викладачів не відповідає тим предметам, які вони викладають (Г.Мельничук, В.Білий, В.Нісевич, Г.Юрчишин). Низька публікаційна активність, зокрема у міжнародних базах Scopus, Web of Science НПП не публікуються. У частини викладачів відсутні публікації на тему тих дисциплін, які вони забезпечують (Г.Мельничук, Б.Книш). Слабка співпраця зі стейкхолдерами. ЕГ рекомендує активно залучати стейкхолдерів до участі в засіданнях кафедри, науково-методичній раді (НМК). Рекомендовано розширити каталог вибіркового дисциплін для більш зручного формування індивідуальної освітньої траєкторії і з погляду відповідності до потреб та інтересів здобувачів. Також ЕГ рекомендує залучати професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до прочитання лекцій, проведення майстер-класів для здобувачів, а також можливість читання окремих курсів з забезпечення ОП. Посилити роботу щодо перевірки робіт на унікальність. Привести у відповідність перевірку на плагіат згідно п. 3.6. «Положення про запобігання порушенню права інтелектуальної власності...». Рекомендовано проводити перевірку курсових робіт на плагіат. Недостатні способи стимулювання розвитку викладацької майстерності, у зв'язку з чим рекомендуємо їх посилення, до прикладу, організація тренінгів, семінарів, курсів підвищення кваліфікації чи вивчення іноземної мови тощо. В інституті відсутня практика академічної мобільності та визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті, та залучення студентів до інтернаціоналізації закладу вищої освіти.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Стратегію розвитку, як документ на сайті ЗВО не розміщено. На онлайн-зустрічі заст. дир. з навчальної роботи В. Дутка повідомила, що КІДПМ є структурним підрозділом ЛНАМ і керується їхньою стратегією розвитку, проте у КІДПМ є інша специфічна особливість, яка прописана у тексті, який розміщений на сайті ЗВО у вкладці «Інститут. Основна інформація про заклад» (nam.edu.ua). Ця інформація щороку оновлюється, розглядається на вченій раді і виставляється на сайт – таким чином ЗВО формує своє планування роботи на рік. Стратегією Косівського інституту прикладного та декоративного мистецтва ЛНАМ є розвиток Косівської мистецької школи як провідного вищого навчального закладу країни та зарубіжжя, який розвиває кращі традиції народного мистецтва Гуцульщини й інших регіонів України, органічне поєднання в освітньому процесі наукового вивчення і творчого розвитку самобутньої національної культури з професійними академічними засадами художньої освіти, з новітніми тенденціями українського та світового мистецтва (<http://surl.li/agaapl>). Із відомостей про самооцінювання, ОП «ГД» реалізується в контексті місії та стратегії КІДПМ: пріоритетом у підготовці освічених фахівців у галузі графічного дизайну є якісне поєднання загальних, фундаментальних і фахових компетентностей, організаційних та управлінських навичок, які є особливо важливими в умовах сучасного динамічного соціуму. Програма реалізується у співробітництві з державними, громадськими організаціями й комерційними структурами в регіоні, що забезпечує досягнення цілей сталого розвитку на місцевому, регіональному та національному рівнях. Метою ОП є формування необхідних компетенцій графічного дизайнера, скеровані на вирішення проблем візуальної комунікації з урахуванням когнітивних, соціокультурних, технологічних та естетичних чинників, що загалом відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ОП «ГД» створена у 2020 році та впроваджена в освітній процес з 18 січня 2021 року. На запит ЕГ було надано протоколи науково-методичної ради (НМР), де відображено процес обговорення програми. Проте, на цих засіданнях стейкхолдери присутніми не були, врахування думок та пропозицій в протоколах засідань НМР також не відображено. Заст. дир. з навчальної роботи В. Дутка повідомила, що ОП складена фахівцями високого рівня з якими стейкхолдери постійно працюють в тісному контакті, програма обговорюється та проводиться усне консультування стосовно актуальних питань, стейкхолдерів запрошують на захисти кваліфікаційних робіт після чого на засіданнях НМР аналізуються їхні зауваження та пропозиції та, відповідно, вносяться зміни в ОП. Гарант ОП «ГД» В. Стасенко також зауважив, що у процесі щоденного спілкування студенти озвучують свої пропозиції, які потім враховуються при перегляді ОП, проте конкретного прикладу наведено не було. На зустрічі із представниками студентського самоврядування було підтверджено, що вони беруть участь у засіданнях Вченої ради, проте пропозицій щодо удосконалення ОП не вносили. У відомостях самооцінювання зазначено, що актуальні проблеми підготовки дизайнерів-графіків обговорювалися на щорічних спільних заходах зі стейкхолдерами (науково-практичні семінари, ярмарки студентських ініціатив та круглі столи), проте така інформація ні студентами, ні НПП підтверджена не була. ЕГ рекомендує активно залучати стейкхолдерів до участі в засіданнях кафедри, НМР.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, оскільки потреба у графічних дизайнерах які можуть ефективно та швидко реагувати на запит графічної продукції, продиктована масштабами ринку праці. Регіональний контекст ОП зорієнтований на національні традиції, які є вагомою частиною культурного, економічного та соціального статусу регіону. Під час підготовки ОП проектна група проаналізувала аналогічні вітчизняні ОП Харківської академії дизайну та Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаніка. Досвід аналогічних закордонних програм враховано не було.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати

навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма «Графічний дизайн» галузі знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальності 022 Дизайн (Графічний дизайн) I (бакалаврського) рівня вищої освіти розроблена на основі стандарту вищої освіти України, затвердженого наказом МОНУ 13.12.2018 р. №1391. Після аналізу змісту РП, ознайомлення зі студентськими роботами ЕГ дійшла висновку, що відповідність компетентностей, вимоги до кваліфікаційної роботи ОП «ГД» частково дозволяє досягти програмних результатів навчання за спеціальністю 022 «Дизайн» через ПРН 11 (Уміння працювати індивідуально й організовувати колективне виконання дизайнерського проєкту, розуміти професійну бізнес практику) та ПРН 12 (Уміти організовувати експозиції, виставки, презентувати твори мистецтва й дизайну, упорядковувати персональне портфоліо), які забезпечуються виключно за рахунок дисциплін вільного вибору здобувача, а саме за вибором з блоку однієї дисципліни Основи наукових досліджень/ Менеджмент і маркетинг у мистецтві і досягнення цих ПРН залежить від реалізації здобувачем свого права на вибір тієї чи іншої дисципліни. Проаналізувавши зазначені освітні компоненти ЕГ зазначає, що якщо здобувач обере дисципліну Основи наукових досліджень, то ПРН 11 і ПРН 12 досягнуто не буде. Рекомендовано переглянути Матрицю відповідності у контексті досягнення зазначених ПРН.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Популяризація кращих традицій народного мистецтва Гуцульщини й інших регіонів України та їх застосування у сучасних дизайн-продуктах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ЗВО варто звернути більшу увагу на процедури поліпшення ОП, оскільки в документах ЗВО не відображено конкретизації позитивних практик, які були впроваджені в ОП на основі пропозицій стейкхолдерів. Зокрема, в протоколах НМР, яка розглядає питання покращення ОП не міститься інформації щодо змін в ОП на основі пропозицій від стейкхолдерів. ЕГ рекомендує активно залучати стейкхолдерів до участі в засіданнях кафедри, НМР. Потреба у більш змістовному та поглибленому проведенні анкетувань студентів щодо шляхів удосконалення конкретно цієї ОП - переліком ОК (дисциплін), їх тематичного наповнення, а також отриманих результатів навчання. ЕГ рекомендує переглянути ОК та ПРН.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на те, що цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО, програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також рекомендацій щодо подальшого удосконалення ОП у контексті критерію 1 експертна група дійшла висновку, що ОП «ГД» відповідає рівню В за критерієм 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми відповідає вимогам чинного законодавства та стандарту вищої освіти за спеціальністю 022 «Дизайн». Обсяг ОП «ГД» складає 240 кредитів ЄКТС. Цей обсяг розподілений таким чином: на обов'язкові компоненти спеціальності передбачено 180 кредитів (75 %), вибірковий компонент спеціальності складає 60 кредитів (25 %).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Мета ОП полягає у формуванні необхідних компетенцій графічного дизайнера, скомпановані на вирішення проблем візуальної комунікації з урахуванням когнітивних, соціокультурних, технологічних та естетичних чинників. ОП має чітку структуру, зміст ОП є структурованим за семестрами і роками навчання. Всі ОК поділені на два цикли: загальної та професійної підготовки, в кожному циклі є обов'язкові компоненти та дисципліни за вибором студентів. Останні складають 25 % загального обсягу ОП. Більшість ОК циклу загальної підготовки забезпечують формування загальних компетентностей й передують вивченню фахових дисциплін. ОК циклу професійної підготовки спрямовані на формування фахових компетентностей. Вибіркові компоненти дозволяють розширити і поглибити знання і вміння, одержані в результаті вивчення обов'язкових компонентів. Так ДВВ поділяються на вибіркові ОК циклу загальної підготовки (з блоку з двох дисциплін потрібно вибрати одну), вибіркові ОК циклу фундаментальної підготовки (з блоку з двох дисциплін потрібно вибрати одну) та вибіркова частина циклу професійної підготовки (три дисципліни обирають з блоку, який складається з трьох дисциплін, та дві дисципліни обирають з блоку, який складається з двох дисциплін). Каталог ДВВ є на сайті у вкладці навчання (Inam.edu.ua), з силабусами ДВВ можна ознайомитись на сайті у вкладці «Кафедри. Навчально-методичне забезпечення. Робочі програми навчальних дисциплін». Освітні компоненти, включені до ОП, мають логічний взаємозв'язок, що відображено в структурно-логічній схемі ОП, окрім дисципліни «Фізична культура» (факультатив), яка веде до виконання кваліфікаційної роботи. Програмні результати навчання загалом корелюють із загальними та фаховими компетентностями. Проте, ПРН 11 та ПРН 12 забезпечуються виключно за рахунок дисциплін вільного вибору здобувача і досягнення цих ПРН залежить від реалізації здобувачем свого права на вибір тієї чи іншої дисципліни. Під час акредитації ЕГ попросила гаранта продемонструвати роботи студентів. Компетентнісний рівень цих робіт, спектр наповнення (тематика, , технічні та технологічні засоби, артподача) який дозволяють досягти програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

На основі опрацьованих РП теоретичного і практичного циклів та РП практик (тематики лекційного та практичного спрямування, перелік завдань) експертна група засвідчує, що зміст ОП «ГД» відповідає предметній сфері. Міждисциплінарність ОП забезпечують дисципліни «Педагогіка і психологія» (3 кр.) та Педагогічна практика (3 кр.), що надає студентам набуття практичних навичок педагогічної діяльності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Обсяг вибірових дисциплін становить 60 кредитів (25%), що відповідає вимогам чинного законодавства. Більшість опитаних здобувачів підтвердили можливість вільного вибору дисциплін. На підставі письмових заяв студентів формуються групи для вивчення дисциплін з блоків ДВВ «Цикл загальної підготовки, «Цикл фундаментальних дисциплін», «Цикл професійних дисциплін». Заяви на вивчення вибірових дисциплін були представлені ЕГ. Проте, під час онлайн-зустрічі зі здобувачами було виявлено, що студентку, яка вступила до ЗВО на 3 рік навчання на базі освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» було долучено до уже сформованої групи для вивчення ДВВ. Здобувачі мають право обирати тематику курсових проєктів, кваліфікаційних робіт, що було підтверджено під час зустрічі зі студентами.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Відповідно до «Положення про організацію навчального процесу» тривалість практик становить: навчальної та виробничої – 4 тижні, педагогічної – 2 тижні. У навчальному плані заявлено 4 практики по 2 тижні: етнографічна (3 кр.), технологічна (3 кр.), проєктно-конструкторська (3 кр.) та переддипломна/педагогічна практика (по 3 кр.). Стосовно переддипломної/педагогічної практики заст. директора В. Дутка дала пояснення, що на науково-методичній раді обговорили заміну переддипломної практики педагогічною, і на сьогодні актуальною є педагогічна практика. Впровадження переддипломної практики стоїть під питанням, оскільки велика кількість кредитів (8 кр.) дисципліни «Виконання кваліфікаційної роботи» дозволяє вирішити всі проблемні моменти підготовки до дипломного проєктування, а тому педагогічна практика є більш актуальною. Також В. Дутка наголосила, що гарант і кафедра будуть ще переглядати це питання і тому у навчальному плані подано дві практики – переддипломна і педагогічна. Проте, освітній рівень «бакалавр» спеціальності 022 «Дизайн» не передбачає проходження педагогічної практики, яка має бути на наступному магістерському рівні, що було зауважено ГЕР при попередній акредитації. Підсумковим результатом засвоєння практичних навичок є виконання кваліфікаційної роботи, яка передбачає дотримання усіх етапів проєктування від ескіз-ідеї до готової дизайн-продукції. ЗВО має підписані угоди про співпрацю з редакцією газети «Гуцульський край», Державним підприємством «Всеукраїнське спеціалізоване видавництво «Світ», Косівським музеєм народного мистецтва та побуту Гуцульщини, Видавництвом «Писаний

камінь» МП Еврика. Зокрема, в минулому навчальному році здобувачі ОП «ГД» проходили технологічну практику в редакції газети «Гуцульський край».

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Освітні компоненти дозволяють здобувачам вищої освіти набувати соціальні навички. Формування у студентів комунікативних softskills відбувається на семінарських заняттях в рамках дисциплін «Історія та культура України та «Педагогіка і психологія». Навички спілкування є обов'язковою складовою дисциплін професійної підготовки, а саме участь в навчальних проєктах, які передбачають виконання колективних завдань, комунікацію із замовником, вміння скласти структуру проєкту, вміння презентувати його на ринку праці тощо. Важливим аспектом soft skills є участь здобувачів у конкурсах, майстер-класах, художніх виставках, пленерах тощо та в процесі роботи із широкими колами громадськості засобами соціальних мереж, спеціалізованих сайтів, де спілкується професійна спільнота.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Загальне фактичне навантаження студентів становить 7200 годин. Розподіл між аудиторною та самостійною роботою складає 3728 (51,8%) та 3472 (48,2%) годин, що відповідає чинному законодавству, оскільки навчальний час, відведений на самостійну роботу студента регламентується навчальним планом і становить не менше $\frac{1}{3}$ та не більше $\frac{2}{3}$ загального обсягу навчального часу. Аудиторне навантаження на тиждень складає не більше 30 год. З аудиторних годин переважають практичні заняття, що обумовлено підготовкою фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі дизайну. Навантаження студентів є збалансованим.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За ОП передбачається підготовка здобувачів за дуальною формою освіти. У ЗВО розроблене Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти (<https://cutt.ly/dW6knTs>). На сьогоднішній день на ОП «ГД» немає здобувачів, які здобувають дуальну форму освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкою стороною ОП є те, що ПРН 11 та ПРН 12 (відповідно до Матриці відповідності) досягаються за рахунок вибіркового дисциплін і досягнення цих РН ЗВО ставить у залежність від реалізації студентом свого права на вибір тієї чи іншої дисципліни. Також проаналізувавши ОК, які б мали забезпечити заявлені програмні результати навчання, ЕГ зазначає, що одна з блоку вибіркового дисциплін, а саме дисципліна Основи наукових досліджень не корелюється із зазначеними програмними результатами навчання. ЕГ рекомендує переглянути матрицю відповідності, зокрема обов'язкові освітні компоненти, які мають у сукупності призводити до досягнення усіх програмних результатів навчання. Слабкою стороною ЕГ вважає неврахування рекомендацій попередньої акредитації стосовно практик, а саме виключити з переліку практик педагогічну, замінивши її на переддипломну. ЕГ рекомендує усунути розбіжності у «Положенні про організацію навчального процесу» та Навчальним планом стосовно практик та переглянути їх відповідно до зазначених рекомендацій. Рекомендовано розширити каталог

вибіркових дисциплін для більш зручного формування індивідуальної освітньої траєкторії і з погляду відповідності до потреб та інтересів здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, зміст ОП в цілому є чітким, освітні компоненти структуровано за семестрами і роками навчання, а логічний взаємозв'язок їхньої більшості відображений у структурно-логічній схемі. Програмні результати навчання загалом досягаються, окрім ПРН 11 та ПРН 12, які потрібно переглянути та усунути недоліки. ЕГ вважає, що ОП потребує покращення в контексті дисциплін вільного вибору, зокрема розширення каталогу вибіркових дисциплін та покращення механізмів вибору. Рекомендовано також переглянути зміст практичної підготовки здобувачів. Загалом ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 2.1, 2.3, 2.6, та 2.8. До того ж, враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 2 з недоліками, які необхідно усунути.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до КППДМ висвітлені на офіційному веб-сайті інституту (<http://surl.li/agapp>) у розділі «Абітурієнт». Правила є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. На ОП «Графічний дизайн» здійснюється прийом на навчання на денну форму для здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на основі повної загальної середньої освіти та за скороченим терміном підготовки бакалавра на базі освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст». Програми творчих конкурсів оприлюднено на веб-сайті інституту. Програми містять критерії оцінювання, структуру оцінки та і порядок оцінювання підготовленості вступників. Але на час виїзної експертизи у програмах творчих конкурсів не було зазначено джерел, які можуть надати абітурієнтові можливість у повній мірі підготуватись до творчого конкурсу. Рекомендуємо переглянути літературу для самопідготовки та включити джерела з даного напрямку. За вище названим посиланням розміщено зразки робіт творчих вступних випробувань та графік проведення творчих конкурсів.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому враховують особливості ОП «ГД». Для вступу абітурієнту потрібно здати ЗНО з Української мови та літератури, математики та творчий конкурс. У Правилах прийому <http://surl.li/agapp> чітко прописано підрахунок конкурсного балу, де зазначено, що сертифікат з української мови та літератури має ваговий коефіцієнт 0,2; сертифікат з математики має ваговий коефіцієнт 0,2, а сертифікат із творчого вступного випробування - 0,6 (стор. 33,34 Правил прийому). Вагові коефіцієнти для здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на базі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста у Правилах прийому (стор. 36) розраховано наступним чином: українська мова і література - 0,25; історія України (математики) - 0,25; фахового вступного випробування 0,5. На думку ЕГ розподіл вагових коефіцієнтів на базі повної середньої освіти та освітньо-кваліфікаційного рівня молодший спеціаліст розподілено логічно, враховуючи важливість творчої складової при вступі на ОП «ГД». Із слів студентів КППДМ: творчий конкурс є доцільним та відповідає фаховому відбору абітурієнтів.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти регламентується у КППДМ ЛНАМ Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність студентів КППДМ, що є у вільному доступі на веб-сайті інституту (<http://surl.li/agaqb>). Проте, на зустрічі із здобувачами освіти було з'ясовано, що їм невідомо про академічну мобільність та механізм її проходження. На сайті інституту відсутні договори про відповідну співпрацю

із вітчизняними та закордонними ЗВО. На зустрічі із керівництвом та менеджментом ЗВО з'ясовано, що будучи структурним підрозділом ЛНАМ, вони не можуть заключати відповідні угоди. А скористатись практикою академічної мобільності ЛНАМ ще не довелося. Визнання результатів навчання на ОП «Графічний дизайн» присутні тільки у питанні перезарахування кредитів що підтверджується скороченими (1 рік 10 місяців) навчальними планами (<http://surl.li/agaqg>). Це підтвердили на зустрічі студенти.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті у КПДМ прописано у Положенні про організацію навчального процесу у КПДМ ЛНАМ, як визначення. (<https://cutt.ly/BW6raT3>). На зустрічах із студентами та викладачами ОП «ГД» підтверджено, що практики визнання результатів, отриманих у неформальній освіті не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОП, є зрозумілими та не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті інституту. На сайті у розділі «Абітурієнту» міститься розгорнута інформація для вступників. Правила прийому враховують особливості ОП. Для вступу абітурієнту потрібно обов'язково скласти творчий іспит.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Зважаючи на те, що не закрито ліцензійний обсяг набору, дана ОП має невелику кількість студентів, а саме 27 (8,10,2,7 на 1,2,3,4 курсах відповідно). Рекомендуємо підвищити профорієнтаційну роботу серед потенційних абітурієнтів, через випускників ОП, роботодавців та керівництва ОТГ. Програма вступного іспиту не містить рекомендованої літератури, ЕГ рекомендує додати професійно орієнтовану літературу, для самостійної підготовки абітурієнтів. На даний час у ЗВО визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та національна кредитна та міжнародна мобільність відсутні. ЕГ рекомендує популяризувати даний вектор роботи, врахувавши відповідний досвід та положення ЛНАМ, структурним підрозділом якого є КПДМ, для студентів ОП «ГД».

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Враховуючи те, що ЗВО виправив зауваження акредитації ОП «Дизайн» щодо зарахування абітурієнтів на основі співбесіди (ввів творчий іспит для абітурієнтів), а правила прийому є зрозумілі, конкретні, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті інституту, ЕГ вважає, що ОП «ГД» забезпечує рівень відповідності Критерію 3. ЕГ вважає, що ОП потребує покращення в контексті активізації профорієнтаційної роботи, доопрацювання програми творчого іспиту в параграфі «рекомендована література», впровадження у освітній процес національної кредитної та міжнародної мобільності, унормування процедури визнання результатів неформальної освіти. Вважаємо, що зауваження не є критичними, усвідомлюються викладачами та адміністрацією ЗВО, які налаштовані на їх усунення. ЕГ Критерій 3 оцінює, як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання у КПДМ, а саме: лекційні, практичні, консультаційні та самостійні види робіт, регламентуються наступними положеннями: Положення про організацію навчального процесу у КПДМ ЛНАМ,

Положення про організацію самостійної роботи студентів КІПДМ ЛНАМ, Положення про вибіркові дисципліни у КІПДМ ЛНАМ, Положення про індивідуальний навчальний план студента у КІПДМ ЛНАМ. Всі вищезазвані Положення розміщено на офіційному веб-сайті у розділі «Публічна інформація». Навчання на ОП «ГД» відбувається за очною формою. Крім того завлена скорочена форма навчання. Заявлені у Положенні про організацію навчального процесу у КІПДМ (<https://cutt.ly/IW6rBos>) такі форми навчання, як навчальна конференція, майстер-клас; навчально-творча майстерня, дизайн-студія у ЗВО не практикують. Це підтвердили здобувачі освіти на зустрічі з ЕГ. На ОП «ГД» відсутні лабораторні заняття. На думку ЕГ таку форму заняття можна застосувати при вивченні ОК 14, 25, 26: дизайн упакування, технологічна, проектно-конструкторська та переддипломна практика. ФК 16 - Здатність володіти навчальними методиками, теорією та методикою професійної художньої освіти й особливостями викладання спеціальних дисциплін із фаху забезпечується лише двома освітніми компонентами: ОК 4 -педагогіка і психологія (3 кредити) та ОК 26 -педагогічна практика (3 кредити). Навчання та викладання на ОП відповідає вимогам студентоцентрованості, є особистісно-орієнтованим. Прикладом є те що студенти мають свого представника (голову студради) у Вченій раді інституту. Студенти беруть участь у виборі теми випускної кваліфікаційної роботи. У можливості вільного вибору дисциплін Інститут керується Положенням про вибіркові дисципліни та каталогом вибіркових дисциплін (<https://cutt.ly/pW6tsWw>). Проте ЕГ з'ясовано, що вибіркові дисципліни попарно згруповані, що обмежує інтереси окремо кожного студента. А студенти, що поступили на базі освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» і долучаються до групи на 3-ій курс навчання позбавлені такого вибору взагалі, що порушує принципи академічної свободи. Це підтвердили здобувачі освіти на зустрічі з ЕГ. Питання академічної доброчесності, якість освітнього процесу відображено у результатах опитування студентів і говорить про їх часткову задоволеність ними. У ЗВО відсутня неформальна освіта. В інституті діє система кураторства, яка дозволяє вирішувати проблеми та потреби студентів. Оскільки на ОП «ГД» малочисельні групи то взаємодії базується на спілкуванні студентів, НПП та адміністрації у будь-який час. Це підтвердили здобувачі освіти. Із слів гаранта ОП та викладачів, у Інституті налагоджене дистанційне навчання, яке проходило на платформах Zoom, Viber-чатів, Meet. Проте, на сайті ЗВО на час проведення експертизи відсутнє Положення яке б регламентувало організацію освітнього процесу в умовах карантину. ЕГ рекомендує розробити таке Положення.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформацію про організацію освітнього процесу, розкладом занять, графіком проведення іспитів, заліків та переглядів можна ознайомитись на офіційному веб-сайті Інституту у розділі «Студенту» <http://kipdm.lnam.edu.ua/>. Також вищезазвана інформація знаходиться на інформаційному стенді у приміщенні інституту. Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання, довідкової літератури у межах окремих ОК представлені у силабусах дисциплін, що є у відкритому доступі на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/5W6tBGR>). У спілкуванні з ЕГ студенти підтвердили, що їх знайомлять із порядком та критеріями оцінювання викладачі під час першої пари з кожного предмету. Також здобувачі можуть отримати індивідуальну консультацію у викладачів на кафедрі.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Можливість поєднання навчання та дослідження студентам забезпечують ряд навчальних дисциплін, серед яких «Основи наукових досліджень», «Етнографічна практика». Студенти також долучаються до процесу досліджень під час проектно-конструкторської та переддипломної практик. На зустрічі ЕГ із здобувачами освіти з'ясовано, що дослідження здійснюється під час опанування освітніх компонентів, наприклад, ОК 13 «Дизайн візуальних комунікацій», де використовують проблемний, пошуковий методи; ОК 12 «Дизайн книги та періодичного видання» (метод виконання лабораторних завдань), ОК 17 «Ілюстрування друкованої продукції» (пошуковий метод) тощо. Здобувачі освіти першого (бакалаврського) рівня, які навчаються за ОП «ГД», поєднують навчання і дослідження, через виконання студентами невеликих досліджень (індивідуальних проєктів), які презентують через свою участь у виставках, творчих конкурсах, науково-практичних конференціях, фестивалях, проєктах, тощо. Результати творчих практичних експериментів презентуються на різноманітних студентських всеукраїнських та міжнародних творчих конкурсах: 28 Всеукраїнський огляд-конкурс дипломних проєктів випускників архітектурних та художніх спеціальностей ЗВО України з міжнародною участю; 1, 2, 5 Всеукраїнський студентський конкурс книжкового знаку пам'яті Фелікса Кідера (м. Херсон); Міжнародний конкурс театрального плакату 2019 (м. Одеса); Міжнародний конкурс дизайн-форум «Про DESIGN» (м. Херсон) Конкурс з рисунка «Градація» 2019 (м. Вишніця) Творчо-наукова акція «Мистецтво молодих – 2019» (м. Харків), Виставка-конкурс кращих дипломних робіт випускників вищих художніх навчальних закладів України 2019 р., Всеукраїнський конкурс «Зірка упаковки». Підтвердженням цього є дипломи, грамоти та подяки від організаторів (<https://cutt.ly/QW6u1wO>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

ОП «ГД» оновлена у 2021 р. Оновлення відображені у навчальному плані, матрицях, робочих програмах навчальних дисциплін та силабусах. Оновлення змісту освітніх компонентів базуються на науковій, творчій діяльності викладачів. Науковий і творчий доробок В. Стасенка (lnam.edu.ua) знайшли своє відображення у нових підходах дисципліни «Дизайн книги та періодичного видання» та у підготовці студентів до міжнародних та всеукраїнських конкурсів. Науковий доробок А. Андрейканіча висвітлено у методичних рекомендаціях до навчальної дисципліни «Комунікативний дизайн». Під час зустрічі із викладачами з'ясовано, що викладачі систематично проходять підвищення кваліфікації та стажування, що регулює «Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників КПДМ ЛНАМ (<https://cutt.ly/BW6yLge>) а саме: В. Стасенко – наукове стажування «Академічна доброчесність», Університет кардинала Стефана Вишинського (UKSW) спільно з Інститутом Міжнародної Академічної і Наукової Співпраці (IIASC) та Фундацією ADD (м. Варшава, Польща); стажування «Академічна мобільність» в академії мистецтв «TALM-Tours» (м. Тур, Франція); В. Стасенко, Г. Юрчишин, А. Андрейканіч, Л. Бович-Углер – стажування у видавництві «Астролябія» м. Львів; Андрейканіч А.І., Бович-Углер Л.Ю., Нісевич В.З. – Львівське регіональне відділення Спільки дизайнерів України. Стажування у видавництвах стало витоком дисциплін «Додрукарська підготовка», «Авторська книга», «Мистецтво плаката». Оновлення змісту освітніх компонентів на основі світових досягнень мистецтва систематично розглядається на засіданнях методичної комісії (<https://cutt.ly/EW6uOХK>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

КПДМ ЛНАМ не має укладених договорів з міжнародними установами. Щоправда, КПДМ є структурним підрозділом ЛНАМ, яка у свою чергу має активну міжнародну співпрацю. Викладачі ОП «ГД» особистісно міжнародну практику. Наприклад В. Стасенко почесний член China Europe International Design Culture Association (від 2019) (Бельгія, Китай). Член журі Міжнародного студентського конкурсу з шрифту і каліграфії «Pangram» (2017, 2018, 2019, 2020, 2021). Учасник Міжнародної виставки акварелі, Тірана (Албанія), 2019; «Лукаш-Фест», міжнародний арт проект, Бібліотека НАН України ім. В. Стефаніка, Львів, 2019; «Конвергенції культури», Сучжоу, Китай, 2019-2020; «Акварель», міжнародний арт-проект. Харків-Люблін, 2020. (<https://cutt.ly/yW6xJtu>). В контексті інтернаціоналізації навчального закладу викладачі ОП беруть участь у проекті: «Розробка дизайну та виготовлення книг для посольства КНР» Пекін, КНР. Під час бесіди із НПП підтвердили, що пройшли стажування у закордонних університетах. Серед них В. Стасенко, Г. Юрчишин, А. Андрейканіч, Л. Бович-Углер. На сайті інституту у рубриці навчання є інформація щодо міжнародних студентських конкурсів та конференцій із детальним описом програми <http://kipdm.lnam.edu.ua/navchannya/konferentsiyi-ta-konkursy>. На зустрічі із ЕГ заступник директора з навчальної роботи В. Дутка повідомила що студенти ОП «ГД» брали участь у Міжнародному конкурсі екоплакату (2021).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонами є наявність необхідних документів для організації освітнього процесу на ОП «ГД». Під час вивчення ОК перевага надається практичній підготовці. Навчання та викладання на ОП «ГД» відповідає вимогам студентоцентрованого підходу, є особистісно-орієнтованими, система кураторства дозволяє оперативно реагувати на проблеми та потреби студентів у процесі навчання. Учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Студенти ОП мають змогу в будь-який час переглянути силабуси навчальних дисциплін, що знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/sufX5pj>), або на кафедрі дизайну. Доброю практикою на ОП є поєднання навчання та досліджень під час вивчення окремих освітніх компонентів (ОК 12, ОК 13, ОК 17, ОК 23, ВК1.1). Викладачі долучаються до інтернаціоналізації ЗВО через участь у конкурсах, виставках, стажуванні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

У ЗВО ведеться політика інтернаціоналізації, але низький рівень інтернаціоналізації на ОП серед студентів та відсутні практики академічної мобільності. ЕГ рекомендує залучати до стажування студентів у вітчизняних та іноземних культурно-мистецьких організаціях та закладах освіти, в програмах міжнародної академічної мобільності, що надасть ОП всебічний розвиток.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Критерій 4 має загальну відповідність, недоліки є несуттєвими. Зважаючи на дотримання ЗВО вимог критерію 4, на предмет відповідності методів і форм навчання і викладання на ОП заявленим цілям, студентоцентрованого підходу, започаткування процесу моніторингу якості освіти, способом опитування здобувачів освіти, залучення студентів до поєднання навчання та дослідження ЗВО частково усунув зауваження попередньої експертизи, висвітливши наукові та творчі здобутки викладачів на сайті. Водночас відсутні практики академічної мобільності та низький рівень інтернаціоналізації на ОП серед студентів. Критерій 4 оцінюємо, як такий, що має рівень відповідності В. Виявлені недоліки усвідомлюються НПП та адміністрацією ЗВО, та можуть бути усунені, і не перешкоджають якісному забезпеченню освітнього процесу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Згідно з положенням ЗВО: «Положення про організацію навчального процесу у КПДМ ЛНАМ», яке ухвалено 14.05.2020 (<https://cutt.ly/aW2taVrf>) контрольні заходи включають поточний, проміжковий і підсумковий контроль. Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських, практичних, лабораторних занять у середині семестру. Форму проведення поточного контролю визначає викладач. Підсумковий контроль проводиться з метою оцінки результатів навчання наприкінці семестру у формах семестрового екзамену, заліку, диференційованого заліку, перегляду з конкретної навчальної дисципліни у терміни встановлені навчальним планом та згідно з розкладом заліково-екзаменаційної сесії. Підсумкова атестація здійснюється у формі публічного захисту (демонстрації) бакалаврської роботи. З метою діагностики якості знань періодично проводять у студентів усіх років навчання, окрім I курсу комплексні контрольні роботи. Рекомендації до них містяться у положенні: «Положення про оцінювання залишкових знань студентів КПДМ ЛНАМ у формі комплексних контрольних робіт із навчальних дисциплін» (<https://cutt.ly/8W2tgsh>). Оцінювання здобувачів вищої освіти відбувається за національною шкалою, 100-бальною та шкалою ECTS. Про форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачі мають змогу дізнатися з робочих програм навчальних дисциплін, силабусів, які знаходяться у вільному доступі за посиланням (<https://cutt.ly/eW2tkjN>), або безпосередньо у викладача чи куратора. Під час зустрічі ЕГ зі здобувачами цю інформацію підтвердила студентка К.Остап'юк. Також вона додала, що викладач на початку вивчення дисципліни розповідає про свій предмет та про критерії оцінювання. Згідно з результатами опитування щодо чіткості й зрозумілості здобувачами критеріїв оцінювання (<https://cutt.ly/ZW2tzwL>) з 8 опитаних маємо лише 4 відповіді: думки опитаних розділилися навпіл - для однієї частини критерії зрозумілі, для іншої – не зовсім.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

За спеціалізацією 022 «ГД» відповідно до Стандарту вищої освіти спеціальності «передбачено публічний захист кваліфікаційної роботи з розв'язанням складної спеціалізованої задачі або практичної проблеми у сфері дизайну, що характеризується комплексністю і невизначеністю умов, із застосуванням певних теорії та методів дизайну» (<https://cutt.ly/VxOPF3t>). Згідно «Положення про підготовку та захист кваліфікаційних робіт у КПДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/QW2qqwj>) захист кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту за участі провідних фахівців галузі. На основі «Положення про порядок створення та організацію роботи Державної екзаменаційної комісії у КПДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/xW2qiNA>) формується склад, організація, порядок роботи, підсумовування роботи Екзаменаційної комісії. В ході бесіди ЕГ з адміністративним персоналом це підтвердила заступник директора з навчальної роботи В.Дутка. Також вона зазначила, що захист кваліфікаційних робіт попереднього навчального року у зв'язку з карантинном відбувся у дистанційному форматі. Головою ДЕКу був Народний художник України – Р.Василик. Фотозвіт з захисту кваліфікаційних робіт розміщений на сторінці інституту в мережі Фейсбук: (<https://cutt.ly/NW2qswT>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Згідно з положеннями ЗВО: «Положення про організацію навчального процесу у КДПДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/vW2qfO8>) та «Положення про оцінювання залишкових знань студентів КПДМ ЛНАМ у формі

комплексних контрольних робіт із навчальних дисциплін» (<https://cutt.ly/XW2qkOL>) контрольні заходи включають поточний і підсумковий контроль. Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських, практичних, лабораторних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Поточний контроль знань студентів проводиться у середині семестру. Форму проведення поточного контролю визначає викладач. Підсумковий контроль проводиться у формах семестрового екзамену, заліку, диференційованого заліку, перегляду з конкретної навчальної дисципліни у терміни встановлені навчальним планом та згідно з розкладом заліково-екзаменаційної сесії. Оцінювання здобувачів вищої освіти відбувається за національною шкалою, 100-бальною та шкалою ECTS. У програмах навчальних дисциплін наведений розподіл балів за розділами, а також вказані максимальні та мінімальні бали з кожного контрольного заходу. Структура і зміст завдань поточного і підсумкового контролю визначаються викладачем в залежності від особливостей навчальної дисципліни та програмних результатів навчання, передбачених ОП та робочою програмою дисципліни. Під час зустрічі ЕГ зі здобувачами студ. К. Остап'юк розповіла, що викладач на початку вивчення дисципліни розповідає про свій предмет та про критерії оцінювання. Згідно з результатами опитування щодо чіткості й зрозумілості здобувачами критеріїв оцінювання (<https://cutt.ly/VW2qsem>) з 8 опитаних маємо лише 4 відповіді: думки опитаних розділилися навпіл – для однієї частини критерії зрозумілі, для іншої – не зовсім. У ЗВО порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів регламентовано «Положенням про організацію навчального процесу КПДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/MW2qb6z>) регулюється спеціальним органом – апеляційною комісією, що затверджується завідувачем кафедри. До її складу входять: голова, заступник голови, члени комісії, представники студентського самоврядування, секретар комісії. ПК (захист кваліфікаційних робіт) відбувається у вигляді публічних захистів за участі здобувачів ОП, викладачів університету. Здобувачі підтвердили, що випадків необ'єктивного оцінювання у них не було. Хоча результати опитування свідчать про інше – 25% респондентів нарікають на необ'єктивне оцінювання знань (<https://cutt.ly/fW2qm6i>). Зі слів, студ. 4 к. Т. Дентюх – у разі конфлікту треба звертатися до куратора, або викладача.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО процес дотримання акад. доброч. регульовано документами: «Положенням про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти у КПДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/1W2qEQs>) та «Положенням про запобігання порушення права інтелектуальної власності та забезпечення академічної доброчесності у навчальній, творчій, науковій та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу» (<https://cutt.ly/5W2qYQr>), розміщені на сайті закладу. Також на сайті ЗВО у розділі «Студенту» містяться відомості про антиплагіат. Зокрема, це посилання на сторінку НАЗЯВО про академічну доброчесність: <https://cutt.ly/2W2qIN5>. Тут також є відомості про те, що 31 травня 2021 р. у ЗВО відбулася година спілкування на тему: «Принципи та фундаментальні цінності академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин» (<https://cutt.ly/vW2wEYM>). На зустрічі ЕГ з керівництвом ЗВО п. Г. Юрчишин зауважила, що за попередній рік вони удосконалили програму інформування педагогів з принципами акад. доброчесності. У силабусах окремих дисциплін знаходимо відомості щодо академічної доброчесності. До прикладу, у силабусі дисципліни «Мистецтво плаката» (<https://cutt.ly/9W2wT35>). Під час зустрічі ЕГ зі здобувачами студентки І. Подоляк, В. Лугова змогли дати відповідь що ж таке академічна доброчесність, натомість М. Семегину нічого про це невідомо. Про підписання заяви/згоди про дотримання акад. доброчесності (про що йдеться у п. 3.7 положення <https://cutt.ly/5W2qYQr>) здобувачі не згадували. Під час зустрічі ЕГ з адміністративним персоналом та студентами було з'ясовано, що перевіркою наукових робіт на плагіат у КПДМ займається лаборант кафедри ГД Л. Вах. На додатковій зустрічі п. Вах розповіла, що на плагіат перевіряють всі кваліфікаційні роботи. Курсові – не перевіряють. Для цього ЗВО використовує безплатну програму [AntiPlagiarism.net](https://cutt.ly/GW2wIsu). Щодо вибору дисциплін вільного вибору, то під час зустрічі ЕГ зі студентами вони розповіли, що про це їм розповідає куратор, а також запитує яку саме дисципліну вони обрали. Процедура відбувається наприкінці попереднього курсу навчання. На запит ЕГ було надано додаткові документи з заявами здобувачів щодо їх вибору. На сайті ЗВО містяться силабуси дисциплін, у тому числі вибіркових (<https://cutt.ly/GW2wIsu>). Більшість опитаних здобувачів підтвердили можливість вільного вибору дисциплін. Студент має право обирати тематику курсових проєктів, кваліфікаційних робіт, що було підтверджено під час зустрічі зі здобувачами.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Наявність у відкритому доступі силабусів, робочих програм навчальних дисциплін, організаційно-методичних документів з чіткими та зрозумілими критеріями оцінювання. Форма атестації здобувачів вищої освіти відповідає вимогам стандарту вищої освіти та проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної бакалаврської роботи. У КПДМ ведуть роз'яснювальну роботу щодо академічної доброчесності, інформація про це також розміщена на сайті ЗВО, у силабусах окремих дисциплін та на інформаційних стендах інституту. Під час опитування ЕГ більшість здобувачів ознайомлені з процедурами дотримання академічної доброчесності. Відсутність випадків конфліктів інтересів та випадків академічної недоброчесності за останній час.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

До недоліків відносимо той факт, що на ОП «ГД» курсові роботи не перевіряють на плагіат, а тому рекомендовано привести у відповідність перевірку на плагіат згідно п. 3.6. «Положення про запобігання порушенню права інтелектуальної власності...». Інформація щодо контрольних заходів та оцінювання є дещо суперечливою, оскільки під час зустрічі ЕГ зі здобувачами, зі слів студентів їм усе зрозуміло, проте згідно з результатами анкетування - для однієї частини критерії зрозумілі, для іншої – не зовсім. Так, як на практиці підписання угоди про акад. доброчесність не здійснюється, то ЕГ рекомендує впровадити в практику підписання студентами та викладачами заяв про дотримання акад. доброчесності, що регламентовано п. 3.7 «Положення про інтелект. власність...». Рекомендовано розширити каталог вибіркових дисциплін для більш зручного формування індивідуальної освітньої траєкторії й з погляду відповідності до потреб та інтересів здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП «ГД» має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2 та 5.3 ОП. Враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 5 з недоліками, які необхідно усунути.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Навчальний процес на ОП «ГД» забезпечено кадрами вищої кваліфікації, фахівцями з правознавства, філології, мистецтвознавства, архітектури, філософії, дизайну загальною кількістю 15 осіб: професори – Г.Юрчишин, В.Стасенко, Р.Горбань, М.Демцю, О.Слободян, В.Малиновський; доценти – Г.Мельничук, В.Білий, С.Нісевич, Б.Книш; ст. викладачі – Д.Приймак, А.Андрейканіч, Л.Бович-Углер; викладачі – В.Нісевич, Ю.Юрчишин. Проте, як бачимо, відсутні викладачі, які забезпечують фахові дисципліни ОП академічної кваліфікації саме з графічного дизайну. Серед викладачів кафедри 4 є членами НСХУ, а 2 – НСДУ. У ході аналізу академічної та професійної кваліфікації викладачів, повного переліку їх публікацій та виставкової діяльності за останні 5 р. на ОП «ГД» виявлено: канд. істор. наук. Г.Мельничук з дипломом спеціаліста за спец. «правознавство» є викладачем предметів «Менеджмент і маркетинг», «Українська мова за проф. спрямуванням». При цьому нею впродовж 19.05 - 23.06.2021 було пройдено лише стажування на кафедрі сучасної укр. мови у ЧНУ ім. Ю.Федьковича (<https://cutt.ly/yW2wHPx>). Доц. В.Білий читає дисципліни «Техніки прикладної графіки» та «Спецграфіка», але закінчив ЛНАМ за спец. «Образотворче та декоративно-прикладне мистецтво». У викл. В.Нісевича – диплом спеціаліста за спец. «Дизайн меблів», з 01.02 - 16.03.2021 р. пройшов стажування у Львівській спілці дизайнерів України та викладає предмети: «Анімаційні технології», «Дизайн інтерфейсів», «Технології мультимедіа». ЕГ вважає, що названі дисципліни повинні викладатися спеціалістом саме в галузі графічного дизайну, оскільки пакети прикладних програм, які використовуються в дизайні меблів кардинально відрізняються від програм, які використовуються в графічному дизайні. Канд. мистецтв. Б.Книш читає предмет «Історія та культура України» (хоча у силабусі дисципліни йдеться лише про культуру України, але не історію). Г.Юрчишин викладає предмети з теорії реклами, авторських шрифтів, мистецтво плаката, але за освітою – архітектор. Аналіз публікацій НПП свідчить про те, що у частини викладачів відсутні публікації на тему тих дисциплін, які вони забезпечують на ОП: Г.Мельничук (відсутні статті з менеджменту і маркетингу, авторського права, укр. мови за проф. спрямуванням), Б.Книш (відсутні публікації з історії та теорії орнаменту, художніх стилів, історії мистецтва за фахом). Згідно з інформацією, поданою у самоаналізі (табл. 2) викладачі не мають публікацій у міжнародних базах Scopus, Web of Science. У викл. В.Білого подано перелік творчих робіт, але всі вони з живопису, а не графічного дизайну.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Відповідно до чинного законодавства конкурсний відбір викладачів на ОП «ГД» здійснюється згідно з документом ЗВО «Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних

працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) Косівського інституту ПДМ ЛНАМ». Інформація висвітлена на веб сайті інституту та є доступною для всіх учасників освітнього процесу за посиланням: (<https://cutt.ly/5W2wKtX>). Документ містить перелік основних вимог, які забезпечують необхідний рівень професіоналізму претендентів на різні посади. Зокрема, це: наявність наукового ступеня та/або вченого (почесного) звання відповідно до профілю кафедри, а також особи, які мають ступінь магістра. Відомості щодо процедури конкурсного добору викладачів підтверджено в ході бесіди членів ЕГ з керівником HR-департаменту Ю.ПЕРЕГІНЕЦЬ та заступником директора з навчальної роботи В.ДУТКОЮ. Ю. ПЕРЕГІНЕЦЬ зазначила, що труднощів з набором кадрів у них немає. В.ДУТКА доповнила, що оголошення про конкурс на займання науково-педагогічних посад ЗВО розміщує у місцевій пресі. Для того, щоб знайти якісний педагогічний склад, вони користуються особистими зв'язками, опісля чого оголошують конкурс. За останній рік запросили до викладання – В.СТАСЕНКА, В.МАЛИНОВСЬКОГО, Т.БОВИЧ. Також при зміні ОП та появі нових дисциплін, інститут відправляє окремих викладачів на стажування (за останній рік - Г.ЮРЧИШИН, Г.МЕЛЬНИЧУК тощо). Рекомендуємо: під час анонімного опитування студентів додати питання щодо професійного рівня викладачів, що могло б додатково повпливати на процедури їх конкурсного добору.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Інститут частково співпрацює з потенційними роботодавцями. На зустрічі ЕГ зі стейкхолдерами були присутні Б.ДІЛЕТА – керівник творчої майстерні, колишній викладач КППДМ; О.РУБАНЮК – співзасновник студії архітектурної візуалізації «Real Eyes visualization», випускник КППДМ; О.МИКУЛА – провідний дизайнер «GlobalLogic»; В.ШКУРГАН – письменник; М.ПРИСЯЖНЮК – представник дизайн-агенції «Qubstudio». Так, п. ДІЛЕТА зазначив, що він як керівник власної творчої майстерні потребує працівників, які б володіли програмою 3D max. А тому, перебуваючи на засіданні методичної ради КППДМ, він вніс корективи у дисципліну «Комп'ютерне проектування», опісля чого студенти почали вивчення програми 3D max. Проте, після детального вивчення документів (<https://cutt.ly/yW2wZmg>) з протоколами засідань НМР такі відомості відсутні. На нашу думку, вивчення цієї програми передбачено для дизайнерів інтер'єру, а не графічних дизайнерів. Також підприємець наголосив, що зацікавлений у графічних дизайнерах з метою створення та оновлення рекламної продукції для своєї агенції, яка є однією з баз практик для студентів КППДМ. На сайті ЗВО міститься договір (уклад. 2019 р.) про співпрацю між інститутом та творчою майстернею Б.ДІЛЕТИ (<https://cutt.ly/nW2wCmB>). О.РУБАНЮК сьогодні надає послуги по 3D-візуалізації. Він наголосив, щоб студенти ОП «ГД» вивчали різні графічні програми, бо сьогодні це дуже перспективно та працівники з такими знаннями є дуже потрібними для його студії. Пан Рубанюк зазначив, що студія «Real Eyes visualization» є базою для проходження практики здобувачами. Дизайнер інтерфейсів О.МИКУЛА поділилася своїм досвідом. Вона вказала, що 80% працівників компанії «GlobalLogic» – це люди з мистецькою освітою. У наш час важливими є знання інтерфейсів і теорії реклами. На запитання ЕГ про те чи вона проводила гостьові лекції для студентів КППДМ, п. МИКУЛА відповіла, що ні, бо ЗВО її не запрошував. В. ШКУРГАН надав свій позитивний відгук на роботу студентки А.МИКИТЮК, яка під керівництвом викл. А.АНДРЕЙКАНИЧА виконала худ. оформлення книги п. Василя. Письменник вніс рекомендацію в ОП «ГД» – розширити техніки художнього оформлення. Працівниця найбільшої у Зх. Україні діджитал-агенції М.ПРИСЯЖНЮК наголосила, що вони шукають працівників зі знаннями веб дизайну та User experience дизайну. «На жаль, випускникам ВИШів сьогодні бракує навичок комунікації та роботи з клієнтом» – зазначила п. Марта, яка готова ділитися своїм досвідом, але заклад поки що не запрошував її. Рецензії роботодавців на ОП «ГД»: І.МЕЛЬНИКА, дир. ДП Всеукраїнського спеціалізованого видавництва «Світ» (<https://cutt.ly/MW2wN4J>); В.ЯКОВИЧА, дир. видавничої фірми «Малті-М» (<https://cutt.ly/oW2wo8O>). Загалом, на сайті інституту містяться угоди про співпрацю, укладені у 2018, 2019 та 2021 рр.: <https://cutt.ly/AW2w3tM>. Протоколи засідань НМР від вересня 2020 по червень 2021 рр. (<https://cutt.ly/RW9pa2G>) свідчать про відсутність залучення роботодавців до ОП «ГД».

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час зустрічі ЕГ зі здобувачами не кожен з них міг пригадати практику залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Згодом, студент 2 к. О.ДАЛАБОЖАК пригадав і зазначив, що раніше до них приїжджав доктор мистецтвознавства В.КОСІВ (сьогодні є ректором ЛНАМ), який провів презентацію своєї монографії «Українська ідентичність у графічному дизайні». Студентка 3 к. К.ОСТАП'ЮК пригадала, що для студентів читав лекцію з історії українського мистецтва професор кафедри мистецтвознавства ЛНАМ Я.КРАВЧЕНКО, а також студент М.ПАНЬКІВ додав про зустріч з режисером, художником О.ЮСИПЧУКОМ, який поділився досвідом щодо мультиплікації та анімації. Проте коли саме відбулися ці зустрічі ніхто зі студентів конкретно сказати не міг. Усі випускники ЗВО різних років, з якими було організовано зустріч, після закінчення інституту здобули хороший досвід і не проти ним поділитися, але з їх слів – керівництво КППДМ не запрошує їх. На сайті КППДМ інформації, що відображала б відомості про зустріч студентів ОП «ГД» з роботодавцями, випускниками інституту, практиками у галузі чи викладачами з інших ЗВО України не висвітлена.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО існує система підвищення кваліфікації, що регламентується «Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників КПДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/sW2w58o>) (ухвалено Вченою радою КПДМ ЛНАМ від 18.12.2019 р.). Згідно з цим документом, основними видами підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників ЗВО є: навчання за програмою підвищення кваліфікації; стажування; участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо. Під час зустрічі ЕГ з адміністративним персоналом ЗВО заступник директора з навчальної роботи В.Дутка зазначила, що КПДМ відправляє окремих викладачів на стажування, у цей час за ними зберігається заробітна платня. Так, за минулий рік на стажуванні були: Г.Юрчишин, Г.Мельничук, В.Білий, Р.Горбань, Я.Лаврентович. Також в кінці року деякі викладачі за підсумками науково-педагогічної діяльності отримують премії (згідно рейтингу викладачів). На запит ЕГ були додатково надані документи з анкетами з кількістю балів окремих викладачів, але загальний рейтинг по кафедрі графічного дизайну - відсутній. Інформацію щодо премій ЕГ підтвердила головна бухгалтерка О.Луканюк, яка зазначила, що за попередній рік такі премії отримали викладачі: Н.Стеф'юк і В.Малиновський.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В інституті практикуються деякі способи стимулювання розвитку викладацької майстерності, про що йдеться у «Колективному договорі між адміністрацією та профспілковим комітетом КПДМ на 2019-2024 рр.», який містить додаток 2 «Положення про преміювання працівників КПДМ» (<https://cutt.ly/sW2erOj>). На запит ЕГ були додатково надані документи з анкетами з кількістю балів окремих викладачів, але загальний рейтинг по кафедрі ГД - відсутній. Отже, викладачі самостійно заповнюють таблиці, де зазначають різні види діяльності, що були виконані ними впродовж року. За цими підсумками наприкінці року їх преміюють. Інформацію щодо премій ЕГ підтвердила головна бухгалтерка О.Луканюк, яка зазначила, що за попередній рік такі премії отримали викладачі: Н.Стеф'юк і В.Малиновський. Рекомендовано посилити способи стимулювання розвитку викладацької майстерності. До прикладу, організація тренінгів, семінарів, курсів підвищення кваліфікації чи вивчення іноземної мови тощо для викладачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Викладачі ОП є членами творчих спілок – НСХУ та НСДУ, беруть участь у сучасному науковому та мистецькому житті. Процедури добору НПП є прозорими. Наявність у ЗВО системи підвищення кваліфікації, а також запровадження за минулий рік рейтингу викладачів та їх преміювання згідно з цим документом.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

На ОП «ГД» відсутні викладачі, які б забезпечували фахові дисципліни з академічною кваліфікацією саме з графічного дизайну. Кваліфікація викладачів Г.Мельничук, В.Білого, В.Нісевич, Г.Юрчишин не відповідає тим предметам, які вони викладають, а тривалість стажування на думку ЕГ не є достатньою для фахового рівня викладання. Низька публікаційна активність, зокрема у міжнародних базах Scopus, Web of Science НПП не публікуються, частина викладачів не має публікацій на тему тих дисциплін, які вони забезпечують (Г.Мельничук, Б.Книш). Рекомендоване залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до прочитання лекцій, проведення майстер-класів для здобувачів, а також можливість читання окремих курсів з забезпечення ОП, оскільки сьогодні в КПДМ ці події відбуваються вкрай рідко. У наш час такого роду заходи можна проводити і в дистанційному форматі. Рекомендовано посилити способи стимулювання розвитку викладацької майстерності, до прикладу, організація тренінгів, семінарів, курсів підвищення кваліфікації чи вивчення іноземної мови тощо.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ вважає, що для ефективної роботи ОП «ГД» є залучення НПП, кваліфікованих фахівців саме у галузі графічного дизайну, активізувати публікаційну діяльність за темою тих дисциплін, які вони забезпечують. Рекомендуємо КПДМ залучати до аудиторних занять, гостьових лекцій, проведення майстер-класів експертів галузі, представників роботодавців та інших стейкхолдерів за відповідною спеціальністю з метою обміну досвідом для підготовки висококваліфікованого фахівця для потреб ринку в галузі графічного дизайну. ЕГ дійшла висновку, що

зустрічі зі стейкхолдерами відбуваються вкрай рідко і до їх рекомендацій ЗВО не прислухається. У зв'язку з недостатніми способами стимулювання розвитку викладацької майстерності ЕГ рекомендує їх посилити через матеріальну винагороду, організацію тренінгів, семінарів, курсів підвищення кваліфікації чи вивчення іноземної мови тощо. Зважаючи на ці обставини, експертна група дійшла висновку, що ОП «ГД» відповідає рівню Е за критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ виявила, що всі фінансові документи оприлюднюються на сайті ЗВО та мають відкритий доступ. Матеріально-технічна база сприяє досягненню цілей ОП. ЗВО має дві спеціально обладнані аудиторії для занять з рисунку, живопису. Аудиторний фонд графічного дизайну налічує 3 комп'ютерні класи (1 (№14) – 11 комп'ютерів, відео-проектор; 2 (№15) – 5 комп'ютерів, 3 (№31) – 5 комп'ютерів) з програмним забезпеченням Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, Coreldraw, Adobe Indesign. Проте, у ході спілкування В. Дутка зазначила, що закладу не вистачає фінансування для придбання ліцензійного програмного забезпечення, тому всі програми доступні у демо-версії. Не виключенням стала й програма для перевірки робіт на плагіат. Заклад використовує безкоштовну програму AntiPlagiarism.Net. В ЗВО є електронна бібліотека з навчально-методичною літературою (44 примірники (зі звіту самоаналізу)). <https://drive.google.com/drive/folders/1MkBGekUyFQjkyOYkPSY3aSHiv5rxar>), а також великий стаціонарний фонд (27000 примірників) та читальний зал на 30 робочих місць. Книжки постійно оцифровуються та додаються до каталогу, що знаходиться у вільному доступі. Аудиторії оснащені проекторами. Wi Fi є у вільному доступі у всіх корпусах ЗВО.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЕГ під час спілкування зі студентами ОП з'ясувала, що всі охочі здобувачі мають вільний доступ до інформаційних ресурсів як у бібліотеці, так і онлайн. Здобувачі підтвердили, що вони можуть безоплатно користуватися послугами спортзалу, мають безкоштовний Wi-Fi у навчальному корпусі та гуртожитку. Викладачам і студентам надаються виставкові площі в рекреаціях бібліотеки, корпусів інституту для експозицій навчальних та творчих робіт.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЕГ відзначила якісне освітнє середовище, що є повністю безпечним і не загрожує життю та здоров'ю студентів та сприяє якісному освітньому процесу. Аудиторії у задовільному стані та дозволяють забезпечити належну якість освітнього процесу. У всіх корпусах інституту були замінені вікна. В освітньому середовищі є також спортзал, студентська їдальня та гуртожиток. Безпосередньо сам гуртожиток потребує оновлення та ремонту, санвузол знаходиться у поганому стані, немає дверей. На онлайн спілкуванні зі здобувачами, що проживають у гуртожитку також було зазначено, що у душ потрібно записуватись на визначений день та час. У гуртожитку знаходиться медпункт, яким керує Ю. Фіцич, що приймає студентів після 16:00. У ЗВО існує система протипожежного захисту та передбачено пандус для студентів із обмеженими фізичними можливостями (<https://cutt.ly/cWhnSXG>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Організаційна, освітня та консультативна підтримка здійснюється шляхом безпосереднього спілкування із кураторами груп, а також через електронне середовище ЗВО, де можна звернутись анонімно до адміністрації закладу. Соціальну та психологічну підтримку студенти можуть отримати через спілкування зі штатним психологом М. Пасічняк, яка зазначила, що студенти звертаються до неї з різними видами проблем та питань. У якості психологічної допомоги вона проводить арт-терапію. Важливим інструментом комунікації у КІПДМ ЛНАМ є сайт ЗВО, на якому розміщена вся актуальна інформація для учасників освітнього процесу. У звіті про самооцінювання зазначалось, що регулярно проводяться розважальні заходи, проте під час спілкування зі студентством було сказано, що такі заходи проводились не часто і останній раз - рік тому. У ЗВО діє студентське самоврядування, що регулюється «Положенням про студентське самоврядування» (<https://cutt.ly/1Wa7DuM>). Проте прямої комунікації зі студентами самоврядування не має, всі повідомлення студентству передаються через деканати та кураторів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У КІПДМ ЛНАМ діє «Порядок супроводу осіб з інвалідністю та представників інших маломобільних груп населення» (<https://cutt.ly/IWa5KKS>), де прописані дії у різних ситуаціях для надання підтримки особам з особливими потребами. Матеріально-технічне забезпечення інституту дозволяє безперешкодно пересуватися таким особам та активно приймати участь у освітньому процесі. Біля входу встановлені кнопки виклику персоналу, якщо необхідна допомога. Адміністрація зазначила, що за даною ОП таких студентів немає. Проте у минулому навчальному році була студентка Х. Лучик, що мала вади зі слухом. На другому курсі ЗВО дав можливість закупити їй слуховий апарат.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У інституті процедуру врегулювання конфліктних ситуацій регламентує «Порядок подання заяви про випадок булінгу (цькування) та порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування)» (<https://cutt.ly/oWsq04F>). У КІПДМ розташована «Скринька довіри», в якій студенти можуть залишити свої побажання або ж скарги, а на сайті інституту міститься посилання Сторінка електронних звернень до адміністрації https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd3GuoHlyDkO6dtGemki6i1sGY9apB5NogcWT3UXLvk_EbUFg/viewform. Проте під час зустрічі студентського самоврядування з ЕГ з'ясовано, що здобувачі освіти не використовують «Скриньку довіри» і рідко використовують Сторінку електронних звернень, а розв'язують проблеми через кураторів та адміністрацією ЗВО безпосередньо, що свідчить про високий рівень довіри. Також було зазначено, що подібних скарг щодо булінгу, корупції та сексуальних домагань не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Велика бібліотека, що оцифровується безпосередньо на сайт інституту та знаходиться у вільному доступі для всіх. Встановлено пандуси та систему сповіщення на вході в інститут.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутність ліцензійного програмного забезпечення, а також використання неліцензійної програми для перевірки робіт на плагіат. ЕГ рекомендує привести у відповідність перевірку на плагіат згідно п. 3.6. «Положення про запобігання порушенню права інтелектуальної власності...». Гуртожиток ЗВО потребує впорядкування щодо комфортності проживання. ЕГ рекомендує привести у відповідний стан зони загального користування.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

На думку ЕГ фінансові та матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. ЗВО забезпечує право на освіту особам з особливими потребами, освітнє середовище безпечне для життя та здоров'я здобувачів, У інституті не виявлено випадків булінгу, корупції та сексуальних домагань. Отже, освітня програма «ГД» забезпечує рівень відповідності сьомому критерію в цілому.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються «Положенням про проектні групи та групи забезпечення з розроблення і супроводження освітніх програм у КПДМ Львівської національної академії мистецтв» (<https://cutt.ly/4nAVOPH>) та «ПОЛОЖЕННЯ про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у КПДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/SEdVb1O>) у якому вказано, що моніторингове дослідження системи внутрішнього забезпечення якості проводить навчально-методичний відділ Інституту щорічно і результати його обговорюються на Вченій раді Інституту. Це підтверджує протокол № 8 засідання Вченої ради від 25 травня 2021 р. на якому був присутній начальник відділу культури та туризму Косівської МР Р.Печижак, але пропозицій не вносив. На сайті у вільному доступі представлені проекти та безпосередньо ОП «ГД» та «ДО».

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі не були залучені до перегляду ОП. Проте у самому КПДМ студентське самоврядування бере участь у заходах щодо забезпечення якості освіти відповідно до «Положення про студентське самоврядування» (<https://cutt.ly/6WhRtxy>). На онлайн зустрічі здобувачі підтвердили, що вони можуть вільно підійти до викладачів чи кураторів та внести свої пропозиції щодо ОП та предметів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

В минулому навчальному році здобувачі за ОП «ГД» проходили практику в редакції газети «Гуцульський край», що підтвержено щоденниками практики. На онлайн-зустрічі зі здобувачами та роботодавцями було зазначено, що вони не приймали участь у перегляді ОП. Роботодавці не проводять лекцій або зустрічей зі студентами. Інститут має підписані угоди про співпрацю з редакцією газети «Гуцульський край», Державним підприємством «Всеукраїнське спеціалізоване видавництво «Світ», Косівським музеєм народного мистецтва та побуту Гуцульщини, Видавництвом «Писаний камінь» МП Еврика.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

За даною ОП випускників не було, так як вона створена в 2020 році. Сам же заклад не веде практику збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників, а на сайті майже нічого не висвітлено про них.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЕГ визначила, що моніторингове дослідження системи внутрішнього забезпечення якості відбувається згідно «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у КПДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/gW2XVCM>) і проводить навчально-методичний відділ Інституту щорічно і результати його обговорюються на Вченій раді Інституту. Це підтверджує протокол № 8 засідання Вченої ради від 25 травня 2021 р. А також до даного дослідження долучаються викладачі, куратори та кафедри. Під час зустрічі з керівництвом ЗВО, Г. Юрчишин (директором КПДМ); було зазначено, що наразі в університеті немає окремо діючого структурного підрозділу який би займався моніторингом якості освіти. Проте мало місце проведення анкетування навчальним відділом з метою покращення навчання на обраній ОП. На запит ЕГ були надані матеріали про опитування здобувачів вищої освіти, результати якого можна переглянути на сайті (<https://cutt.ly/DW2GgV8>), в якому є питання щодо якості навчання і викладання на освітній програмі, зокрема пропозиції до її покращення. Це підтверджує, що педагогічний колектив та адміністрація співпрацюють із здобувачами освіти у контексті моніторингу якості освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередньої акредитації ОП «Дизайн» були враховані при розробці ОП «ГД», зокрема до зауваження, що напрями (спеціалізації) потребують окремих акредитацій, виправлено; впроваджено індивідуальні плани студента, навчання за якими регулюється «Положенням про індивідуальний навчальний план студента у КПДМ ЛНАМ». У звіті акредитації ОП «Дизайн» зазначалось про зарахування студентів поза творчим конкурсом на основі співбесіди. Зараз в інституті для вступу на ОП потрібно здавати творчий конкурс, а не проходити співбесіду. За рекомендацією ЕГ електронна бібліотека поповнилась

повнотекстовими виданнями і знаходиться у вільному доступі на сайті інституту. Разом із цим ЕГ виявила низку неврахованих рекомендацій. До них відносяться: недобір на ліцензійний обсяг місць, ОП має невелику кількість студентів, а саме 27 (8,10,2,7 на 1,2,3,4 курсах відповідно). У ході аналізу академічної та професійної кваліфікації викладачів, повного переліку їх публікацій та виставкової діяльності за останні 5 р. на ОП «ГД» виявлено: канд. істор. наук. Г.Мельничук з дипломом спеціаліста за спец. «правознавство» є викладачем предметів «Менеджмент і маркетинг», «Українська мова за проф. спрямуванням». При цьому викладачкою впродовж 19.05 - 23.06.2021 було пройдено лише стажування на кафедрі сучасної укр. мови у ЧНУ ім. Ю.Федьковича (<https://cutt.ly/yW2wHPx>); виявлено неврахування рекомендацій ГЕР «Виключити з переліку практик педагогічну, замінивши її на іншу, наприклад, переддипломну» та «Кваліфікація, яку отримує бакалавр (вказано у навчальному плані), не може містити позицію «викладач»; досі не налагоджена система внесення пропозицій студентами та роботодавцями щодо перегляду ОП; програма міжнародної мобільності не реалізується, а здобувачі не знають про такі можливості у закладі та не розуміють цього поняття; онлайн опитування студентів щодо якості ОП проводилось лише один раз, питань щодо оцінки роботи викладачів не було; зауваження про створення сторінки для обговорення ОП на наступні роки не було виправлено; гуртожиток не було приведено до належного стану; ЗВО не оновив програмне забезпечення та знову використовує демо-версії. Інститут не використовує договорів з міжнародними установами ЛНАМ, а власних не напрацював. Інститут так і не ввів практику підписання декларації про академічну доброчесність, що було з'ясовано під час спілкування зі студентами та НПП, та не всі студенти були обізнані у цьому питанні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Враховуючи те, що ОП складена фахівцями високого рівня з якими стейкхолдери постійно працюють в тісному контакті, програма обговорюється та проводиться усне консультування стосовно актуальних питань (зі слів заст. директора В. Дутки), ЕГ все ж рекомендує звернути увагу на досвід аналогічних вітчизняних та зарубіжних програм та думку стейкхолдерів при перегляді ОП. Учасники освітнього процесу та роботодавці частково залучені до формування культури якості, що не зафіксовано документально, а відтак їх причетність до перегляду ОП та внесення пропозицій чи зауважень немає підтвердження. ЕГ виявила, що опитування щодо якості освіти також є нерегулярними. На сайті висвітлено лише результати одного анкетування студентів що було проведено впродовж навчального року. За результатами цього опитування думки студентів розділилися навпіл, де 50% студентів не задоволені прозорістю оцінювання, що ставить під сумнів культуру якості. Також часткове реагування на зауваження та не врахування рекомендацій ЕГ та ГЕР стосовно подальшого удосконалення освітньої програми при акредитації ОП «Дизайн» постає питання до сформованої культури якості, що повинна забезпечувати постійний розвиток освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Не спостерігаються.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Немає чітко налагодженої системи внесення пропозиції студентами та роботодавцями щодо перегляду та удосконалення ОП. Опитування проводяться нерегулярно та думка здобувачів поки що не була врахована, як виявила ЕГ, а також питання у анкетах не виявляють побажань здобувачів освіти, щодо удосконалення ОП «ГД». Думка випускників щодо змін в ОП документально не зафіксована. Інститут не створив сторінки для обговорення ОП стейкхолдерами, що зазначалось ще при першій акредитації ОП «Дизайн». ЕГ рекомендує ввести практику підписання НПП та студентами «Декларації про академічну доброчесність».

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЗВО не фіксує змін в ОП, за зауваженнями та пропозиціями стейкхолдерів, не підтверджує документально факти залучення роботодавців до перегляду ОП. Тому ЕГ не може прослідкувати врахування думки стейкхолдерів та змін, що могли відбутися за навчальний рік. Інститут лише частково врахував зауваження ЕГ та ГЕР акредитації ОП

«Дизайн» щодо покращення якості освіти у закладі. В КІПДМ не сформована культура якості, тому на думку ЕГ оцінка за цим критерієм відповідає рівню Е.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На офіційному сайті КІПДМ ЛНАМ у розділі «Нормативно-правові документи» (<https://cutt.ly/CWoUNNj>) визначено і оприлюднено чіткі правила, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Всі документи є у вільному доступі, а також можна звернутися до адміністрації за додатковими документами. У розділі «Фінансові документи» (<https://cutt.ly/IWoU2jk>) розміщені кошториси та звіти про використання коштів. Також на сайті розміщені форми для запиту додаткової інформації (<https://cutt.ly/7WoIiZr>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На своєму офіційному веб-сайті ЗВО розміщений проект ОП з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Проте ЕГ не виявила на сайті будь-яку форму або сторінку для звернень з метою пропозицій стейкхолдерів за даною ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному сайті КІПДМ ЛНАМ у розділі «Навчання» розміщені каталоги ОП та навчальні плани. У каталозі навчальних дисциплін розміщені всі освітні компоненти та вибіркові блоки (<https://cutt.ly/sWoIE4k>). Проте дана інформація актуальна лише для ОП, які акредитуються. Інших програм на сайті не висвітлено. У розділі «Кафедри» є інформація про якісний склад педагогічних працівників (<https://cutt.ly/FWoPaKe>). На сайті у розділі «Абітурієнту» міститься розгорнута інформація для вступників. Правила прийому враховують особливості ОП. Для вступу абітурієнту потрібно обов'язково здати творчий іспит. Також ЗВО розмістив підписані угоди про співпрацю та відгуки роботодавців на сторінці «Співпраця». Інформація про нагороди відсутня на сайт, а вкладка з випускниками лише з ОП «ДМП». ЕГ вважає, що сайт інституту не наповнений до кінця, інформацію потрібно додавати.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

На сайті КІПД ЛНАМ у вільному доступі розміщена вся необхідна інформація для інформування стейкхолдерів про дану ОП. Всі документи та положення розміщені окремо, а також є контакти для звернень стейкхолдерів для отримання додаткової інформації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Немає розділу для внесення пропозицій стейкхолдерів. ЕГ рекомендує створити окрему сторінку на сайті для отримання пропозицій щодо даної ОП. Не всі студенти обізнані у питанні академічної доброчесності та з нормативно-правовими документами. ЕГ рекомендує розмістити на сайті усі освітні програми ЗВО, а також розміщувати інформацію про творчу діяльність закладу.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом ОП відповідає цьому критерію. Дані про ОП «ГД» є прозорими та публічними. Проте немає даних про інші ОП. У ЗВО визначено і оприлюднено чіткі і зрозумілі правила та процедури, які регулюють права й обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Лосик Галина Іванівна

Члени експертної групи

Матоліч Ірина Яремівна

Маркович Марія Йосипівна

Рибак Марина Юріївна