

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівська національна академія мистецтв
Освітня програма	48718 Дизайн одягу (взуття)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	022 Дизайн

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Львівська національна академія мистецтв
Назва ВСП ЗВО	Косівський інститут прикладного та декоративного мистецтва Львівської національної академії мистецтв
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48718
Назва ОП	Дизайн одягу (взуття)
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	022 Дизайн
Спеціалізація (за наявності)	022.02 Дизайн одягу (взуття)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Матоліч Ірина Яремівна, Маркович Марія Йосипівна, Рибак Марина Юрївна, Лосик Галина Іванівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	06.09.2021 р. – 08.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://kipdm.lnam.edu.ua/images/KAFEDRY/DESIGN/OP/2021/FORMA_SO_2021_DO.pdf
Програма візиту експертної групи	http://kipdm.lnam.edu.ua/images/PDF/ACREDITATION/2021/Programa_Vizytu_Ekspertnoiy_Grupy_Pid_Chas_Provedennja_Akredytatsijnoiy_Ekspertyzy.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Акредитація ОП «Дизайн» у КПДМ ЛНАМ проходила у 2020 році за якою ОП отримала низку зауважень щодо недоліків, які можна виправити впродовж року. За результатами моніторингу висновків акредитаційної експертизи, а саме зауваження «Напрями, а по-суті спеціалізації потребують окремих акредитацій...», було враховано і створено ОП «Графічний дизайн» та ОП «Дизайн одягу (взуття)» (протокол №6 кафедри дизайну від 24 листопада 2020 р.), погоджені науково-методичною радою КПДМ ЛНАМ та затверджені Вченою радою ЛНАМ (протокол №3 від 26 листопада 2020 р.), що дало підстави для її впровадження в освітній процес з 18 січня 2021 року. Відповідно, створено нову проєктну групу ОП «ДО»; розроблено навчальні плани та робочі програми, розроблено структурно-логічну схему підготовки бакалаврів за ОП «ДО»; затверджено низку положень, зокрема Положення про академічну доброчесність; враховуючи зауваження до ОП «Дизайн» було створено скриньку довіри для анонімних звернень здобувачів та сторінку для анонімних звернень студентів на сайті ЗВО; запроваджено індивідуальні плани здобувачів. Проте, при розробці ОП «ДО» не було враховано низку слушних зауважень ЕГ та ГЕР до ОП «Дизайн», зокрема щодо удосконалення практичної підготовки здобувачів, яке є актуальним для ОП «ДО» зокрема до Критерію 2 «Виключити з переліку практик педагогічну, замінивши її на іншу, наприклад, переддипломну» та «Кваліфікація, яку отримує бакалавр, не може містити позицію «викладач». ЕГ рекомендує внести зміни відповідно до зауважень. Також рекомендуємо посилити роботу щодо перевірки робіт на унікальність. Налаштувати тісні контакти зі стейкхолдерами задля удосконалення ОП. Зважаючи на те, що частину рекомендацій акредитації ОП «Дизайн» при складанні ОП «ДО» враховано не було, постає питання щодо сформованої культури якості, що повинна забезпечувати постійний розвиток освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

КПДМ єдина в Україні мистецька школа з 140-літньою історією, що транслює багаті традиції народного мистецтва Гуцульщини й інших регіонів України та застосовує їх у сучасних дизайн-продуктах, а саме окрім конструювання та моделювання одягу акцент робиться на декоруванні, що неодноразово було наголошено НПП та здобувачами. На думку ЕГ варто було б зберегти цю унікальність, яка вирізняє її серед інших аналогічних програм не як напрям у дизайні, а як спеціалізацію у спеціальності 023. Високий рівень НПП ОП «ДО», з яких 4 професорів і 5 доцентів. Вони є членами творчих спілок – НСХУ та НСДУ, беруть участь у сучасному науковому житті на всеукраїнському та рідше міжнародному рівні. Наявність у ЗВО системи підвищення кваліфікації, а також запровадження за минулий рік рейтингу викладачів та їх преміювання згідно з цим документом. Наявність у відкритому доступі силабусів, робочих програм навчальних дисциплін, організаційно-методичних документів з чіткими та зрозумілими критеріями оцінювання. Форма атестації здобувачів вищої освіти відповідає вимогам стандарту вищої освіти та проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної бакалаврської роботи. Під час провадження освітнього процесу на ОП перевага надається практичній підготовці здобувачів. Навчання та викладання відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та є особистісно-орієнтованими.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабка співпраця зі стейкхолдерами. ЕГ рекомендує активно залучати стейкхолдерів до участі в засіданнях кафедри, науково-методичній раді (НМК). Низька публікаційна активність, зокрема у міжнародних базах Scopus, Web of Science НПП не публікуються. У частини викладачів відсутні публікації на тему тих дисциплін, які вони забезпечують (Г.Мельничук, Б.Книш). Рекомендовано розширити каталог вибіркового дисциплін для більш зручного формування індивідуальної освітньої траєкторії і з погляду відповідності до потреб та інтересів здобувачів. Також ЕГ рекомендує залучати професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до прочитання лекцій, проведення майстер-класів для здобувачів, а також можливість читання окремих курсів з забезпечення ОП. Посилити роботу щодо перевірки робіт на унікальність. Привести у відповідність перевірку на плагіат згідно п. 3.6. «Положення про запобігання порушенню права інтелектуальної власності...». Рекомендовано проводити перевірку курсових робіт на плагіат. Недостатні способи стимулювання розвитку викладацької майстерності, у зв'язку з чим рекомендуємо їх посилення, до прикладу, організація тренінгів, семінарів, курсів підвищення кваліфікації чи вивчення іноземної мови тощо. В інституті відсутня практика академічної мобільності та визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті, та залучення студентів до інтернаціоналізації закладу вищої освіти.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Стратегію розвитку, як документ на сайті ЗВО не розміщено. На онлайн-зустрічі заст. дир. з навчальної роботи В. Дутка повідомила, що КІДПМ є структурним підрозділом ЛНАМ і керується їхньою стратегією розвитку, проте у КІДПМ є інша специфічна особливість, яка прописана у тексті, який розміщений на сайті ЗВО у вкладці «Інститут. Основна інформація про заклад» (lnam.edu.ua). Ця інформація щороку оновлюється, розглядається на вченій раді й виставляється на сайт – таким чином ЗВО формує своє планування роботи на рік. Стратегією Косівського інституту прикладного та декоративного мистецтва ЛНАМ є розвиток Косівської мистецької школи як провідного вищого навчального закладу країни та закордоння, який розвиває кращі традиції народного мистецтва Гуцульщини й інших регіонів України, органічне поєднання в освітньому процесі наукового вивчення і творчого розвитку самотньої національної культури з професійними академічними засадами художньої освіти, з новітніми тенденціями українського та світового мистецтва (<https://cutt.ly/8W6szYa>). Метою ОП «ДО» є формування та розвиток загальноосвітніх та спеціальних фахових компетентностей майбутніх дизайнерів одягу освітнього ступеня «бакалавр». Унікальність програми полягає у створенні сучасних унікальних дизайнерських творів на основі глибокого вивчення народних традицій України й, Гуцульщини зокрема, що відповідає місії та стратегії ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ОП «ДО» створена у 2020 році та впроваджена в освітній процес з 18 січня 2021 року. На запит ЕГ було надано протоколи науково-методичної ради (НМР), де відображено процес обговорення програми. Так, на засідання НМР для обговорення ОП були запрошені Т.Бович (підприємець салону-ательє «Попелюшка») та О.Фенчук (підприємець салону-ательє «Чарівниця»), які внесли свої пропозиції стосовно удосконалення програми. Так, Т.Бович запропонувала збільшити кількість кредитів ECTS для дисципліни «Дизайн форм» з метою вдосконалення фахових компетентностей випускників з конструювання, а О.Фенчук також запропонувала збільшити кількість годин на дисципліну «Технологія швейних виробів» з метою вдосконалення фахових компетентностей здобувачів з технології пошиття одягу. На онлайн-зустрічі заст. дир. з навчальної роботи В. Дутка повідомила, що ОП складена фахівцями високого рівня, з якими стейкхолдери постійно працюють в тісному контакті, програма обговорюється та проводиться усне консультування стосовно актуальних питань, стейкхолдерів запрошують на захисти кваліфікаційних робіт, після чого на засіданнях НМР аналізуються їхні зауваження та пропозиції та, відповідно, вносяться зміни в ОП. Також удосконаленню ОП сприяє активна комунікація з науковцями та творчими спілками, де в приватних бесідах відбувається обговорення ОП. У відомостях самооцінювання зазначено, що «урахування інтересів та пропозицій здобувачів констатує факт обговорення формування цілей та визначення РН ОП, опису ОП та навчального плану на засіданні Вченої ради Інституту» проте, на онлайн-зустрічах зі здобувачами та представниками студентського самоврядування цей факт не був підтверджений.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Потреба у фахівцях продиктована масштабами ринку праці, адже в Івано-Франківській області зосереджена велика кількість підприємств художніх народних промислів, зокрема по виготовленню одягу, які щороку потребують оновлення та модернізації продукції, а отже і відповідних висококваліфікованих кадрів дизайнерів одягу для потреб виробництва сучасного етноодягу у творчих майстернях та мистецьких об'єднаннях, у музеях та туристичних комплексах для популяризації традицій народного вбрання. Також ОП може забезпечити дефіцит кадрів у вакансіях викладачів малювання та трудового навчання Косівського району (<https://cutt.ly/inAZlja>).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма «ДО» галузі знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальності 022 Дизайн I (бакалаврського) рівня вищої освіти розроблена на основі стандарту вищої освіти України, затвердженого наказом МОНУ 13.12.2018 р. №1391. Після аналізу змісту РП, ознайомлення зі студентськими роботами ЕГ дійшла висновку, що відповідність компетентностей, ПРН, вимоги до кваліфікаційної роботи ОП «ДО» загалом дозволяє досягти програмних результатів навчання за спеціальністю 022 «Дизайн».

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Популяризація кращих традицій народного мистецтва Гуцульщини й інших регіонів України та їх застосування у сучасних дизайн-продуктах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабка комунікація зі стейкхолдерами. ЕГ рекомендує активно залучати стейкхолдерів до участі в засіданнях кафедри, НМР. Потреба у більш змістовному та поглибленому проведенні анкетувань студентів щодо шляхів удосконалення конкретно цієї ОП - переліком ОК (дисциплін), їх тематичного наповнення, а також отриманих результатів навчання.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на те, що цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО, програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також рекомендацій щодо подальшого удосконалення ОП у контексті критерію 1 експертна група дійшла висновку, що ОП «ДО» відповідає рівню В за критерієм 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми відповідає вимогам чинного законодавства та стандарту вищої освіти за спеціальністю 022 «Дизайн». Обсяг ОП «ГД» складає 240 кредитів ЄКТС. Цей обсяг розподілений таким чином: на обов'язкові компоненти спеціальності передбачено 180 кредитів (75 %), вибіркового компонента спеціальності складає 60 кредитів (25 %).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Мета ОП полягає у формуванні та розвитку загальноосвітніх та спеціальних фахових компетентностей майбутніх дизайнерів одягу освітнього ступеня «бакалавр». ОП має чітку структуру, зміст ОП є структурованим за семестрами і роками навчання. Всі ОК поділені на два цикли: загальної та професійної підготовки, в кожному циклі є обов'язкові компоненти та дисципліни за вибором студентів. Останні складають 25 % загального обсягу ОП. Більшість ОК циклу загальної підготовки забезпечують формування загальних компетентностей й передують вивченню фахових дисциплін. ОК циклу професійної підготовки спрямовані на формування фахових компетентностей. Вибіркові компоненти дозволяють розширити і поглибити знання і вміння, одержані в результаті вивчення обов'язкових компонентів. Так ДВВ поділяються на вибіркові ОК циклу загальної підготовки, вибіркові ОК циклу фундаментальної підготовки та вибіркова частина циклу професійної підготовки - з блоку двох дисциплін потрібно вибрати одну. Викликає сумнів процедура вибіркового ОК циклу фундаментальної підготовки, де здобувач з блоку дисциплін Живопис/Спецживопис чи Рисунок/Спецрисунок повинен вибрати по одній дисципліні. Проаналізувавши силабуси зазначених дисциплін ЕГ дійшла висновку, що пари дисципліни Живопис та Спецживопис, чи Рисунок та Спецрисунок є практично ідентичними, а тому пропонують студенту вибір без вибору. Каталог ДВВ є на сайті у вкладці навчання (Inam.edu.ua), з силабусами ДВВ можна ознайомитись на сайті у вкладці «Кафедри. Навчально-методичне забезпечення. Робочі програми навчальних дисциплін». Освітні компоненти,

включені до ОП, мають логічний взаємозв'язок, що відображено в структурно-логічній схемі ОП, окрім дисципліни «Фізична культура» (факультатив), яка веде до виконання кваліфікаційної роботи. Програмні результати навчання загалом корелюють із загальними та фаховими компетентностями. Під час акредитації ЕГ попросила гаранта продемонструвати роботи студентів. Компетентнісний рівень цих робіт, спектр наповнення (тематика, технічні та технологічні засоби, артподача) дозволяють досягти програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

На основі опрацьованих РП теоретичного і практичного циклів та РП практик (тематика лекційного та практичного спрямування, перелік завдань) експертна група засвідчує, що зміст ОП «Дизайн одягу (взуття)» відповідає предметній сфері. Міждисциплінарність ОП забезпечують дисципліни Педагогіка і психологія (3 кр.) та Педагогічна практика (3 кр.), що надає студентам набуття практичних навичок педагогічної діяльності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти в КІПДМ ЛНАМ регламентується «Положенням про організацію навчального процесу» (Polozhennja_Pro_Organizatsiju_Navchalnogo_Protsesu.pdf (lnam.edu.ua), «Положенням про індивідуальний навчальний план студента» (Polozhennja_Pro_Indyvidualnyj_Navchaliynyj_Plan_Studenta.pdf (lnam.edu.ua) та «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність» (Polozhennja_Pro_Porjadok_Realizatsiy_Prava_Na_Akademichnu_Mobiliynistiy_Studentiv_kipdm_Lnam.pdf). Обсяг вибіркових дисциплін становить 60 кредитів (25%), що відповідає вимогам чинного законодавства. Більшість опитаних здобувачів підтвердили можливість вільного вибору дисциплін. На підставі письмових заяв студентів формуються групи для вивчення дисциплін з блоків ДВВ «Цикл загальної підготовки», «Цикл фундаментальних дисциплін», «Цикл професійних дисциплін». Заяви на вивчення вибіркових дисциплін були представлені ЕГ. Проте, під час онлайн-зустрічі зі здобувачами було виявлено, що студентку, яка вступила до ЗВО на 3 рік навчання на базі освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» було долучено до уже сформованої групи для вивчення ДВВ. Студент має право обирати тематику курсових проєктів, кваліфікаційних робіт, що було підтверджено під час зустрічі зі здобувачами.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Формування практичних навичок відбувається на практичних заняттях із фахових дисциплін, які проводяться у відповідності до робочих програм згідно із затвердженим розкладом занять та на практиках, яких відповідно до навчального плану є чотири: етнографічна, технологічна, проєктно-конструкторська та переддипломна педагогічна. Відповідно до «Положення про організацію навчального процесу» (Р 2.2) тривалість практик становить: навчальної та виробничої – 4 тижні, педагогічної – 2 тижні. У навчальному плані заявлено 4 практики по 2 тижні: етнографічна (3 кр.), технологічна (3 кр.), проєктно-конструкторська (3 кр.) та переддипломна/педагогічна практика (по 3 кр.). Стосовно переддипломної педагогічної практики заст. директора з навчальної роботи В. Дутка дала пояснення, що на науково-методичній раді обговорили заміну переддипломної практики педагогічною, і на сьогоднішній день актуальною є педагогічна практика. Впровадження переддипломної практики стоїть під питанням, оскільки велика кількість кредитів (8 кр.) дисципліни «Виконання кваліфікаційної роботи» дозволяє вирішити всі проблемні моменти підготовки до дипломного проєктування, а тому педагогічна практика є більш актуальною і на сьогоднішній день студенти проходять педагогічну практику. Також В.Дутка наголосила, що гарант і кафедра будуть ще переглядати це питання і тому у навчальному плані подано дві практики – і переддипломна і педагогічна. Проте, освітній рівень «бакалавр» спеціальності 022 «Дизайн» не передбачає проходження педагогічної практики, яка має бути на наступному магістерському рівні, що було зауважено ГЕР при попередній акредитації. Підсумковим результатом засвоєння практичних навичок є виконання кваліфікаційної роботи, яка передбачає дотримання усіх етапів проєктування від ескіз-ідеї до готової дизайн-продукції. ЗВО має підписані угоди про співпрацю з Косівським музеєм народного мистецтва та побуту Гуцульщини, салоном-ательє «Попелюшка», салоном-ательє «Чарівниця», Косівським осередком Національної спілки майстрів народного мистецтва України, салоном-магазином «Вишиваний рай».

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Освітні компоненти дозволяють здобувачам вищої освіти набувати соціальні навички. Формування у студентів комунікативних softskills відбувається на семінарських заняттях в рамках дисциплін «Історія та культура України» та «Педагогіка і психологія». Навички спілкування є обов'язковою складовою дисциплін професійної підготовки, а саме участь в навчальних проектах, які передбачають виконання колективних завдань, комунікацію із замовником, вміння скласти структуру проекту, вміння презентувати його на ринку праці тощо. Важливим аспектом soft skills є участь здобувачів у конкурсах, майстер-класах, художніх виставках, пленерах тощо та в процесі роботи із широкими колами громадськості засобами соціальних мереж, спеціалізованих сайтів, де спілкується професійна спільнота.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Загальне фактичне навантаження студентів становить 7200 годин. Розподіл між аудиторною та самостійною роботою складає 3640 (50,6%) та 3560 (49,4%) годин, що відповідає чинному законодавству, оскільки навчальний час, відведений на самостійну роботу студента регламентується навчальним планом і становить не менше 1/3 та не більше 2/3 загального обсягу навчального часу. Аудиторне навантаження на тиждень складає не більше 30 год. З аудиторних годин переважають практичні заняття, що обумовлено підготовкою фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі дизайну. Навантаження студентів є збалансованим.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За ОП передбачається підготовка здобувачів за дуальною формою освіти. У ЗВО розроблене Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти (<https://cutt.ly/iW6dLas>). На сьогоднішній день на ОП «Дизайн одягу (взуття)» немає здобувачів, які здобувають дуальну форму освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкою стороною ЕГ вважає неврахування рекомендацій ГЕР «Виключити з переліку практик педагогічну, замінивши її на іншу, наприклад, переддипломну» та «Кваліфікація, яку отримає бакалавр (вказано у навчальному плані), не може містити позицію «викладач». Рекомендовано розширити каталог вибіркового дисциплін для більш зручного формування індивідуальної освітньої траєкторії і з погляду відповідності до потреб та інтересів здобувачів; при перегляді каталогу ДВВ пропонуємо корелювати дисципліни з спеціальністю 022 «Дизайн», а не 023 «Образотворче мистецтво...»; уникати повторення дисциплін, так як ДВВ «Спецживопис» дублюється у вибірковій частині циклу професійної підготовки. Усунути розбіжності у «Положенні про організацію навчального процесу» та Навчальним планом стосовно практик.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Загалом освітня програма «Дизайн одягу (взуття)» забезпечує рівень відповідності другому критерію, а саме: зміст дисциплін ОП поєднує в собі ОК теоретичного та практичного циклів, які відповідають визначеній предметній сфері та дозволяють досягти результатів навчання. ЕГ вважає, що ОП потребує покращення в контексті дисциплін вільного вибору, зокрема розширення каталогу вибіркових дисциплін та покращення механізмів вибору. Рекомендовано також переглянути зміст практичної підготовки здобувачів, зокрема навчальні та виробничі практики, визначити їх обсяг та усунути розбіжності в нормативних документах.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до КІПДМ ЛНАМ є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень та висвітлені на офіційному веб-сайті інституту (<http://kipdm.lnam.edu.ua>) у розділі «Абітурієнт» На ОП «Дизайн одягу (взуття)» на денну форму навчання для здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти прийом абітурієнтів здійснюється на основі повної загальної середньої освіти (термін навчання 3 роки 10 місяців) та за скороченим терміном підготовки бакалавра на базі освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» (термін навчання 1 рік 10 місяців). На офіційному веб-сайті інституту оприлюднено програми творчих іспитів, графік проведення іспитів. У програмі чітко сформульовано критерії оцінювання, структуру оцінки та порядок оцінювання підготовленості вступників. Проте, відсутні літературні джерела які можуть надати абітурієнтові можливість у повній мірі підготуватись до творчого конкурсу. Рекомендуємо переглянути літературу для самопідготовки та включити джерела з даного напрямку. За вище названим посиланням розміщено зразки робіт творчих вступних випробувань (завдання з рисунку вступного іспиту 2021 року- рисунок черепа) (<http://kipdm.lnam.edu.ua>) та умови вступу та інші інформаційні матеріали (<http://surl.li/agapp>)

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Для вступу на ОП «Дизайн одягу (взуття)» абітурієнту потрібно скласти ЗНО з Української мови та літератури, математики та творчий конкурс. У Правилах прийому <http://surl.li/agapp> прописано підрахунок конкурсного балу, де зазначено, що сертифікат з української мови та літератури має ваговий коефіцієнт 0,2; сертифікат з математики має ваговий коефіцієнт 0,2, а сертифікат із творчого вступного випробування - 0, 6. (стор.33,34 Правил прийому). Вагові коефіцієнти для здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на базі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста у Правилах прийому (стор.36) розраховано наступним чином: українська мова і література-0,25; історія України (математики)-0,25; фахового вступного випробування 0,5. На думку ЕГ розподіл вагових коефіцієнтів на базі повної середньої освіти та освітньо-кваліфікаційного рівня молодший спеціаліст розподілено логічно, враховуючи важливість творчої складової при вступі на ОП «Дизайн одягу (взуття)». На зустрічі із студентами КІПДМ підтверджено, що творчий конкурс є необхідним та забезпечує фаховий відбір абітурієнтів.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У КІПДМ ЛНАМ у вільному доступі на веб-сайті розміщено Положення про визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти (<http://surl.li/agaqb>) у якому регулюється порядок реалізації права на академічну мобільність студентів. Але, на зустрічі із здобувачами освіти було з'ясовано, що практики академічної мобільності на ОП «Дизайн одягу (взуття)» не було. На сайті інституту відсутні договори про відповідну співпрацю із вітчизняними та закордонними ЗВО. На зустрічі із керівництвом та менеджментом ЗВО з'ясовано, що будучи структурним підрозділом ЛНАМ, відповідні угоди належать до компетентності ЛНАМ. Скористатись практикою академічної мобільності ЛНАМ, ще не довелося. Визнання результатів навчання на ОП «Дизайн одягу (взуття)» присутні тільки у питанні перезарахування кредитів що підтверджується скороченими (1 рік 10 місяців) навчальними планами (<http://surl.li/agaqg>). Це підтвердили на зустрічі із фокус групою здобувачі освіти. В КІПДМ є Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти у КІПДМ ЛНАМ (<http://kipdm.lnam.edu.ua>) але сама дуальна освіта на даній ОП ще не практикується серед здобувачів освіти.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На зустрічах із студентами та НПП освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)» підтверджено, що практики визнання результатів, отриманих у неформальній освіті на даній програмі не було. А визначення неформальної освіти прописано тільки у Положенні про організацію навчального процесу у КІПДМ ЛНАМ, як визначення. (<https://cutt.ly/BW6raT3>). ЕГ вважає доцільним розробити Положення про визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті та мотивувати здобувачів освіти до їх реалізації на ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

На сайті у розділі «Абітурієнт» міститься розгорнута інформація для вступників. Правила прийому на навчання за ОП «Дизайн одягу (взуття)», є зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Правила прийому враховують особливості ОП, що підтверджує обов'язкове складання творчого іспиту.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Групи студентів освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)» є малочисельними: 1-ий курс-1 студент, 2 курс-2 студенти, 3 курс -6 студентів, 4-7 студентів, що свідчить про недобір на місця ліцензійного обсягу. Рекомендуємо активізувати профорієнтаційну роботу серед потенційних абітурієнтів, через випускників ОП, роботодавців та керівництва ОТГ. Для самостійної підготовки абітурієнтів до творчого конкурсу до Програм вступного іспиту додати професійно орієнтовану літературу. На даний час у ЗВО визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та програми академічної мобільності відсутні. ЕГ рекомендує посилити роботу в цьому напрямку, запропонувати здобувачам освіти курси на платформах "Coursera" та "Prometheus", інформувати здобувачів освіти про дані програми і започаткувати академічну мобільність, що дозволить розширити можливості студентів при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЗВО усунув зауваження попередньої акредитації щодо зарахування на навчання без творчого конкурсу, ввівши у Правила прийому обов'язковий творчий іспит. Правила прийому, зрозумілі, загальнодоступні не містять антидискримінаційності, відповідають особливостям самої освітньої і розцінюються ЕГ як такі, що відповідають вимогам Критерію 3. Недоліки щодо визнання результатів неформальної освіти, використання національної кредитної та міжнародної мобільності, ЕГ розцінює як такі, що можна виправити у процесі провадження ОП. ЕГ Критерій 3 оцінює як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Навчання на ОП «ДО» відбувається за очною формою, а також за скороченою формою (1 р 10 місяців) навчання. Для забезпечення освітнього процесу на ОП використовують лекційні, практичні, консультативні та самостійні види робіт, які регламентуються рядом положень, що розміщені на сайті ЗВО і у розділі «Публічна інформація» Заявлені у Положенні про організацію навчального процесу у КІПДМ (<https://cutt.ly/IW6rBos>) такі методи навчання, як навчально-творча майстерня, сприяють досягненню програмних результатів спрямованих на поєднання теоретичних знань та дослідницьких навичок. Методи навчання: навчальна конференція, майстер-клас; дизайн-студія у ЗВО не практикують. Це підтвердили здобувачі освіти на зустрічі з ЕГ. Відповідно до навчального плану (<http://surl.li/agaqg>) саме практичній підготовці надається перевага на ОП. ЕГ зауважила, що ОК 21 педагогічна практика не є доцільною на даній ОП, оскільки передумовою для неї є лише 3 кредити ОК 4 - Педагогіка і психологія. Навчання та викладання на ОП відповідає вимогам студентоцентрованості, є особистісно-орієнтованим. Прикладом є те, що голова студради представляє інтереси студентів у Вченій раді інституту. Студенти беруть участь у виборі теми випускної кваліфікаційної роботи. У можливості вільного вибору дисциплін ЗВО керується Положенням про вибіркові дисципліни та каталогом вибіркових дисциплін (<https://cutt.ly/pW6tsWw>). Проте ЕГ з'ясовано, що запропоновані вибіркові дисципліни попарно згруповані, що обмежує інтереси окремо

кожного студента. На зустрічі із фокус групою студенти повідомили, що не обирали вибіркові дисципліни оскільки поступили до ЗВО на базі освітньо-кваліф. рівня «молодший спеціаліст» і долучилися до групи на 3-ій курс. Це порушує принципи академічної свободи. Питання академічної доброчесності, якість освітнього процесу відображено у результатах опитування студентів і говорить про їх часткову задоволеність ними (<https://docs.google.com/spreadsheets>). У ЗВО відсутня неформальна та дуальна освіта. В інституті на ОП «ДО» малочисельні групи і система кураторства, що діє на основі Положення про куратора академічної групи (http://kipdm.lnam.edu.ua/images//Polozhennja_Pro_Kuratora) дозволяє вирішувати потреби студентів. Крім того, студенти можуть проконсультуватися у викладача у зручний для них час. Це підтвердили здобувачі освіти. Із слів гаранта ОП та викладачів, у ЗВО налагоджене дистанційне навчання, яке проходило на платформах Zoom, Viber-чатів, Meet. Проте, на сайті ЗВО немає Положення яке б регулювало організацію освітнього процесу в умовах карантину. ЕГ рекомендує розробити таке Положення. Загалом, методи навчання та викладання, що реалізуються на ОП відповідають принципам академічної свободи. Викладачі мають можливість вільно обирати методи навчання, формувати тематику бакалаврських робіт, визначати критерії оцінювання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання, довідкової літератури у межах окремих ОК представлені у силабусах дисциплін, що є у відкритому доступі на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/5W6tBGR>). На офіційному веб-сайті Інституту у розділі «Студенту» (<http://kipdm.lnam.edu.ua/>) подано інформацію про організацію освітнього процесу, розкладом занять, графіком проведення іспитів, заліків та переглядів. Вищеназвана інформація продубльована на інформаційному стенді у приміщенні інституту. Спількування із студентами ОП «ДО», підтвердило, що їх знайомлять із порядком та критеріями оцінювання викладачі на початку вивчення курсу навчальної дисципліни.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

На ОП «Дизайн одягу (взуття)» студенти долучаються до процесу досліджень під час вивчення низки навчальних дисциплін, серед яких «Основи наукових досліджень» (метод опрацювання наукової літератури), «Дизайн форм», «Етнографічна практика» (метод аналізу першоджерел), проектно-конструкторської практики. Методи дослідження здійснюється також під час опанування освітніх компонентів ОК 12 «Конструювання»/ «Моделювання» (пошуковий та інтерактивний методи), ОК 16 «Геометрія поверхонь одягу» (проблемний метод, виконання лабораторних завдань) тощо. Здобувачі освіти першого (бакалаврського) рівня, які навчаються за ОП «ДО», поєднують навчання і дослідження, через свою участь у виставках, творчих конкурсах, фестивалях тощо. Гарант ОП «ДО» В.Малиновський підтвердив, що студенти даної ОП брали участь у Міжнародному конкурсі молодих модельєрів «Водограй»; Прикарпатському фестивалю-конкурсі «Весняні акорди»; Всеукраїнському конкурсі колекцій молодих дизайнерів одягу «Альтернатива» (м. Тернопіль); Виставці-конкурсі кращих дипломних робіт випускників вищих художніх навчальних закладів України 2016- 2019 рр.; творчо-науковій акції «Мистецтво молодих» – 2019. Підтвердженням цього є дипломи, грамоти та подяки від організаторів (<https://cutt.ly/QW6u1wO>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

ОП «Дизайн одягу (взуття)» оновлена у 2021р. Оновлення відображені у навчальному плані, матрицях, робочих програмах навчальних дисциплін та силабусах. Виправивши зауваження попередньої експертизи, введено в навчальний план ОК 2 -Історія та культура України. Наукова і творча діяльність викладачів ОП мотивує оновлення змісту освітніх компонентів. Науковий і творчий доробок В.Малиновського коло наукових інтересів якого літургійний одяг (lnam.edu.ua) знайшли своє відображення у започаткуванні навчальної дисципліни ВК 3.21 «Проектування одягу сакрального призначення» та у підготовці студентів до міжнародних та всеукраїнських конкурсів. Оновлення змісту освітніх компонентів на основі досягнень галузі відбувається на основі співпраці із роботодавцями теж призводить до оновлення компонентів ОП (Т. Бович (салон-ательє «Попелюшка» вносить пропозиції щодо технологічної та проектно-конструкторської практики). Згідно із «Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників КІПДМ ЛНАМ»: (<https://cutt.ly/BW6yLge>) викладачі систематично проходять підвищення кваліфікації та стажування, Це підтверджено під час зустрічі із НПП. А саме: Г.Юрчишин, Л.Бович-Углер – стажування у видавництві «Астролябія» м. Львів; Л.Бович-Углер, В. Нісевич – Львівське регіональне відділення Спільки дизайнерів України. Оновлення змісту освітніх компонентів систематично розглядається на засіданнях методичної комісії КІПДМ (<https://cutt.ly/EW6uOXX>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

КІПДМ ЛНАМ не має самостійно укладених договорів з міжнародними установами. Щоправда, КІПДМ є структурним підрозділом ЛНАМ, яка у свою чергу має активну міжнародну співпрацю. Викладачі ОП «Дизайн одягу (взуття)» мають особисту міжнародну практику. Наприклад, В.Малиновський є автором унікального суцільно вишитого літургійного одягу «Rationale» для доктора Грегора Марія ХАНКЕ, Єпископа Айхштетта (РКЦ), Баварія (Німеччина) (<https://cutt.ly/yW6xJtu>). В контексті інтернаціоналізації навчального закладу, викладачі ОП брали участь у проекті «Налагодження міжрегіонального партнерства з Легіоновським повітом Республіки Польща як можливість популяризації історико-культурної спадщини Гуцульщини за межами етнорегіону», виготовлення чоловічого строю (2018-2019 р.). Під час бесіди із НПП було підтверджено, що вони пройшли стажування у закордонних університетах. Серед них В.Стасенко, Г.Юрчишин, А.Андрейканіч, Л.Бович-Углер. Студенти ОП «ДО» теж долучаються до процесу інтернаціоналізації через підготовку колекцій одягу та участі в міжнародних конкурсах (Міжнародний конкурс молодих модельєрів «Водограй»).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонами ОП «Дизайн одягу (взуття)» є студентоцентрикований підхід до навчального процесу, оперативне вирішення проблем та потреб студентів у процесі навчання, через кураторів. Усім здобувачам освіти надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Силабуси навчальних дисциплін розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО. А присутність науково-дослідної складової у навчанні за ОП визначається можливістю поєднувати навчання із участю у конкурсах, виставках, проектах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Студенти не знають про програми академічної мобільності. Студентоцентризоване навчання та особистісно-орієнтоване навчання із залученням результатів неформальної освіти (за підсумками опитування студентів) на ОП «ДО» потребує впровадження та популяризації. У КІПДМ ведеться політика інтернаціоналізації, проте здобувачі вищої освіти залучені до заходів пов'язаних із інтернаціоналізацією ЗВО тільки в контексті конкурсів. ЕГ рекомендує активніше залучати студентів до програм вітчизняної та міжнародної академічної мобільності, до програм міжнародного стажування, до міжнародних конкурсів, що активізує розвиток практичної та дослідницької складової освітнього процесу. Оскільки практика здобувачів проходить тільки у дослідницьких лабораторіях інституту, ЕГ рекомендує залучати до проведення практик роботодавців, що створить умови для розвитку дуальної форми освіти.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Експертна група дійшла згоди що ОП загалом відповідає критерію 4 відносно своєчасного доступу і зрозумілої інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів, студентоцентризованого навчання та поєднання навчання та досліджень. Форми та методи викладання сприяють досягненню програмних результатів навчання. Наявна творча складова при розробці навчальних курсів. Недоліком є відсутність практики зовнішньої академічної мобільності, низький рівень інтернаціоналізації на ОП серед здобувачів. Виявлені недоліки усвідомлюються викладачами та керівництвом ЗВО, можуть бути виправлені у процесі розвитку ОП. Тому критерій 4 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Згідно з положенням ЗВО: «Положення про організацію навчального процесу у КПДМ ЛНАМ», що ухвалено 14.05.2020 (<https://cutt.ly/YW2ekPzf>) контрольні заходи включають поточний, проміжковий і підсумковий контроль. Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських, практичних, лабораторних занять та проводиться у середині семестру. Форму проведення поточного контролю визначає викладач. Підсумковий контроль проводиться з метою оцінки результатів навчання наприкінці семестру у формах семестрового екзамену, заліку, диференційованого заліку, перегляду з конкретної навчальної дисципліни у терміни встановлені навчальним планом та згідно з розкладом заліково-екзаменаційної сесії. Підсумкова атестація здійснюється у формі публічного захисту (демонстрації) бакалаврської роботи. З метою діагностики якості знань періодично проводять у студентів усіх років навчання, окрім I курсу комплексні контрольні роботи. Рекомендації до них містяться у положенні: «Положення про оцінювання залишкових знань студентів КПДМ ЛНАМ у формі комплексних контрольних робіт із навчальних дисциплін» (<https://cutt.ly/2W2exEL>). Оцінювання здобувачів вищої освіти відбувається за національною шкалою, 100-бальною та шкалою ECTS. Про форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачі мають змогу дізнатися з робочих програм навчальних дисциплін, силабусів, які знаходяться у вільному доступі за посиланням (<https://cutt.ly/aW2engP>), або безпосередньо у викладача чи куратора. Під час зустрічі ЕГ зі здобувачами цю інформацію підтвердила студентка К.Остап'юк. Також вона додала, що викладач на початку вивчення дисципліни розповідає про свій предмет та про критерії оцінювання. Згідно з результатами опитування щодо чіткості й зрозумілості здобувачами критеріїв оцінювання (<https://cutt.ly/cW2em65>) з 8 опитаних маємо лише 4 відповіді: думки опитаних розділилися навпіл - для однієї частини критерії зрозумілі, для іншої – не зовсім.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

а спеціалізацією 022 «ДО» відповідно до Стандарту вищої освіти спеціальності «передбачено публічний захист кваліфікаційної роботи з розв'язанням складної спеціалізованої задачі або практичної проблеми у сфері дизайну, що характеризується комплексністю і невизначеністю умов, із застосуванням певних теорій та методів дизайну» (<https://cutt.ly/BxOPF3t>). Згідно «Положення про підготовку та захист кваліфікаційних робіт у КПДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/oW2eROD>) захист кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи за участі провідних фахівців галузі. На основі «Положення про порядок створення та організацію роботи Державної екзаменаційної комісії у КПДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/CW2eY8q>) формується склад, організація, порядок роботи, підсумовування роботи Екзаменаційної комісії. В ході бесіди ЕГ з адміністративним персоналом це підтвердила заступник директора з навчальної роботи В.Дутка. Також вона зазначила, що захист кваліфікаційних робіт попереднього навчального року у зв'язку з карантинном відбувся у дистанційному форматі. Головою ДЕКУ був Народний художник України – Р.Василик. Фотозвіт з захисту кваліфікаційних робіт розміщений на сторінці інституту в мережі Фейсбук: (<https://cutt.ly/hW2eOap>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Згідно з положеннями ЗВО: «Положення про організацію навчального процесу у КДПДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/vW2e4M1>) та «Положення про оцінювання залишкових знань студентів КПДМ ЛНАМ у формі комплексних контрольних робіт із навчальних дисциплін» (<https://cutt.ly/pW2e6OM>). Контрольні заходи включають поточний і підсумковий контроль. Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських, практичних, лабораторних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Поточний контроль знань студентів проводиться у середині семестру. Форму проведення поточного контролю визначає викладач. ПК проводиться у формах семестрового екзамену, заліку, диференційованого заліку, перегляду з конкретної навчальної дисципліни у терміни встановлені навчальним планом та згідно з розкладом заліково-екзаменаційної сесії. Оцінювання здобувачів вищої освіти відбувається за національною шкалою, 100-бальною та шкалою ECTS. У програмах навчальних дисциплін наведений розподіл балів за розділами, а також вказані максимальні та мінімальні бали з кожного контрольного заходу. Структура і зміст завдань поточного і підсумкового контролю визначаються викладачем в залежності від особливостей навчальної дисципліни та програмних результатів навчання, передбачених ОП та робочою програмою дисципліни. Під час зустрічі ЕГ зі здобувачами студентка К.Остап'юк розповіла, що викладач на початку вивчення дисципліни розповідає про свій предмет та про критерії оцінювання. Згідно з результатами опитування щодо чіткості й зрозумілості здобувачами критеріїв оцінювання (<https://cutt.ly/kW2grwob>) з 8 опитаних маємо лише 4 відповіді: думки опитаних розділилися навпіл - для однієї частини критерії зрозумілі, для іншої – не зовсім. У ЗВО порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів регламентовано «Положенням про організацію навчального процесу КПДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/kW2rrEo>) регулюється спеціальним органом – апеляційною комісією, що затверджується завідувачем кафедри. До її складу входять: голова, заступник голови, члени комісії, представники студентського самоврядування, секретар комісії. ПК (захист кваліфікаційних робіт) відбувається у вигляді публічних захистів за участі здобувачів ОП, викладачів університету. Здобувачі підтвердили, що випадків необ'єктивного оцінювання у них не було. Хоча результати опитування свідчать про інше – 25% респондентів нарікають на необ'єктивне оцінювання знань (<https://cutt.ly/SW2riAu>). Зі слів, студ. 4 к. Т.Дегтях – у разі конфлікту треба звертатися до куратора, або викладача.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО процес дотримання академічної доброчесності регульовано документами: «Положенням про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти у КПДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/wW2rsRa>) та «Положенням про запобігання порушення права інтелектуальної власності та забезпечення академічної доброчесності у навчальній, творчій, науковій та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу» (<https://cutt.ly/MW2rgeK>), розміщені на сайті закладу. Також на сайті ЗВО у розділі «Студенту» містяться відомості про антиплагіат. Зокрема, це посилання на сторінку НАЗЯВО про академічну доброчесність: <https://cutt.ly/FW2rjLC>. У цьому ж розділі є відомості про те, що 31 травня 2021 р. у КПДМ відбулася година спілкування на тему: «Принципи та фундаментальні цінності академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин» (<https://cutt.ly/fW2rzt4>). На зустрічі ЕГ з керівництвом ЗВО п. Г.Юрчишин зауважила, що за попередній рік вони удосконалили програму інформування педагогів з принципами акад. доброчесності. У силабусах окремих дисциплін знаходимо відомості щодо академічної доброчесності. До прикладу, у силабусі дисципліни «Мистецтво плаката» (<https://cutt.ly/9W2wT35>). Під час зустрічі ЕГ зі здобувачами студ. 3 к. К.Остап'як змогла відповісти що ж таке академічна доброчесність, натомість студ. 2 к. С.Співак нічого про це невідомо. Також К.Остап'як розповіла, що на інформаційному стенді інституту знаходяться відомості про академічну доброчесність. Про підписання заяви/згоди про дотримання акад. доброчесності (про що йдеться у п. 3.7 положення <https://cutt.ly/5W2qYQr>) здобувачі не згадували. Під час зустрічі ЕГ з адміністративним персоналом та студентами було з'ясовано, що перевіркою наукових робіт на плагіат у КПДМ займається лаборант кафедри «ГД» Л.Вах. На додатковій зустрічі п. Вах розповіла, що на плагіат перевіряють всі кваліфікаційні роботи. Курсові – не перевіряють. Для цього п. Люба використовує безплатну програму Antiplagiarism.net. Інформацію щодо вибору ДВВ студенти отримують від куратора. Процедура відбувається наприкінці попереднього курсу навчання. На запит ЕГ було надано додаткові документи з заявами здобувачів щодо їх вибору. Більшість опитаних підтвердили можливість вільного вибору дисциплін. Але, зі слів студ. К.Остап'юк – вона вступила з коледжу на 3 к. інституту, де їй детально розповіли про вибіркові дисципліни. Проте вона як такого впливу не мала, бо «до того часу години між викладачами вже були розподілені і я змушена була обрати ті дисципліни, які вже були (хоча ними задоволена)». На сайті ЗВО містяться силабуси / робочі програми <https://cutt.ly/yW2rQX4>. Студент має право обирати тематику курсових проєктів, кваліфікаційних робіт, що було підтверджено під час зустрічі зі здобувачами.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Наявність у відкритому доступі силабусів, робочих програм навчальних дисциплін, організаційно-методичних документів з чіткими та зрозумілими критеріями оцінювання. Форма атестації здобувачів вищої освіти відповідає вимогам стандарту вищої освіти та проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної бакалаврської роботи. У КПДМ ведуть роз'яснювальну роботу щодо академічної доброчесності, інформація про це також розміщена на сайті ЗВО, у силабусах окремих дисциплін та на інформаційних стендах інституту. Під час опитування ЕГ більшість здобувачів ознайомлені з процедурами дотримання академічної доброчесності. Відсутність випадків конфліктів інтересів та випадків академічної недоброчесності за останній час.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

До недоліків відносимо той факт, що на ОП «ГД» курсові роботи не перевіряють на плагіат, а тому рекомендовано привести у відповідність перевірку на плагіат згідно п. 3.6. «Положення про запобігання порушенню права інтелектуальної власності...». Інформація щодо контрольних заходів та оцінювання є дещо суперечливою, оскільки під час зустрічі ЕГ зі здобувачами, зі слів студентів їм усе зрозуміло, проте згідно з результатами анкетування - для однієї частини критерії зрозумілі, для іншої – не зовсім. Так, як на практиці підписання угоди про акад. доброчесність не здійснюється, то ЕГ рекомендує впровадити в практику підписання студентами та викладачами заяв про дотримання акад. доброчесності, що регламентовано п. 3.7 «Положення про інтелект. власність...». Рекомендовано розширити каталог вибіркових дисциплін для більш зручного формування індивідуальної освітньої траєкторії й з погляду відповідності до потреб та інтересів здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП «ДО» має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями. 5.1, 5.2 та 5.3 ОП. Враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 5 з недовідками, які необхідно усунути.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Навчальний процес на ОП «ДО» забезпечено науково-педагогічними кадрами вищої кваліфікації, фахівцями з правознавства, філології, мистецтвознавства, філософії, дизайну загальною кількістю 14 осіб: професори – В.Стасенко, Р.Горбань, О.Слободян, В.Малиновський; доценти – Г.Мельничук, В.Білий, С.Нісевич, Б.Книш, Н.Стеф'юк; ст. викладачі – Д.Приймак, Л.Бович-Углер, Я.Лаврентович; викладачі – Ю.Юрчишин, Н.Щербина. Серед викладачів кафедри троє є членами НСХУ та четверо – НСДУ. У ході аналізу академічної та професійної кваліфікації викладачів, повного переліку їх публікацій та виставкової діяльності за останні 5 років на ОП «ДО» виявлено такі: канд. істор. наук. Г.Мельничук з дипломом спеціаліста за спец. «правознавство» є викладачем предметів «Менеджмент і маркетинг», «Українська мова за професійним спрямуванням». При цьому нею впродовж 19.05 - 23.06.2021 р. було пройдено лише стажування на кафедрі сучасної української мови у Чернівецькому національному університеті ім. Ю.Федьковича (<https://cutt.ly/dW2rYea>). Канд. мистецтв. Б.Книш читає предмет «Історія та культура України» (хоча у силабусі дисципліни йде мова лише про культуру України, але не історію). Аналіз публікацій НПП свідчить про те, що у частини викладачів відсутні публікації на тему тих дисциплін, які вони забезпечують на ОП: Г.Мельничук (відсутні публікації з менеджменту і маркетингу, авторського права, української мови за професійним спрямуванням), Б.Книш (відсутні публікації з історії та теорії орнаменту, художніх стилів). Є лише робочі програми дисциплін за 2020 р. У викл. В.Білого подано перелік творчих робіт, але всі вони з живопису, а не дизайну. Згідно з інформацією, що подана у самоаналізі (табл. 2) викладачі не мають публікацій у міжнародних базах Scopus, Web of Science.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Відповідно до чинного законодавства конкурсний відбір викладачів на ОП «ДО» здійснюється згідно з документом ЗВО «Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) Косівського інституту ПДМ ЛНАМ». Інформація висвітлена на веб сайті інституту та є доступною для всіх учасників освітнього процесу за посиланням: (<https://cutt.ly/oW2rShc>). Документ містить перелік основних вимог, які забезпечують необхідний рівень професіоналізму претендентів на різні посади. Зокрема, це: наявність наукового ступеня та/або вченого (почесного) звання відповідно до профілю кафедри, а також особи, які мають ступінь магістра. Відомості щодо процедури конкурсного добору викладачів підтверджено в ході бесіди членів ЕГ з керівником HR-департаменту Ю.Перегінець та заступником директора з навчальної роботи В.Дуткою. Юлія Перегінець зазначила, що труднощів з набором кадрів у них немає. В.Дутка доповнила, що оголошення про конкурс на займання науково-педагогічних посад ЗВО розміщує у місцевій пресі. Для того, щоб знайти якісний педагогічний склад, вони користуються особистими зв'язками, опісля чого оголошують конкурс. За останній рік запросили до викладання – В.Стасенка, В.Малиновського, Т.Бович. Також при зміні ОП та появі нових дисциплін, інститут відправляє окремих викладачів на стажування. Рекомендуємо: під час анонімного опитування студентів додати питання щодо професійного рівня викладачів, що могло б додатково повпливати на процедури їх конкурсного добору.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Інститут частково співпрацює з потенційними роботодавцями. На зустрічі ЕГ зі стейкхолдерами були присутні представники окремих організацій. Зокрема, Т.Бович – підприємець, власниця салону-ательє «Попелюшка» та Х.Швадчак – випускниця КІПДМ, а сьогодні – керівник і власниця дизайнерської студії «Vagin». Так, пані Тетяна констатувала, що вона запропонувала зміни до ОП «ДО», надавши пропозицію модифікувати предмет «Технологія швейних виробів» та удосконалити дисципліну «Дизайн форм». Підтвердженням цього є протокол №8 засідання науково-методичної ради від 05.05.2021 р. (<https://cutt.ly/KW2rG5e>). На цьому засіданні ще була присутня О.Фенчук – власниця салону-ательє «Чарівниця», яка запропонувала збільшити навчальні години на дисципліну «Технологія швейних виробів» з метою вдосконалення фахових компетентностей здобувачів з технології пошиття одягу. На зустрічі ЕГ зі стейкхолдерами Х.Швадчак висловила думку про те, що створила свій бренд з пошиття аксесуарів зі

шкіри та зіштовхнулася з проблемою нестачі кадрів, які б володіли навичками роботи зі шкірою. Шукаючи працівників, саме випускниця КППДМ дуже добре їй підійшла як фаховий спеціаліст у цій галузі. Загалом названі роботодавці дають мотивовані рекомендації щодо фаховості здобувачів та висловлюють свої побажання щодо якості їх підготовки. Рецензія роботодавців на ОП: Р.Печижака, начальника відділу культури та туризму Косівської міської ради (<https://cutt.ly/vW2rKzK>); А.Пучкова, проф. кафедри теорії та історії мистецтва НАОМА (<https://cutt.ly/TW2rZnm>), М.Соколюка, директора Косівського центру дитячої творчості (<https://cutt.ly/MW2rCH1>), З.Тканко, проф. кафедри дизайну костюму ЛНАМ (<https://cutt.ly/2W2rBWx>). На сайті інституту містяться угоди про співпрацю між кафедрою дизайну, укладені у 2018, 2019 та 2021 рр. (<https://cutt.ly/fW2rOwQ>).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час зустрічі ЕГ зі здобувачами не кожен з них міг пригадати про такі зустрічі. Згодом, студентка з к. К.Остап'юк пригадала, що для студентів читав лекцію з історії українського мистецтва професор кафедри мистецтвознавства ЛНАМ Я.Кравченко. Проте коли саме відбулися ці зустрічі ніхто зі студентів конкретно сказати не міг. Катерина додала, що під час проходження практики для студентів КППДМ проводили майстер-класи з виготовлення робіт з кераміки та шкіри. Усі випускники ЗВО різних років, з якими було організовано зустріч, після закінчення інституту здобули хороший досвід і не проти ним поділитися, але з їх слів – керівництво КППДМ не проявляє для цього ініціативи. Лише наприкінці зустрічі Х.Швадчак зазначила, що на гостьову лекцію її запрошував один з викладачів інституту – В.Пліхтяк, але, можливо, така зустріч відбудеться пізніше. На сайті КППДМ інформації, що відображала б відомості про зустріч студентів ОП «ДО» з роботодавцями, випускниками інституту, практиками у галузі чи викладачами з інших ЗВО України не висвітлена.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО існує система підвищення кваліфікації, що регламентується «Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників КППДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/qW2r3zu>) (ухвалено Вченою радою КППДМ ЛНАМ від 18.12.2019 р.). Згідно з цим документом, основними видами підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників ЗВО є: навчання за програмою підвищення кваліфікації; стажування; участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо. Під час зустрічі ЕГ з адміністративним персоналом ЗВО заступник директора з навчальної роботи В.Дутка зазначила, що КППДМ відправляє окремих викладачів на стажування, у цей час за ними зберігається заробітна плата. Так, за минулий рік на стажуванні були: Г.Мельничук, В.Білий, Р.Горбань, Я.Лаврентович. Також в кінці року деякі викладачі за підсумками науково-педагогічної діяльності отримують премії (згідно з рейтингом викладачів). На запит ЕГ були додатково надані документи з анкетами з кількістю балів окремих викладачів, але загальний рейтинг по кафедрі ДО – відсутній). Втім, інформацію щодо премій ЕГ підтвердила головна бухгалтерка О.Луканюк, яка розповіла, що за попередній рік такі премії отримали викладачі: Н.Стеф'юк і В.Малиновський.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В інституті практикуються різні способи стимулювання розвитку викладацької майстерності, про що йдеться у «Колективному договорі між адміністрацією та профспілковим комітетом КППДМ на 2019-2024 рр.», який містить додаток 2 «Положення про преміювання працівників КППДМ (<https://cutt.ly/4W2r7Fh>). На запит ЕГ були додатково надані документи з анкетами з кількістю балів окремих викладачів, але загальний рейтинг по кафедрі ДО – відсутній). Отже, викладачі самостійно заповнюють таблиці, де зазначають різні види діяльності, що були виконані ними впродовж року. За цими підсумками наприкінці року їх преміюють. Інформацію щодо премій ЕГ підтвердила головна бухгалтерка О.Луканюк, яка зазначила, що за попередній рік такі премії отримали викладачі: Н.Стеф'юк і В.Малиновський. Рекомендовано посилити способи стимулювання розвитку викладацької майстерності. До прикладу, організація тренінгів, семінарів, курсів підвищення кваліфікації чи вивчення іноземної мови тощо для викладачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Високий рівень НПП, що забезпечують ОНП, з яких 4 професорів і 5 доцентів, їх колосальний досвід практичної роботи. Вони є членами творчих спілок – НСХУ та НСДУ, беруть участь у сучасному науковому житті на всеукраїнському та міжнародному рівні. Процедури добору НПП є прозорими. Наявність у ЗВО системи підвищення кваліфікації, а також запровадження за минулий рік рейтингу викладачів та їх преміювання згідно з цим документом.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Кваліфікація викладача не відповідає тим предметам, які вона викладає (Г. Мельничук). У деяких викладачів відсутні публікації на тему тих дисциплін, які вони забезпечують (Г. Мельничук, Б. Книш). ЕГ рекомендує залучати професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до прочитання лекцій, проведення майстер-класів для здобувачів, а також можливість читання окремих курсів з забезпечення ОП. Сьогодні це можна проводити і в дистанційному форматі. Рекомендовано посилити способи стимулювання розвитку викладацької майстерності. До прикладу, організація тренінгів, семінарів, курсів підвищення кваліфікації чи вивчення іноземної мови тощо.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП «ДО» має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6 з недоліками, які суттєво не впливають на результати навчання, проте їх рекомендовано усунути.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові документи знаходяться у відкритому доступі на сайті ЗВО. В процесі огляду матеріально-технічної бази ЕГ було продемонстровано, що вона сприяє досягненню цілей ОП. Існує електронна бібліотека з навчально-методичною літературою (44 примірники), також є великий стаціонарний фонд (27000 примірників) та читальний зал на 30 місць у приміщенні бібліотеки. Книжки постійно оцифровуються та додаються до каталогу, що знаходиться у вільному доступі (<https://drive.google.com/drive/folders/1MkVGeKucUyFQjkyOYkPSY3aSHiv5rhar>). Обладнання у майстернях нове та є у достатній кількості для комфортної роботи студентів. Нещодавно інститутом була закуплена комп'ютерна швейна машинка, а також є колонкова двоголкова машинка, свердлильний верстат, лещата, машина для двоїння шкіри по товщині, прес для тиснення матеріалів (для ОП «ГД» і «ДО»), швейна машина безпосадовна, унікальна рукавна машина, машина 23-го класу для товстих матеріалів, прямострочна машина, повний комплект манекенів. Образотворчий цикл ОК забезпечується спеціалізованими аудиторіями, обладнаними необхідним спорядженням. Аудиторний фонд дизайну одягу налічує 3 комп'ютерні класи (1 (№14) – 11 комп'ютерів, відео-проектор; 2 (№15) – 5 комп'ютерів, 3 (№31) – 5 комп'ютерів). Студенти ОП «ДО» використовують програмне забезпечення LookStailor 3, Adobe Photoshop, Adobe Illustrator CC, Corel Draw X7 у демо-версіях.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЕГ під час спілкування зі студентами ОП з'ясувала що всі охочі здобувачі мають вільний доступ до інформаційних ресурсів як у бібліотеці, так і онлайн. Здобувачі підтвердили, що вони можуть безоплатно користуватися послугами спортзалу, мають безкоштовний Wi-Fi у навчальному корпусі та гуртожитку. Викладачам і студентам надаються виставкові площі в рекреаціях бібліотеки, корпусів інституту для експозицій навчальних та творчих робіт.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час перевірки ЕГ відзначила якісне освітнє середовище, що є повністю безпечним і не загрожує життю та здоров'ю студентів та сприяє якісному освітньому процесу. У інституті є нова система протипожежного захисту та передбачено пандус для студентів із обмеженими фізичними можливостями (<https://cutt.ly/cWhnSXG>). Адміністрація закладу зазначила, що були замінені вікна у всіх корпусах інституту. У гуртожитку знаходиться

медпункт, яким керує Ю.Фіцич, що приймає студентів після 16:00. Безпосередньо сам гуртожиток потребує оновлення та ремонту. Санвузол знаходиться у поганому стані, немає дверей. На онлайн спілкуванні зі здобувачами, що проживають там було зазначено, що у душ потрібно записуватись на визначений день та час заздалегідь.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Важливим інструментом комунікації у КІПДМ ЛНАМ є сайт ЗВО, на якому розміщена вся актуальна інформація для учасників освітнього процесу. А також можна звернутись до адміністрації написавши анонімне звернення на сайті інституту. Організаційна та консультативна підтримка здійснюється шляхом безпосереднього спілкування із кураторами груп. Соціальну та психологічну підтримку студенти можуть отримати через спілкування зі штатним психологом М. Пасічняк, що зазначила, що здобувачі звертаються до неї з різними видами проблем та питань. У якості психологічної допомоги вона проводить арт-терапію. У звіті про самооцінювання зазначалось, що регулярно проводяться розважальні заходи, проте під час спілкування зі студентством було сказано, що такі заходи проводились не часто та останній раз рік тому. У ЗВО діє студентське самоврядування, що регулюється «Положенням про студентське самоврядування» (<https://cutt.ly/lWa7DuM>). Проте прямої комунікації зі студентами самоврядування не має, всі повідомлення студентству передаються через деканати та кураторів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У інституті діє «Порядок супроводу осіб з інвалідністю та представників інших маломобільних груп населення» (<https://cutt.ly/lWa5KKS>), де прописані дії у різних ситуаціях для надання підтримки особам з особливими потребами. Матеріально-технічне забезпечення інституту дозволяє безперешкодно пересуватися таким особам та активно брати участь в освітньому процесі. Біля входу встановлені кнопки виклику персоналу, якщо необхідна допомога. Проте у КІПДМ ЛНАМ за даною ОП таких студентів не було.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У інституті процедуру врегулювання конфліктних ситуацій регламентує «Порядок подання заяви про випадок булінгу (цькування) та порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування)» (<https://cutt.ly/oWsQ4F>). У ЗВО розташована «Скринька довіри», де здобувачі мають змогу залишити свої побажання або ж скарги, а на офіційному сайті закладу розміщено посилання Сторінка електронних звернень до адміністрації https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd3GuoHlyDkO6dtGemki6i1sGY9apB5NogcWT3UXLvk_EbUFg/viewform. Проте під час зустрічі студентського самоврядування із ЕГ з'ясовано, що здобувачі освіти не використовують «Скриньку довіри» і рідко використовують Сторінку електронних звернень, а розв'язують проблеми через кураторів та адміністрацію ЗВО безпосередньо, що свідчить про високий рівень довіри. Також студентами було зазначено, що подібних скарг щодо булінгу, корупції та сексуальних домагань не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Технічне оснащення у майстернях повністю задовольняє потреби здобувачів та забезпечує їм якісну роботу зі спеціальним обладнанням для здобуття професійних навичок. Регулярне забезпечення майстерень та лабораторій закладу новим обладнанням. У бібліотеці є велика кількість літератури, а електронні матеріали є у вільному доступі для перегляду.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутність ліцензійного програмного забезпечення, а також використання неліцензійної програми для перевірки робіт на плагіат. ЕГ рекомендує привести у відповідність перевірку на плагіат згідно п. 3.6. «Положення про запобігання порушенню права інтелектуальної власності...». Гуртожиток ЗВО потребує впорядкування щодо комфортності проживання. ЕГ рекомендує привести у відповідний стан зони загального користування.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЕГ вважає, що фінансові та матеріально-технічні ресурси, що забезпечують освітню програму загалом дозволяють досягти визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. ЗВО забезпечує право на освіту особам з особливими потребами, а освітнє середовище безпечне для життя та здоров'я здобувачів. У КПДМ не виявлено випадків булінгу, корупції та сексуальних домагань. Адміністрація закладу погоджується з зауваженнями ЕГ щодо стану гуртожитку та має на меті їх усунення. Отже, освітня програма «ДО» забезпечує рівень відповідності сьомому критерію в цілому.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються «Положенням про проектні групи та групи забезпечення з розроблення і супроводження освітніх програм у КПДМ Львівської національної академії мистецтв» (<https://cutt.ly/4nAVOPH>) та «ПОЛОЖЕННЯ про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у КПДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/SEdVblO>), у якому вказано, що моніторингове дослідження системи внутрішнього забезпечення якості проводить навчально-методичний відділ Інституту щорічно і результати його обговорюються на Вченій раді Інституту. Це підтверджує протокол № 8 засідання Вченої ради від 25 травня 2021 р., на якому був присутній начальник відділу культури та туризму Косівської МР Р. Печижак, але пропозицій не вносив. На сайті ЗВО у вільному доступі представлена ОП «ДО». В цілому заклад дотримується процедур, окреслених у вищезгаданому документі.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Освітня програма «ДО» галузі знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальності 022 Дизайн I (бакалаврського) рівня вищої освіти розроблена на основі стандарту вищої освіти України, затвердженого наказом МОНУ 13.12.2018 р. №1391, проте здобувачі не були залучені до перегляду ОП офіційно, а тільки усно мають змогу висловлювати свої пропозиції кураторам або викладачам щодо змісту ОП. Проте у самому КПДМ студентське самоврядування бере участь у заходах щодо забезпечення якості освіти відповідно до «Положення про студентське самоврядування» (<https://cutt.ly/6WhRtxy>). На онлайн зустрічі здобувачі підтвердили, що вони можуть вільно підійти до викладачів чи кураторів та внести свої пропозиції щодо ОП та предметів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час спілкування із роботодавцями ЕГ визначила, що на деяких підприємствах, зокрема ательє «Попелюшка» здобувачі проходять практику. А також КПДМ ЛНАМ має підписані угоди про співпрацю з Косівським музеєм народного мистецтва та побуту Гуцульщини, салоном-ательє «Попелюшка», салоном-ательє «Чарівниця», Косівським осередком Національної спілки майстрів народного мистецтва України, салоном-магазином «Вишиваний рай». Запрошені роботодавці Т. Бович (підприємець салону-ательє «Попелюшка») та О. Фенчук (підприємець салону-ательє «Чарівниця») були запрошені на засідання НМР та внесли свої пропозиції стосовно удосконалення програми.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Так як ОП є новою, то випускників ще не було, проте інститут не проводить практику збирання та врахування інформації щодо кар'єрного розвитку випускників за іншими програмами.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Згідно «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у КПДМ ЛНАМ» (<https://cutt.ly/gW2XVCM>) моніторингове дослідження системи внутрішнього забезпечення якості проводить навчально-методичний відділ Інституту щорічно і результати його обговорюються на Вченій раді Інституту. Це підтверджує протокол № 8 засідання Вченої ради від 25 травня 2021 р. А також до даного дослідження долучаються викладачі, куратори та кафедри. Під час зустрічі з адміністрацією закладу, Г.Юрчишин (директором КПДМ) було зазначено, що наразі в університеті немає окремого структурного підрозділу, який би займався моніторингом якості освіти. Проте відбулося проведення анкетування навчальним відділом з метою покращення навчання на обраній ОП. На запит ЕГ були надані матеріали про опитування здобувачів вищої освіти, результати якого можна переглянути на сайті (<https://cutt.ly/DW2GgV8>), в якому є питання щодо якості навчання і викладання на освітній програмі, зокрема пропозиції до її покращення. Це підтверджує, що педагогічний колектив та адміністрація співпрацюють зі здобувачами освіти у контексті моніторингу якості освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередньої акредитації ОП «Дизайн» були враховані при розробці ОП «ДО», зокрема до зауваження, що напрями (спеціалізації) потребують окремих акредитацій, виправлено; впроваджено індивідуальні плани студента, запроваджено вступний творчий іспит. За рекомендацією ЕГ попередньої акредитації електронна бібліотека поповнилась повнотекстовими виданнями та знаходиться у вільному доступі на сайті інституту. Разом із цим ЕГ виявила низку неврахованих рекомендацій. До них відносяться: недобір на ліцензійний обсяг місць за цією ОП, 1-ий курс-1 студент, 2 курс-2 студенти, 3 курс - 6 студентів, 4 курс -7 студентів; зауваження щодо заміни педагогічної практики на переддипломну враховано не було; досі не налагоджена система внесення пропозицій студентами та роботодавцями щодо перегляду ОП; програма міжнародної мобільності не реалізується, а здобувачі не знають про такі можливості у закладі; онлайн опитування студентів щодо якості ОП проводилось лише один раз, питань щодо оцінки роботи викладачів не було; зауваження про створення сторінки для обговорення ОП на наступні роки не було виправлено; гуртожиток не було приведено до належного стану; ЗВО не оновив програмне забезпечення та знову використовує демоверсії. Інститут не використовує договорів з міжнародними установами ЛНАМ, а власних не напрацював. На жаль, інститут так і не ввів практику підписання декларації про академічну доброчесність, що було з'ясовано під час спілкування зі студентами та НППІ, не всі студенти були обізнані у цьому питанні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЕГ виявила, що опитування щодо якості освіти також є нерегулярними. На сайті висвітлено лише результати одного анкетування студентів, що було проведено впродовж навчального року. За результатами цього опитування думки студентів розділилися навпіл, де 50% студентів не задоволені прозорістю оцінювання, що ставить під сумнів культуру якості. Враховуючи те, що ОП складена фахівцями високого рівня з якими стейкхолдери постійно працюють в тісному контакті, програма обговорюється та проводиться усне консультування стосовно актуальних питань (зі слів заст. директора В. Дутки), ЕГ все ж рекомендує звернути увагу на досвід аналогічних вітчизняних та зарубіжних програм та думку стейкхолдерів при перегляді ОП. Учасники освітнього процесу та роботодавці частково залучені до формування культури якості, що не зафіксовано документально, а відтак їх причетність до перегляду ОП та внесення пропозицій чи зауважень немає підтвердження. Рекомендації ЕГ та ГЕР стосовно подальшого удосконалення освітньої програми були враховані частково. Часткове реагування на зауваження та не врахування рекомендацій ЕГ та ГЕР стосовно подальшого удосконалення освітньої програми при акредитації ОП «Дизайн» постає питання до сформованої культури якості, що повинна забезпечувати постійний розвиток освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Особливістю освітнього процесу є вивчення та використання рукотворних технологій виготовлення та оздоблення виробів. Для цього в університеті використовують добре оснащені майстерні. Дипломні роботи є реальними об'єктами, що беруть участь у виставках та конкурсах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Немає чітко налагодженої системи внесення пропозиції студентами та роботодавцями щодо перегляду та удосконалення ОП. Опитування проводяться нерегулярно та думка здобувачів поки що не була врахована, як виявила ЕГ, а також питання у анкетах не виявляють побажань здобувачів освіти, щодо удосконалення ОП «ДО». Думка випускників щодо змін в ОП документально не зафіксована. Інститут не створив сторінки для обговорення ОП стейкхолдерами, що зазначалось ще при першій акредитації ОП «Дизайн». ЕГ рекомендує ввести практику підписання НПП та студентами «Декларації про академічну доброчесність». Зауваження попередньої акредитації враховано частково.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЗВО не фіксує змін в ОП, за зауваженнями та пропозиціями стейкхолдерів, не підтверджує документально факти залучення роботодавців до перегляду ОП. Тому ЕГ не може прослідкувати врахування думки стейкхолдерів та змін, що могли відбутися за навчальний рік. Інститут лише частково врахував зауваження ЕГ та ГЕР акредитації ОП «Дизайн» щодо покращення якості освіти у закладі. В КІПДМ не сформована культура якості, тому на думку ЕГ оцінка за цим критерієм відповідає рівню Е.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На офіційному сайті КІПДМ ЛНАМ у розділі «Нормативно-правові документи» (<https://cutt.ly/CWoUNNj>) визначено і оприлюднено чіткі правила, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Всі документи є у вільному доступі, а також можна звернутися до адміністрації за додатковою інформацією. У розділі «Фінансові документи» (<https://cutt.ly/IWoU2jk>) розміщені кошториси та звіти про використання коштів. Також на сайті розміщені форми для запиту додаткової інформації (<https://cutt.ly/7WoIiZr>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті ЗВО є окремий розділ «Акредитація» (<https://cutt.ly/oWoU4rI>), де розміщені навчальні плани ОП «ДО», робочі програми навчальних дисциплін та програми практики. Проте ЕГ не виявила на сайті будь-яку форму або сторінку для звернень з метою пропозицій стейкхолдерів за даною ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному сайті КІПДМ ЛНАМ у розділі «Навчання» розміщені каталоги ОП та навчальні плани. У каталозі навчальних дисциплін розміщені всі освітні компоненти та вибіркові блоки (<https://cutt.ly/sWoIE4k>). Проте дана інформація актуальна лише для ОП, які акредитуються. Інших програм на сайті не висвітлено. У розділі «Кафедри» є інформація про якісний склад педагогічних працівників та їх наукові й творчі здобутки (<https://cutt.ly/FWoPaKe>). Також інститут розмістив підписані угоди про співпрацю та відгуки роботодавців на сторінці «Співпраця». Інформація про нагороди відсутня на сайті, а вкладка з випускниками лише з ОП «ДПМ». ЕГ вважає, що сайт інституту не є наповнений до кінця, інформацію потрібно додавати.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

На сайті КПД ЛНАМ у вільному доступі розміщена вся необхідна інформація для інформування стейкхолдерів про ОП. Всі документи та положення розміщені окремо, а також є контакти для звернень стейкхолдерів для отримання додаткової інформації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Немає розділу для внесення пропозицій стейкхолдерів. ЕГ рекомендує створити окрему сторінку на сайті для отримання повідомлень щодо даної ОП. Не всі студенти обізнані у питанні академічної доброчесності та з нормативно-правовими документами. ЕГ рекомендує наповнити сайт всіма ОПП ЗВО а також розміщувати інформацію про творчу діяльність закладу.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Дані про ОП «ДО» є прозорими та публічними. У ЗВО визначено й оприлюднено чіткі і зрозумілі правила та процедури, які регулюють права й обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Тому на думку ЕГ дана ОП відповідає критерію 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B

Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	B
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Лосик Галина Іванівна

Члени експертної групи

Матоліч Ірина Яремівна

Маркович Марія Йосипівна

Рибак Марина Юрїївна