

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівська національна академія мистецтв
Освітня програма	23899 Графічний дизайн
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	022 Дизайн

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.11.2021 р.

Справа № 1266/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Роготченко Олексій Олексійович,
Охманюк Віталій Федорович,
Марченко Сергій Миколайович,
Лисичка Олександр Миколайович,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Жукова Олена Вікторівна,
Горбань Юрій Іванович,
Воскобойнікова-Гузєва Олена Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Юрчишин Галина Миколаївна - директор КІПДМ ЛНАМ, Дутка Вікторія Валеріївна - заступник директора з навчальної роботи – представник ЗВО,

Стасенко Володимир Васильович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівська національна академія мистецтв
Назва ВСП ЗВО	Косівський інститут прикладного та декоративного мистецтва Львівської національної академії мистецтв
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23899
Назва ОП	Графічний дизайн
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	022 Дизайн
Спеціалізація (за наявності)	022.01 Графічний дизайн
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми чітко встановлені, суттю їх є формування фахівців, які здатні бути конкурентними на глобалізованому ринку надання дизайн-послуг, та водночас залишатися залученими-реалізованими-ефективними-зрозумілими у регіональному контексті.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Дивує, що програмні результати навчання ґрунтуються на вимогах Національної рамки кваліфікацій України, адже вже кілька років як затверджено Стандарт вищої освіти з дизайну (бак.). Багато переглянути ПРН та деякі компетентності та привести у відповідність із Стандартом (як було у програмі попереднього року).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Програму суттєво змінено, вона стала чіткою та структурованою, вибіркові компоненти продумані та різноманітні, структурно-логічна схема дозволяє представити комплексно процес навчання. Можливо, на наш погляд, надто багато введено додаткових фахових компетентностей (17 замість 11 стандартних, що, звичайно, може впливати на узгодження з ПРН та матрицями відповідності).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Дивує, що нормативна дисципліна ОКБ «Рисунок» повторюється у вибірковій частині («Рисунок/Спецграфіка»), чого не має бути. Також дивним є перелік дисциплін через слеш (косу рису) у нормативних частинах (наприклад, «Технічне креслення / Дизайн упакування», «Рисунок / Перспектива / Пластична анатомія» тощо), де якраз вибору не має бути.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітній рівень «Бакалавр» не передбачає проходження педагогічної практики (відповідно до Стандарту вищої освіти з дизайну). Заклад, звичайно, може впроваджувати її в межах автономії, також проходження додаткової педагогічної практики є допустимим у рамках формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Проте з профілю ОПП необхідно видалити слово «викладач» у кваліфікації, адже це надає право бакалавру викладати у закладах вищої освіти, що є неможливим для цього рівня.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

У попередню акредитацію критерій отримав рівень В. За рік заклад зробив достатньо, аби показати, що усвідомлюють проблеми, програму прагнуть зберегти та здатні удосконалюватися. Закладом залучені до штату нові викладачі із науковими та вченими ступенями, зокрема, професора В. Стасенка, Народного художника М. Демцю. За цей час Ю. Юрчишин здобула науковий ступінь. Гарантом призначено професора Володимира Стасенко, який довгий час керував кафедрою графічного дизайну та мистецтва книги у Львівській академії друкарства, має вагомий фаховий досвід, викладав у Франції, Бельгії та Китаї, стажувався у Польщі. Кваліфікація, міжнародний досвід, педагогічна та творча діяльність викладачів відображено у відомостях самооцінювання. У назвах публікацій НПП дійсно не є виразною відповідність до тематики ОК, однак варто взяти до уваги той факт, що зміст указаних предметів є складовою наукових досліджень НПП. Це стосується, зокрема, Б. Книш та Г. Мельничук. Теми публікацій НПП закладу містять наукову інформацію, дотичну до змісту дисциплін, які вони викладають. На наш погляд, заклад має всі можливості й надалі розвивати якісний склад НПП кафедри.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

У закладі організовані та проведені лекції з питань сучасного мистецтва та графічного дизайну: професором кафедри мистецтвознавства Я. Кравченком (ЛНАМ); професором кафедри дизайну і теорії мистецтва Б. Губалем (ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»); доктором мистецтвознавства, доцентом

кафедри графічного дизайну ЛНАМ В. Косівим, кандидатом технічних наук, завідувачем кафедри графічного дизайну ЛНАМ П. Нагірним.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Закладом знайдено можливості вдосконалити відповідність кваліфікації викладачів, зокрема, НПП пройдено стажування з тих напрямів графічного дизайну, які включені до навчального плану, зокрема, у профільних видавництвах та дизайн-студіях, спілці дизайнерів України. У результаті підвищення кваліфікації науково-педагогічні працівники забезпечують викладання на високому науково-теоретичному та методичному рівнях, про що свідчать перероблені програми дисциплін.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Заклад скеровує на стажування та матеріально забезпечує його проходженню, надає відпустки для розвитку творчої та наукової кваліфікації в межах фонду заробітної плати. (відповідно до Колективного договору).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються «Положенням про проектні групи та групи забезпечення з розроблення і супроводження освітніх програм у КІПДМ Львівської національної академії мистецтв». Моніторингове дослідження системи внутрішнього забезпечення якості проводить навчально-методичний відділ Інституту щорічно і результати його обговорюються на Вченій раді закладу.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ підтвердила, що студентське самоврядування бере участь у заходах щодо забезпечення якості освіти відповідно до «Положення про студентське самоврядування». У анкетах опитування наявні питання щодо покращення ОПП, що є якраз засобом фіксації думки та побажань здобувачів.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

На сайті закладу існує окрема Сторінка для стейкхолдерів та сторінка для відгуків. Також існують протоколи науково-методичної ради, де відображено процес обговорення ОПП із залученням стейкхолдерів, що підтвердила й ЕГ у звіті, зокрема, у пункті 1.2 критерію 1. Це протирічить зауваженню ЕГ щодо того, що заклад «не фіксує змін в ОП, за зауваженнями та пропозиціями стейкхолдерів, не підтверджує документально факти залучення роботодавців до перегляду ОП» тощо.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Випускників за цією програмою ще немає.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Практика реалізації державної політики у сфері якості освіти та дотримання основних принципів і фундаментальних цінностей академічної доброчесності в інституті запроваджена. Підтверджують цей факт розроблені та затверджені Вченою радою закладу «Положення про академічну доброчесність в КІПДМ ЛНАМ», «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти», Положення про запобігання порушенню права інтелектуальної власності та забезпечення академічної доброчесності» тощо.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Зауваження попередньої акредитації враховано у більшій мірі, що характеризує заклад як такий, що бажає змінюватись та робить для цього усе можливе. В цілому за рік відбулися суттєві зміни, тож заклад має шанс удосконалюватись та розвиватись й надалі, враховуючи регіональні особливості. Враховуючи інформацію з відомостей самооцінювання, результати аналізу сайту закладу, відповіді закладу на звіт ЕГ, а також результати попередньої акредитації (критерій 8 відповідав рівню В), вважаємо зауваження ЕГ не критичними та такими, які можна усунути в процесі подальшого перегляду ОП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Активніше залучати стейкхолдерів до участі у переглядах та до процесу удосконалення ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Привести компетентності та програмні результати у відповідність до Стандарту вищої освіти спеціалізації 022 Дизайн (бакалавр).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Посилити профорієнтаційну роботу задля підвищення кількості абітурієнтів, а також активізувати роботу з визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та програми академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Заклад значною мірою усунув зауваження попередньої акредитації, проте необхідно надалі посилити практику академічної мобільності здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Для підвищення рівня захисту кваліфікаційних робіт кафедри бажано залучати до складу комісії дизайнерів-практиків, а у якості голів ЕК – відповідних спеціалістів зі сфери графічного дизайну.

Критерій 6. Людські ресурси

НПП мають частіше публікуватись за своїм професійним спрямуванням у фахових наукових виданнях України, а також у міжнародних. В цілому заклад має посилити роботу зі стимулювання викладацької майстерності, створювати умови для підвищення кваліфікації НПП, отримання сертифікатів з іноземної мови, залучати дизайнерів-практиків до участі у аудиторних заняттях тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ЕГ відзначила достатній рівень матеріального та технічного оснащення, бібліотечного ресурсу тощо, однак має низку рекомендацій, які є цілком слушними, зокрема, необхідність ліцензійної програми з перевірки на плагіат.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Закладу надалі належить проводити опитування здобувачів, фіксувати всі зміни у ОПП, розробити стратегію зв'язку із майбутніми випускниками. Посилити роботу та рівень інформованості здобувачів щодо дотримання правил академічної доброчесності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Сайт закладу є зручним та простим у користуванні, наявні практично всі необхідні пункти наповнення, але, звичайно, він потребує певного удосконалення. Сторінку для стейкхолдерів та сторінку «Відгуки», можливо, доцільно об'єднати, аби усі зацікавлені особи могли залишити свої пропозиції. Закладу слід продовжити роботу з наповнення сайту необхідною інформацією.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСЕРЕДЧУК ОЛЬГА АНАТОЛІЇВНА