

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Львівська національна академія мистецтв</b>
Освітня програма	<b>29256 Дизайн</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>022 Дизайн</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Львівська національна академія мистецтв
Назва ВСП ЗВО	Косівський інститут прикладного та декоративного мистецтва Львівської національної академії мистецтв
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29256
Назва ОП	Дизайн
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	022 Дизайн
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Матоліч Ірина Яремівна, Ломага Василь Васильович, Дядюх-Богатько Наталія Йосипівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	11.06.2020 р. – 13.06.2020 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	<a href="http://kipdm.com/litsenzuvannya-ta-akreditatsiya/230-litsenzuvannya-ta-akreditatsiya/606-zvit-pro-samootsinyuvannya-osvitnoji-programi-os-bakalavr-022-dizajn.html">http://kipdm.com/litsenzuvannya-ta-akreditatsiya/230-litsenzuvannya-ta-akreditatsiya/606-zvit-pro-samootsinyuvannya-osvitnoji-programi-os-bakalavr-022-dizajn.html</a>
Програма візиту експертної групи	<a href="http://kipdm.com/images/PDF/2020/ACREDITATION/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0_%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83_%D0%9A%D0%86%D0%94%D0%9F%D0%9C.pdf">http://kipdm.com/images/PDF/2020/ACREDITATION/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0_%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83_%D0%9A%D0%86%D0%94%D0%9F%D0%9C.pdf</a>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

## II. Резюме

### Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма «Дизайн» у Косівському інституті прикладного та декоративного мистецтва (надалі КІПДМ) Львівської національної академії мистецтв (далі ЛНАМ) є вищим навчальним закладом державної власності III рівня акредитації та здійснює освітню діяльність з 1882 року як ткацька промислова професійна школа (<http://kipdm.com/pro-nas.html>), має соціальне та регіональне значення. Дана ОП «Дизайн» включає чотири напрями (відділи) «Графічний дизайн», «Дизайн костюму», «Дизайн виробів зі шкіри» та «Дизайн меблів». Хоч в ОП та НП (2017-2019 рр.) є лише три «Вузькі спеціалізації», що обґрунтовують схожістю програм «Дизайн костюму» і «Дизайн виробів зі шкіри». Гарант ОП немає публікацій та кваліфікації за спеціальністю 022. Відомості про період обрання дисципліни вільного вибору (надалі ДДВ) від керівництва, викладачів і студентів мають розбіжності. Фактично абітурієнти обирають відділ (напрямок) під час вступної кампанії та здачі творчого конкурсу і вчать 4 роки за обраним напрямом, що вважається ЗВО блоком ДДВ. НП та ОП у 2017-2019 рр. не мають змін на вдосконалення, є розбіжності у підсумовуванні кредитів, серед ДДВ є фактично лише вибір один одного компоненту між дисциплінами гуманітарного блоку. У ОП і НП 2017 р. зміни, що було впроваджено здійснені за стандартом 022, що був затверджений у грудні 2018 р. і за яким всі ЗВО працюють з 2019 р. У НП 2016 р. виявлено розбіжності у даті та прізвищі ректора ЛНАМ, який на той час ще не був обраний, що було визнано гарантом на резервній зустрічі як помилку в даті. У навчальних аудиторіях наявне спеціальне оновлене обладнання, наочні приклади проектів та кваліфікаційних робіт, реквізит. Навчальні приміщення чисті, світлі, сприяють освітньому процесу.

### Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП розрахована на регіональний контекст «гуцульські народні промисли» та має давні традиції. ЗВО має соціальне значення у місті. Унікальність має один з напрямів ОП, а саме «Дизайн виробів зі шкіри» (раніше відділ «Художні вироби зі шкіри»), про що підтвердили на зустрічах стейкхолдери. Зараз ЗВО об'єднує в одну вузьку спеціалізацію «Дизайн виробів зі шкіри» та «Дизайн костюму», проте на думку експертної групи варто було б зберегти цю унікальність не як напрям у дизайні, а як спеціалізацію у спеціальності 023. Цілями навчання є формування та розвиток загальних і професійних компетентностей в галузі культури і мистецтва, що відповідають формуванню дизайнера, викладача. Акцент робиться на регіональних особливостях у процесі виконання творів.

### Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Недобір на ліцензійний обсяг місць (<https://cutt.ly/gucpXHE>), з 20 місць в 2016 році поступило 9 осіб, в 2017-2019 рр. – 17-18 осіб. Фактично відсутні ДДВ, лише вибір один одного компоненту між дисциплінами гуманітарного блоку. Гарант ОП немає публікацій та кваліфікації у спеціальності 022. Напрями, а по-суті спеціалізації потребують окремих акредитацій, бо для прикладу недоліки одних можуть зменшити переваги інших. Так, для прикладу на зустрічах необхідність в графічному дизайні у Косові висловив лише директор училища (що є також членом Вченої ради даного ЗВО), бо йому необхідно 2-3 викладача з даної спеціальності. На думку, експертної комісії логічнішим для цього є запросити випускників ЛНАМ (структурним підрозділом якого вони є), де в рік цю спеціалізацію закінчують до 80 осіб. Представлені на зустрічі зі стейкхолдерами з чотирьох осіб троє були викладачами ЗВО (або структурного підрозділу – коледжу, що розміщений в одній будівлі), на зустрічі з студентським самоврядування троє осіб (голова, заступник і секретар) були ті ж особи вчать на даній ОП і були на зустрічі зі студентами ОП, майже всі зустрічі для он-лайн акредитації були з приміщень ЗВО, кабінету гаранта або її помічників, через що з'ясувати певні факти через перехресне опитування різних груп ЗВО було вкрай важко і не завжди вдавалось. Відомості про період обрання ДДВ від керівництва, викладачів і студентів мають розбіжності. На основі розбіжностей у свідченнях гаранта, викладачів та студентів є підозра у не доброчесності ЗВО. НП та ОП у 2017-2019 рр. не мають змін на вдосконалення, є розбіжності у підсумовуванні кредитів. У ОП і НП 2017 р. зміни, що було впроваджено здійснені за стандартом 022, що був затверджений у грудні 2018 р. і за яким всі ЗВО працюють з 2019 р. У НП 2016 р. виявлено розбіжності у даті та прізвищі ректора ЛНАМ, який на той час ще не був обраний, що було визнано гарантом на резервній зустрічі як помилку в даті У ЗВО не передбачені індивідуальні плани студента. Під час онлайн акредитації фокус групи частина стейкхолдерів, студентів, студентського самоврядування та викладачів були у приміщенні ЗВО.

## III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

## **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:**

### **1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.**

КППДМ своєї стратегії розвитку офіційно не декларує. Як структурний підрозділ має право іншу від ЛНАМ ідеологію (бо знаходиться в іншій області на відстані понад 200 км і певний час був окремим незалежним ЗВО від ЛНАМ). У відомостях про самооцінювання ЗВО у розділ про Стратегію і перспективні напрями розвитку освітньої наукової та інноваційної діяльності декларує, що ОП «Дизайн» є одним із ключових елементів стратегії КППДМ, що визначає пріоритетність співробітництва з державними, громадськими організаціями і комерційними структурами в галузі дизайну у регіоні. Прикрим є те, що на підтвердження цієї інформації відправляє на посилання відгуки стейкхолдерів. <https://cutt.ly/KucpVox>. Мета даної ОП – формування та розвиток загальноосвітніх та спеціальних фахових компетентностей майбутніх дизайнерів освітнього ступеня – бакалавр. Унікальність програми створення сучасних унікальних дизайнерських творів на основі глибокого вивчення народних традицій України і Гуцульщини зокрема. Зі самозвіту, відповідність мети ОП «Дизайн» стратегії КППДМ полягає в розвитку та якісному поєднанні загальних, фундаментальних і фахових компетентностей, організаційних та управлінських навичок, які є особливо важливими в умовах сучасного динамічного соціуму. Зі розмови з директором КППДМ (вона ж гарант ОП) зрозуміло що ЗВО пишається своєю історією, випускниками та традиційними регіональними вміннями. На запит як ви бачите стратегію розвитку ЗВО керівник відповіла, про соціальну та регіональну важливість КППДМ ЛНАМ.

### **2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.**

Серед поданих для Національного агентства документів були представлена Освітня програма спеціальності «Дизайн» за 2017 рік та навчальний план за 2019 рік. У ході акредитаційної експертизи було з'ясовано що ОП і НП були незмінні з 2017 по 2019 рік, що виключає динамічне реагування на запит ринку. На офіційному сайті представлені відгуки стейкхолдерів є у вигляді цитат працівників або випускників ЗВО, які вдячні закладу, проте відомостей про їх вплив, рекомендації перегляду ОП чи співпрацю із ЗВО там немає (<https://cutt.ly/lucp1aN>). На онлайн зустрічі зі стейкхолдерами з чотирьох осіб троє були викладачами ЗВО (або структурного підрозділу – коледжу, що розміщений в одній будівлі), причому зустрічі були з приміщень ЗВО, в одному вікні викладач ОП, він же стейкхолдер і колега з коледжу, в іншому вікні (з кабінету директора-гаранта) з двох інших: один, директор коледжу (він є членом Вченої ради ЗВО). Про можливість впливу на зміни ОП засвідчив Богдан Ділета, що інновації у галузі виробів з дерева він має можливість втілювати у щорічних змінах Робочих програм. На зустрічі з випускниками були або представники випусків інших ОП, або не було свідчень про їх важливість у навчальному процесі сьогодення. Акцент в ОП робиться таким чином, щоб максимально залучити майбутніх дизайнерів до культурно-мистецького життя краю.

### **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

На думку ЗВО цілі та програмні результати навчання ОП відбивають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, бо «в Івано-Франківській області зосереджена велика кількість підприємств художніх народних промислів, які щороку потребують оновлення та модернізації продукції» (із самоаналізу). Проте, основою спеціальності «Дизайн» 022 є проектування для масового виробництва. Проте регіональний контекст ЗВО передбачає орієнтацію на виготовлення сувенірної чи ексклюзивної продукції, а це автоматично відносить спеціалізацію «Дизайн виробів з дерева» та «Дизайн виробів зі шкіри» до напряму «Декоративно-ужиткового мистецтва» та спеціальності 023, як і є в ЛНАМ підрозділом якої і є КППДМ. Досвід вітчизняних ОП частково врахований. Регіональний напрям відповідає і підтверджено з тематик дослідницької роботи та темам дипломних та курсових робіт. В ОП замість логічно-структурної схеми є діаграма пропорцій обов'язкових та вибіркових компонентів.

### **4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

На основі ознайомлення з курсовими та дипломними роботами ОП спеціальності «Дизайн» експертна група дійшла висновків, що дипломні роботи відповідають державному стандарту 022 «Дизайн» першого освітнього рівня.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Орієнтація ОП на регіональний розвиток, використання етномотивів, традиційних і сучасних технологій. Здобуті програмні результати забезпечують методологічні знання у сфері дизайну та передбачає їх застосування у реальних арт-продуктах.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

Розуміючи, що ЗВО дотримується права автономії все ж рекомендуємо КІПДМ звернути увагу на стратегію та політику ЛНАМ відокремленим підрозділом якої він є, де чітко і логічно викладені необхідні матеріали. Експертна група, також, рекомендує змістити акценти в роботі зі стейкхолдерами з розповідей про те який хороший ЗВО, який вони закінчили на те, що потребує ринок і як це можна втілити в даній ОП. Особливо з огляду на те, що кількість абітурієнтів даної ОП є малою, і на нашу думку, для них важливим є аргументувати зміни ОП запитом ринку і важливістю навиків для місця майбутнього працевлаштування випускників.

### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

ОП в цілому відповідає контексту бачення стратегії ЗВО. Підтверджено, що ресурси є достатніми для досягнення цілей програми. Програма є актуальною в регіональному контексті Косівського району, проте має бути вдосконаленою.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Обсяг освітньої програми відповідає вимогам чинного законодавства та стандарту вищої освіти за спеціальністю 022 «Дизайн». Здивування викликає запровадження його на два роки швидше у КІПДМ, ніж затверджено Стандартом. Обсяг НП «Дизайн» (за 2019 р., що поданий у звіті про самооцінювання) складає 240 кредитів ЄКТС. Проте цей обсяг розподілений таким чином: на обов'язкові компоненти спеціальності передбачено 189 кредитів (не менше 75%), вибірковий компонент спеціальності складає 60 кредитів (25%). Що разом є сумою у 249 кредитів. А в освітній програмі (що подана до звіту про самооцінювання, за 2017 р.) на С. 7-8 на обов'язкові компоненти спеціальності передбачено 180 кредитів (75%), вибірковий компонент спеціальності складає 60 кредитів (25%). Що разом є сумою у 240 кредитів. Але далі у цьому ж документі, але вже на скороченій програмі на С. 12 явна неузгодженість у цифрах, так перелік «Обов'язкових компонентів» є 114 кредитів ЄКТС, і «Загальний обсяг вибіркових компонентів» - 6 кредитів, що разом – 120 кредитів. І це при тому, що компоненти вибіркового блоку сумарно мають 18 кредитів, а отже виходить 132 кредити замість 120.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

Зміст ОП «Дизайн» загалом відповідає предметній області, проте не має чіткої структурно-логічної схеми, а запропоновані діаграми (на с. 9 і с.13) не містять необхідної інформації. Подана до самозвіту ОП «Дизайн» (2017 р.), містить таблиці «Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми» та «Матриця забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми» (на с. 10-11, 14-15) зроблені за стандартами грудня 2018 р. З 2017 по 2019 рр. зміни в ОП не вводились і вдосконалення не робились. За ОП (2017 р.) на с. 10 загальними компетенціями 1, 2 і 9 студенти оволодівають на абсолютно всіх дисциплінах. Три запропоновані програмною дисципліни «Рисунок», «Живопис» і «Вузька поглиблена спеціалізація» (за вибором) мають по 27 кредитів, що разом 81 кредити (33,75%). Для вивчення ОП «Дизайн» запропованою КІПДМ великі труднощі викликає неконкретність назв блоків «Вузька поглиблена

спеціалізація» у трьох варіантах, лише з окремих силабусів (<https://cutt.ly/Ducp5hg>) можна зрозуміти, що мова йде про спеціалізації «Графічний дизайн», «Дизайн меблів та виробів з дерева». А третій блок об'єднує два відділи «Дизайн одягу» та «Дизайн виробів зі шкіри» про що повідомили при зустрічах керівництво ЗВО, бо в них схожі освітні компоненти, хоча студенти та викладачі свідчили, що здобувачі вчаться на різних відділах, у різних майстернях і виготовляють різні кваліфікаційні роботи. Більшість запропонованих силабусів на сайті розроблені та читаються старшими викладачами, хоч у штаті кафедри є 7 доцентів. Програмні результати навчання корелюють із загальними компетентностями. Ціллю ОП є прикладна орієнтація, подати студентам методично обґрунтовані підходи до створення дизайнерських об'єктів; оволодіння теоретичними знаннями та набуття практичних навичок організаційної, педагогічної, проектної діяльності.

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Зміст ОП загалом відповідає предметній області. Однак експертна група звертає увагу на те, що узагальненість назв дисциплін дають лише туманність уяви про предмет вивчення (зокрема, «Вузька спеціалізація 1, 2, 3»). Недоліком вважаємо, що окремі поглиблені спеціалізації як «Дизайн виробів з дерева» та «Дизайн виробів зі шкіри» по суті належать до декоративно-ужиткового напрямку 023, а не 022. При зустрічах з викладачами відділу дерева було отримано обґрунтування, що сучасний дизайн меблів потребує сучасних нововведень у програмному проектуванні, проте це б лише додало позитивних аспектів на модернізацію спеціалізації «художні вироби з дерева», яка також є у ЗВО і на напрямі 023 (<https://cutt.ly/UucawtY>). Міждисциплінарність ОП забезпечують дисципліни «Педагогіка. Психологія» (3 кредити ЄКТС), Педагогічна практика (3 кредити ЄКТС) та Методика викладання спецдисциплін (3 кредити ЄКТС), що надає студентам набуття практичних навичок педагогічної діяльності.

### **4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

Обсяг вибіркового дисциплін становить 60 кредитів (25 %), що відповідає вимогам чинного законодавства. Індивідуальні плани студентів у ЗВО відсутні, що підтвердила заступниця директора Вікторія Дудка при організаційній зустрічі. У студентів є залікові книжки, які фіксують їхні здобутки. Дисципліни вільного вибору розподілені за двома циклами і двома блоками. Передбачається, що з першого блоку (де є 3 дисципліни) для студентів є дві дисципліни обов'язкові (Пластична анатомія і Перспектива - по 3 кредити), і лише в одному варіанті можуть вибрати дисципліну з каталогу гуманітарної підготовки. А це вже змінює відсоток між обов'язковими дисциплінами і ДВВ. Проте на офіційному сайті каталог гуманітарної підготовки не було виявлено, при запиті до ЗВО допомогти нам з цим, було направлено на посилання \*.pdf файлу з назвами освітнього компоненту, який знов пропонує ВК1.1 з каталогу). Другий блок ДВВ знов пропонує нам дві обов'язкові дисципліни (Проектування і Робота в матеріалі - по 12 кредитів), хоча дисципліни з цими ж назвами вже були і в переліку обов'язкового блоку і по суті також є обов'язковими в межах спеціалізації. І третю дисципліну «Вузька поглиблена спеціалізація» (у варіантах «1», «2», «3»). З специфіки програми та вивчення силабусів розуміємо, що подібне в принципі є теоретично допустимим і робоча група, що проектувала ОП і НП мала на увазі поглиблене вивчення у межах обраної спеціалізації, що обирає студент ще до 1 вересня на перший курс. Каталог вибіркового дисциплін для другого блоку: <https://cutt.ly/HucaaeCv>. Ця схема навчання має у ЗВО понад сторічну традицію і тому немає розуміння нової парадигми ДВВ.

### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

У переліку компонентів ОП на практичну підготовку відведено 12 кредитів, на «Етнографічну», «Технологічну», «Проектно-конструкторську» та «Педагогічну» практики відведено по 3 кредити. Проходження цих практик відповідає заявленим цілям ОП. Також для здобуття практичних навичок студенти напрямів «Дизайн костюму», «Графічний дизайн», «Дизайн виробів зі шкіри» та «Дизайн меблів» отримують на дисципліні «Робота в матеріалі» впродовж 1-7 семестру, на яку відведено 27 кредитів. Практична підготовка здобувачів першого рівня вищої освіти на ОП 022 забезпечена тісними контактами з навчальними та музейними інституціями Івано-Франківської області, які студенти мають змогу відвідувати та вивчати регіональні особливості Гуцульщини та Покуття. Зокрема, така співпраця налагоджена з Косівським музеєм народного мистецтва та побуту Гуцульщини, про що підтвердила при зустрічі директор Вікторія Яремін. Окремі пари проводяться за напрямом «Дизайн меблів» на приватному підприємстві викладача Богдана Ділеті (про що він свідчив), де при бажанні студенти можуть після пар отримати можливість додатково працювати.

### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

Освітні компоненти дозволяють здобувачам вищої освіти набувати соціальні навички. ЗВО декларує, що це завдяки дисциплінам “Філософія”, “Педагогіка та психологія”, “Іноземна” та “Українська мова”, а також (далі зі самозвіту): “акцент на зазначених соціальних навичках ґрунтується на структурі діяльності дизайнера, зокрема, на його організаційних, комунікативних, проектувальних, конструктивних функцій”. Зі загальних фраз самозвіту зрозуміло, що ЗВО погано орієнтується у вимогах Національного агентства, та старається пристосувати давні традиції до нових вимог. Хоча насправді окремі студенти беруть участь в навчальних проектах, які передбачають виконання колективних завдань, вони заохочуються і є учасниками конкурсів, художніх виставок, майстер-класів, пленерів тощо. Ця інформація висвітлюється на офіційному сайті ЗВО (<https://cutt.ly/Tucate6>). Навчальним планом не передбачено семінарських занять, які б свідчили про формування у студентів комунікативних softskills, хоча по суті на теоретичних дисциплінах семінари є невід’ємною формою навчання, замість них у силабусі на “Філософії” передбачені практичні заняття. В силабусах “Іноземна мова”, “Історія художньої культури” є практично-семінарські заняття.

## **7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

Професійний стандарт відсутній.

## **8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Тижневе навантаження студентів становить 30 год., що на думку експертної групи могло б бути більшим для практичної підготовки дизайнерів. У вищезгаданому “Положенні” конкретних вказівок немає. Проте кращими академічними практиками в організації тижневого навантаження студента є обсяг годин, що не перевищує 2 кредити ЄКТС (60 годин).

## **9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

На ОП “Дизайн”, як і в ЗВО не реалізується дуальна форма навчання.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

Зміст ОП, освітні компоненти відповідають визначеній для неї предметній сфері; програмні результати навчання корелюють з цілями ОП; ОП забезпечує набуття студентами універсальних навичок (soft skills).

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

Слабкою стороною ОП є те, що її зміст не є унікальним щодо заявлених цілей програми. - ЗВО та ОП не реалізує право студента на вільний вибір дисциплін та індивідуальну освітню траєкторію у межах ОП спеціальності. - Є неузгодженість у цифрах НП і ОП. - Деякі вибіркові освітні компоненти на ОП все ж не мають альтернативи і є обов’язковими, що суттєво впливає на зміни пропорції між ними 75/25%. - Дублювання загальних компетенцій, програмних результатів навчання та змістового наповнення деяких освітніх компонентів також сильно послаблює програму. Експертна група рекомендує: - для освітніх компонентів професійної підготовки ОП сформулювати чіткі критерії для оцінювання результатів навчання, уникаючи при цьому їх повторення в інших освітніх компонентах; - побудувати структурно-логічну схему ОП, уникаючи при цьому вивчення предметів результати навчання та тематичний план яких дублюється; - переглянути на загальноакадемічному рівні окремі правила і положення та користуватись вже розробленими в ЛНАМ; - збільшити кількість аудиторних годин з дисциплін професійної підготовки, зменшуючи, при цьому, години виділені на самостійну підготовку; - реалістично збалансувати обов’язкові дисципліни і дисципліни вільного вибору в індивідуальному навантаженні студента та у навчальному плані.

## **Рівень відповідності Критерію 2.**

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

ОП має суттєві недоліки. Замість вільного вибору дисциплін студент обирає спеціалізацію ще до початку навчання. При чому в ОП це три варіанти, а зі офіційного сайту ЗВО “Кафедра дизайну” об’єднує 4 відділи: дизайну одягу, дизайну шкіряних виробів, графічного дизайну, дизайну меблів та виробів з дерева (<http://kipdm.com/kafedru/dyzain.html>). Надалі зміна напряму навчання студентом є неможливою. В ОП варто більше приділити уваги варіативності ДВВ, чіткості у датах, прізвищах керівників, підрахунку кредитів.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Загальні правила прийому на навчання до КІПДМ розміщені на офіційному веб-сайті інституту в розділі “Абітурієнту” (<https://cutt.ly/xucaprh>). Ці правила не містять дискримінаційних положень є чіткими та враховують специфіку кожної спеціальності. В попередні роки обов’язковим було вступні творчі випробування.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Правила прийому враховували особливості спеціальності та ОП у 2016-2018 рр. Зокрема правилами було передбачено складання фахового іспиту з дисципліни “Рисунок”. Вимоги до окремих програм фахових іспитів для вступників ЗВО висвітлені в розділі “Абітурієнту” на офіційному сайті інституту: 2016 р. - <https://cutt.ly/kucasgF>; 2017 р. - <https://cutt.ly/Kucafiv>; 2018 р. - <https://cutt.ly/PucagGg>; 2019 р. - <https://cutt.ly/IucakjN>. В 2019 частину абітурієнтів до ЗВО зараховували також на основі співбесіди з фахових випробувань (зокрема рисунок), де впродовж 2 акад. год. абітурієнт мав довести своє вміння рисувати череп (з Програми співбесіди для певних категорій вступників: Рисунок. - с. 3: <https://cutt.ly/9ucazDa>). Як розповіла директор ЗВО, в цьому році МОН України їм дозволило приймати абітурієнтів на основі співбесіди (замість творчого конкурсу). Хоча в Правилах прийому ЗВО на с.61-62 є прописано, що на спеціалізації (в даному випадку напрям) “Графічний дизайн”, “Дизайн одягу” творчий конкурс є обов’язковим (<https://cutt.ly/uucavva>). Іншої додаткової інформації на час виїзної експертизи на офіційному сайті не було. Студенти даної ОП визнали відсутність творчого конкурсу несправедливим, адже необхідний творчий мінімум, яким абітурієнти мали володіти до вступу, тепер викладачі мають у навчальний час у ЗВО витрачати час на освоєння шкільного періоду базових принципів.

**3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Академічна мобільність в КІПДМ не передбачена, що було підтверджено при зустрічах викладачів та студентів. Хоча КІПДМ є структурним підрозділом ЛНАМ і там така практика існує і достатньо розвинена. Прецеденти визнання результатів навчання, перезарахування кредитів на кафедрі дизайну були, що підтверджується скороченими (дворічними) навчальними планами 2017, 2018, 2019 рр.

**4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Досвіду визнання результатів навчання в неформальній освіті на даній ОП не зафіксовано.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**



- У КПДМ розроблені правила та положення, які регулюють правила прийому; - доступ до ОП (за 2018, 2019 р.) та положень, які регулюють визнання результатів навчання є доступними.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

Несподіваною практикою для творчих ЗВО, яка реалізується на ОП в КПДМ, є те, що абітурієнти у 2020 р. можуть бути зараховані поза творчим конкурсом на основі співбесіди (як окремі були зараховані у 2019 р.), про що було підтверджено в розмовах з дирекцією ЗВО. Вважаємо, що зняття фахових випробувань знизить рівень кваліфікаційних навиків і лише збільшить кількість здобувачів. Ця ОП не передбачає національної кредитної та міжнародної мобільності, визнання результатів неформальної, дуальної освіти. Зважаючи на те, що КПДМ є структурним підрозділом Львівської національної академії, яка є інтегрованою в національну та міжнародну академічну мобільність, і де розробленими є відповідні положення, то для студентів КПДМ, і даної ОП зокрема, доцільно передбачити та популяризувати таку можливість.

### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання експертна група вважає допустимими і такими, що потребують вдосконалення.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

Методи та форми навчання, які використовуються викладачами на програмі, переважно дозволяють досягти більшості програмних результатів. Щоправда інноваційних методів навчання, як вказано у відомостях про самооцінювання, акредитаційною групою виявлено не було. Про це також свідчили усні опитування студентів. Програмні результати навчання загалом досягаються, але матриця виконана у невідповідності до нового стандарту вищої освіти України (спеціальність 022 «Дизайн») від 13.12.2018 р. Загалом, застосовується увесь спектр методів, які безпосередньо сприяють вирішенню завдань щодо програмних результатів навчання. Певним недоліком можемо вважати трактування ЗКЗ (Здатність спілкуватися іноземною мовою), що відповідає не лише ОКЗ (Іноземна мова за професійним спрямуванням), але й, як мінімум, ще й ОК9 (Комп'ютерне проектування). До зауважень відносимо те, що згідно Рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 27.11.2019 р. з приводу гуманітарної складової освітнього процесу (<https://cutt.ly/NufZbVW>) одним з обов'язкових освітніх компонентів повинна бути дисципліна «Історія України». А серед переліку освітніх компонентів ОП «Дизайн» КПДМ ця дисципліна відсутня. Крім того, методи та форми навчання у цілому узгоджуються із студентоцентрованим підходом. Невелика наповнюваність груп (5-7 осіб) і, загалом невелика кількість студентів сприяє тісному контакту між викладачем та студентом. В інституті запроваджена система кураторства, яка дозволяє реагувати на проблеми та потреби студентів у процесі навчання. Основа взаємодії базується на спілкуванні, доступі студентів до будь-кого з науково-педагогічних працівників та адміністрації. Прикладом студентоцентризму є те, що до складу Вченої ради інституту входить голова студентської ради. Під час зустрічі АГ з представниками студентського самоврядування було з'ясовано, що вони не повністю ознайомлені зі своїми правами. Студентоцентрований підхід зумовлює також вибір відповідних методів навчання і викладання. В ході зустрічей з керівництвом закладу та студентами було виявлено розбіжності з приводу вибору відділу (напряму) навчання та вибіркового циклу дисциплін. Зі слів гаранта, такий вибір відбувається на I курсі (у перший тиждень навчання), а студенти стверджують, що ця процедура відбувається значно раніше – у момент вступу. Цей факт підтверджують фото заяв абітурієнтів (у документах, додатково наданих до звіту експертів «Заяви студентів щодо вибіркового циклу дисциплін»), що підписані 6-7 червня, тобто у момент вступної кампанії.

#### **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

З метою обміну інформацією студенти і викладачі мають змогу користуватися загальноінститутською платформою системою Microsoft Teams (<https://cutt.ly/LufZGdb>). На організаційній зустрічі гарантом було засвідчено, що у КПДМ дистанційного навчання не проводилося. Студенти підтвердили, що кожен учасник освітнього процесу може отримати індивідуальне консультування викладача безпосередньо в аудиторії чи на кафедрі. З критеріями оцінювання у межах окремих освітніх компонентів здобувачів вищої освіти ознайомлюють у перший тиждень навчання. На веб сайті інституту у розділі «Студенту» присутня інформація з розкладом екзаменів, заліків і переглядів (<https://cutt.ly/hufZVIo>), навчальні плани за 2018 і 2019 р. (<https://cutt.ly/8ufZ22P>), силабуси навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/MufZ6dv>), розклад занять (<https://cutt.ly/OufXtmK>). Також додатково розклад екзаменів і заліків знаходиться на інформаційному стенді в приміщенні інституту.

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

Студенти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за ОП «Дизайн», поєднують навчання і дослідження, насамперед через свою участь у науково-практичних конференціях, виставках, творчих конкурсах, фестивалях, проєктах, акціях тощо. Зокрема, це Міжнародний конкурс молодих модельєрів «Водограй» (м. Косів); 25-28 Всеукраїнський огляд-конкурс дипломних проєктів випускників архітектурних та художніх спеціальностей ЗВО України з міжнародною участю (м. Одеса); 1-2-5 Всеукраїнський студентський конкурс книжкового знаку пам'яті Фелікса Кідера (м. Херсон); Міжнародний конкурс театрального плакату 2019 (м. Одеса); Міжнародний конкурс дизайн-форум «Про DESIGN» (м. Херсон); Всеукраїнський конкурс колекцій молодих дизайнерів одягу «Альтернатива» 2018 (м. Тернопіль); Всеукраїнський конкурс «Українська зірка упаковки» (м. Київ); Виставка-конкурс кращих дипломних робіт випускників вищих художніх навчальних закладів України 2016-2019 (м. Івано-Франківськ, Рівне); X Міжнародний конкурс молодих дизайнерів «Україна квітуча 2018» (м. Київ); Конкурс з рисунка «Градація» 2019 (м. Вишніця); Фестиваль етнічного одягу і традицій «Лудине» (м. Косів); Прикарпатський фестиваль-конкурс молодих дизайнерів одягу «Весняні акорди» (м. Івано-Франківськ); Творчо-наукова акція «Мистецтво молодих – 2019» (м. Харків). Підтвердженням цього є дипломи, грамоти та подяки від організаторів (<https://cutt.ly/7ufXEfK>). Таким чином, ЗВО у цілому забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП.

### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

Освітньо-професійні програми підготовки бакалаврів у КПДМ частково базуються на науковій та творчій діяльності викладачів. Так, наукові напрацювання колективу лягли в основу деяких навчальних курсів: «Філософія» (проф. каф. іст. мист. та гуман. наук Р.Горбань), «Іноземна мова за професійним спрямуванням» (доц. каф. дек. мистецтва С.Нісевич), «Рисунок», «Живопис» (ст. викл. кафедри обр. мистецтва й академічних дисциплін Д.Приймак), «Рисунок», «Живопис» (ст. викл. кафедри дизайну А.Андрейканіч), «Проектна графіка», «Проектування одягу» (ст. викл. Л.Бович-Углер). Професійно-педагогічне спрямування навчальних програм, характерне для підготовки бакалаврів у більшості мистецьких навчальних закладів, забезпечується викладанням дисциплін «Педагогіка», «Психологія», «Методика викладання спеціальних дисциплін» та педагогічна практика. За результатами наукових досліджень видано кілька навчальних посібників, конспекти лекцій, численні методичні розробки, опубліковані статті у наукових збірниках (у тому числі й фахових). Безпосередньо механізм оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі певною мірою в КПДМ відпрацьований та підтверджується нормативними документами з організації освітнього процесу в ЗВО (<https://cutt.ly/tufXAIA>). Для аналізу використовувався документ «Рейтинг викладачів...», що був наданий для експертів додатково (у документах, додатково наданих до звіту експертів «Рейтинг викладачів кафедри дизайну...»). У самозвіті в таблиці 2 «Зведена відомість про викладачів» подана застаріла інформація, проте усі зазначені вище матеріали є в наявності. Також оновлення списку літератури не спостерігається у силабусах. Це стосується дисциплін «Історія мистецтва за фахом» і «Історія художньої культури», які містять застарілу літературу 1937-1990 рр. А також силабуси дисциплін виконані за різними вимогами. Наукові праці викладачів (навчальні посібники, статті) не включені до списку літератури навчальних дисциплін. Вони відсутні у вільному доступі на веб сайті інституту.

### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

КПДМ ЛНАМ не має укладених договорів з міжнародними установами. Щоправда, зі слів гаранта, ЗВО має угоду про наміри співпраці з мистецьким закладом Італії. Частина викладацького складу кафедри дизайну виступає співорганізатором Міжнародного конкурсу молодих модельєрів «Водограй», який відбувається кожного року з 2009 у м. Косів. Двоє викладачів ОП «Дизайн» проходили стажування за кордоном: Г.Юрчишин у Краківській Академії Ignatianum (Польща, 2017) та С.Нісевич у Венеціанському університеті Ка'Фоскарі (Італія, 2019). Частина викладачів має публікації в іноземних періодичних виданнях Польщі (Г.Юрчишин, Р.Горбань, Б.Книш), Болгарії (Р.Горбань), Канади (Р.Горбань), Австрії (С.Нісевич), Чехії (В.Білий); є учасниками міжнародних конференцій: Г.Юрчишин (у Мінську, 2013 та Празі, 2014), Р.Горбань (у Любліні, 2017, Ризі і Монреалі, 2019), І.Вах (у Брюсселі, Лондоні та Кракові, 2019), С.Нісевич (у Познані, 2012), Г.Мельничук (у Лондоні, 2019), А.Андрейканіч (у Данії, 2015 та Гжелі,

2014). Окрім того, як художники-практики, викладачі беруть участь у виставках і пленерах. Зокрема, Н.Стеф'юк – Міжнародний фестиваль етноодягу, Німеччина, 2017; Т.Сафонова – з 2016 р. щорічна участь у Міжнародній художній виставці фестивалю мистецтва «Palais Sommer», а також пленері у парку Японського палацу в Дрездені (Німеччина); окремі творчі роботи: В.Нісевич – скульптурна композиція «Грифон» (Австрія), проект каміна для музею-садиби в м. Балатоналмадія (Угорщина). Викладацький персонал ОП «Дизайн» не має публікацій у виданнях, які включені до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science. Акредитаційно групою виявлено, що стаття Г.Юрчишин, подана у польському «Episteme» (Yurchyshyn H. Approval of the Paradigm of National and Ethnic Topics in Methodology of Kosiv Institute of Applied and Decorative Arts of Lviv National Academy of Arts. Episteme (czasopismo naukowo-kulturalne). Krakow, 2017. Nr. 37. S. 21-40) не належить до бази даних Scopus, а лише його американський аналог (у документах, додатково наданих до звіту експертів «Стаття Г.Юрчишин у польському виданні “Episteme”»).

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

До позитивних сторін ОП відносимо частково реалізований студентоцентризований підхід до навчального процесу, систему кураторства, яка дозволяє оперативно реагувати на проблеми та потреби студентів у процесі навчання. А також невелику наповнюваність груп (5-7 осіб), що дозволяє приділяти достатню увагу кожному з них. До сильних сторін програми слід віднести можливість здобувачів освіти поєднувати навчання із участю у Міжнародних та Всеукраїнських науково-практичних конференціях, конкурсах, виставках, проектах, що свідчить про присутність науково-дослідної складової у навчанні за ОП. Учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Студенти кафедри дизайну мають змогу в будь-який час переглянути силабуси навчальних дисциплін, що знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/sufX5pj>), або на кафедрі дизайну.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

Наукові досягнення викладачів лише частково є на сайті ЗВО у вільному доступі, також ця інформація не відображена у силабусах чи робочих програмах, що є недоліком цього критерію. До слабких сторін КІПДМ ЛНАМ відносимо й те, що заклад практично не має укладених договорів з міжнародними установами і не користуються угодами, укладеними ЛНАМ.

##### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

Під час акредитаційної експертизи було перевірено відповідні навчальні програми, силабуси, перелік наукових публікацій, конференцій та участь у конкурсах і виставках, що дає підстави стверджувати про достатній рівень ОП. Проте, заклад не має укладених договорів з міжнародними установами, а наукові досягнення викладачів лише частково є на сайті ЗВО у вільному доступі. Також ця інформація не відображена у силабусах чи робочих програмах, що є недоліком цього критерію.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

Загальні форми контрольних заходів та система оцінювання здобувачів вищої освіти в інституті визначені «Положенням про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/KufX9OC>). Оцінювання здобувачів вищої освіти відбувається за національною шкалою, 100-бальною та шкалою ECTS (A, B, C, D, E, F, FX). Видами і методами контролю за ОП «Дизайн» є: контрольна робота, перегляд, залік, іспит. Поточний контроль навчальних досягнень здобувачів вищої освіти проводиться впродовж семестру на всіх видах навчальних занять з метою оперативного отримання об'єктивних даних про рівень знань, умінь і практичних навичок з навчальної дисципліни. Навчальна

дисципліна може складатись з одного або кількох залікових кредитів. Заліковий кредит повинен бути обов'язково оцінений (контрольна робота, перегляд, залік, іспит). Форми проведення семестрового контролю з кожної навчальної дисципліни встановлюються робочим навчальним планом, а обсяги і зміст – робочою навчальною програмою дисципліни. В межах кожної навчальної дисципліни для кожного виду контролю розроблені критерії оцінювання і всі ці форми дозволяють об'єктивно оцінити результати навчання. За результатами бесіди з викладачами та студентами ця інформація не була підтверджена, або суперечила одна одній. З критеріями оцінювання для окремого освітнього компонента студенти мають можливість ознайомитися на веб сайті ЗВО у розділі «Силабуси навчальних дисциплін» (<https://cutt.ly/sufX5pj>), або безпосередньо у викладача. На сайті ЗВО розміщена інформація, що містить навчальний план, розклад екзаменів, заліків, переглядів, рейтинг успішності, подано каталог вибіркового дисциплін. На ОП є рейтингове оцінювання вмінь і навиків студентів <https://cutt.ly/OufCeA8%81%Do%B5%Do%BC.pdf>, яке полягає в діагностиці навчальних досягнень.

## **2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Форми атестації здобувачів відбуваються шляхом публічного захисту кваліфікаційної дипломної роботи в присутності ДЕК, та відповідають вимогам Стандарту вищої освіти І бакалаврського рівня галузі знань 02 «Культура і мистецтво» за спеціальністю 022 «Дизайн», затвердженим Наказом Міністерства освіти і науки України №1391 від 13.12.2018р. (<https://cutt.ly/uufCgCp>).

## **3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Проведення контрольних заходів регулюється Положеннями: про організацію навчального процесу (<https://cutt.ly/7ucokRL>), про оцінювання залишкових знань студентів (<https://cutt.ly/FufCccr>), про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/KufX9OC>), графіком навчального процесу (<https://cutt.ly/zicolfa>), розкладом екзаменів, заліків та переглядів (<https://cutt.ly/4icolorN>), про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності (<https://cutt.ly/НucoYKX>). Процедура проведення контрольних заходів здобувачів вищої освіти в КППДМ регулюється «Положенням про оцінювання залишкових знань студентів у КППДМ ЛНАМ», де визначено систему оцінювання знань студентів під час поточного, модульного та семестрового контролю знань. Документ є у відкритому доступі за посиланням: <https://cutt.ly/FufCccr>. З метою нагадування на інформаційних стендах інституту на паперових носіях інформація про контрольні заходи виноситься за два тижні до заходу (за іншими свідченнями студентів інформація про ККР оприлюднюється за півроку до її проведення). У силабусі навчальної дисципліни наведений розподіл балів за розділами, а також вказані максимальні та мінімальні бали з кожного контрольного заходу. Про форми контрольних заходів та критерії оцінювання повідомляється і в усній формі викладачами здобувачам вищої освіти на початку навчального семестру. Документи ЗВО, що регламентують можливість для реалізації національної та міжнародної мобільності здобувачів освіти: <https://cutt.ly/XucoFRY>. Під час онлайн експертизи експертною групою положень або інших нормативних документів не було виявлено.

## **4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

У Косівському інституті прикладного та декоративного мистецтва ЛНАМ ухвалено Вченою радою (№ 3 від 30.11.2017 р.) і затверджено наказом директора (30.11.2017 р.) «Положення про запобігання порушення права інтелектуальної власності та забезпечення академічної доброчесності у навчальній, творчій, науковій та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу», яке розміщено на веб сайті закладу (<https://cutt.ly/CufC8wm>). Згідно опитування експертною групою викладацького складу ОП та здобувачів вищої освіти бакалаврські роботи перевіряються на плагіат. У навчальному плані 2016 р. виявлено розбіжності у даті та прізвищі ректора ЛНАМ, який на той час ще не був обраний, що було визнано гарантом на резервній зустрічі як помилку в даті. У КППДМ відсутні індивідуальні плани студента, фактично вибір дисциплін вільного вибору не реалізується. Згідно опитування здобувачів вищої освіти, експертна група зробила висновки щодо недостатньої обізнаності ними процедур дотримання академічної доброчесності. Оскільки заклад не популяризує інформацію про академічну доброчесність. Політика культури якості не відбувається через відсутність співпраці між стейкхолдерами і ЗВО, що підтверджує незмінний ОП та НП за останні три роки. Під час онлайн акредитації фокус групи частина стейкхолдерів, студентів, студентського самоврядування та викладачів були у приміщенні ЗВО.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

У ЗВО використовуються різні форми та види контрольних заходів. Для комплексного об'єктивного оцінювання запроваджено правило колегіального оцінювання результатів навчання з фахових дисциплін шляхом переглядів. Форма атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти та проводяться у формі публічного захисту кваліфікаційної бакалаврської роботи.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

Форми контрольних заходів здобувачів вищої освіти є не зовсім чіткими та зрозумілими. У КПДМ відсутні індивідуальні плани студента, фактично вибір дисциплін вільного вибору не реалізується. Згідно опитування здобувачів вищої освіти, експертна група зробила висновки щодо недостатньої обізнаності ними процедур дотримання академічної доброчесності. Оскільки заклад не популяризує інформацію про академічну доброчесність. Доцільним є впровадження практики підписання НПП та здобувачами вищої освіти Декларацій про академічну доброчесність. Політика культури якості не відбувається через відсутність співпраці між стейкхолдерами і ЗВО, що підтверджує незмінний ОП та НП за останні три роки. Під час онлайн акредитації фокус групи частина стейкхолдерів, студентів, студентського самоврядування та викладачів були у приміщенні ЗВО.

### **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень E

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

Контрольні заходи не є прозорими і зрозумілими, оскільки є розбіжності в свідченнях здобувачів та НПП, хоча в положеннях чітко прописані. Академічна доброчесність в ЗВО є під сумнівом, оскільки виявлено розбіжності в документації (дати, прізвища в НП, підсумовування кредитів), розбіжності в свідченнях фокус груп.

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

### **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Навчальний процес у КПДМ ЛНАМ забезпечений науково-педагогічними кадрами вищої кваліфікації. Конкурсний відбір викладачів ОП проводиться згідно академічного «Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) КПДМ ЛНАМ»: <https://cutt.ly/eufVqsb> Посади науково-педагогічних працівників можуть займати особи, які мають ступінь магістра, спеціаліста, а також науковий ступінь або вчене звання. Проаналізувавши таблицю 2 у відомостях про самооцінювання, у двох викладачів виявлено невідповідність освіти дисципліні, яку вони викладають (І.Вах, Г.Мельничук).

### **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

Згідно «Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) КПДМ ЛНАМ» процедури конкурсного добору викладачів є прозорими. Інформація висвітлена на веб сайті інституту та є доступною для всіх учасників освітнього процесу за посиланням: <https://cutt.ly/JufVy5w>.

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

ЗВО та кафедра дизайну мають укладені договори про співпрацю з: Подільським народним університетом Культури (сmt. Лізин), Центральноукраїнським державним педагогічним університетом ім. В.Винниченка (м.

Кропивницький), індивідуальною творчою майстернею ПП Богдана Ділеті, видавництвом «Писаний камінь», салоном-ательє «Чарівниця», приватними майстернями «Попелюшка», «Котилася торба», «Лимар», рекламною агенцією «Спектр», ПП Б.М. Маценько. З документами, що підтверджують співпрацю можна ознайомитися за посиланням: <https://cutt.ly/iufVaSO>. З відгуками окремих роботодавців можна ознайомитися на веб сайті закладу за посиланням: <https://cutt.ly/eufVgCO>. Керівники практик від установ та закладів дають мотивовані рекомендації щодо фаховості студентів та висловлюють свої побажання щодо якості їх підготовки.

#### **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

Для покращення якості освітньої програми ЗВО залучає роботодавців, практиків у галузі мистецтва та культури, викладачів з інших ЗВО України: Львівської національної академії мистецтв, ПВНЗ «Прикарпатський національний університет імені В.Стефаника». Проте, в ході розмови експертної групи зі здобувачами було з'ясовано, що такі зустрічі відбуваються доволі рідко. Усі випускники ЗВО різних років, з якими було організовано зустріч, після закінчення інституту здобули хороший досвід і не проти ним поділитися, але з їх слів – керівництво КПДМ не проявляє для цього ініціативи.

#### **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

Так як викладацький склад кафедри дизайну у більшості є викладачами-практиками, то вони беруть участь у різних персональних та колективних виставках (М.Демцю, Н.Стеф'юк, Т.Сафонова, В.Білий), є співорганізаторами Міжнародного конкурсу молодих модельєрів «Водограй» 2009 – 2019 рр. у м. Косів (Г.Юрчишин, Н.Стеф'юк, А.Андрейканіч, Л.Бович-Углер, Б.Ділета, Я.Лаврентович, В.Нісевич, В.Пліхтяк), авторами індивідуальних творчих проєктів: А.Андрейканіч (дизайн каталогів, альбомів, афіш, книг тощо), Д.Приймак (різьблення по дереву), Л.Бович-Углер (розробка і виготовлення плащаниці, вишиванок), Б.Ділета (проекування та різьблення по дереву іконостасів, престолів тощо), Я.Лаврентович (колекція вбрання), В.Нісевич (різьблення по дереву), В.Пліхтяк (дизайн та виготовлення виробів зі шкіри), Ю.Юрчишин (тканий етноодяг), а також теоретичної складової. Зокрема, окремі викладачі періодично беруть участь у Всеукраїнських та міжнародних конференціях, що відображено в оновлених даних (взято з наданих документів під час акредитації та додаються (у документах, додатково наданих до звіту експертів «Рейтинг викладачів кафедри дизайну...»). Документ з веб сайту КПДМ «Перелік документів та участь у виставках викладачів, що забезпечують ОП «Дизайн» <https://cutt.ly/xufVxwK> не є активним. Згідно «Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників КПДМ»: (<https://cutt.ly/UrAuU1f>) основними видами підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників КПДМ є: навчання за програмою підвищення кваліфікації; стажування; участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо. Згідно рейтингу викладачів кафедри дизайну за результатами наукової діяльності (у документах, додатково наданих до звіту експертів «Рейтинг викладачів кафедри дизайну...»), оскільки документ на веб сайті за посиланням <https://cutt.ly/RufVWVb> не відкривається), – викладачі кафедри дизайну проходять стажування у провідних ЗВО України, Польщі та Італії, вітчизняних музеях, приватних курсах, місцевих видавництвах. До прикладу, у Краківській Академії Ignatianum (Г.Юрчишин), Венеціанському університеті Ка'Фоскарі (С.Нісевич), Львівській національній академії мистецтв (Н.Стеф'юк, Д.Приймак, Л.Бович-Углер, В.Пліхтяк); ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника» (Р.Горбань, С.Нісевич, Б.Ділета, Я.Лаврентович, В.Гаврилей); Інституті філософії ім. Г. Сковороди НАН України (Р.Горбань), ДВНЗ «Національний лісотехнічний університет України» (В.Нісевич), Національному музеї народного мистецтва Гуцульщини та Покуття ім. Й.Кобринського (О.Слободян), Інституті народознавства НАН України (Б.Книш), навчання на ПП «Перші Київські курси іноземних мов – 22» (Г.Мельничук), Косівському видавництві «Писаний камінь» (А.Андрейканіч). У результаті підвищення кваліфікації науково-педагогічні працівники забезпечують викладання відповідної освітньої програми на належному науково-теоретичному та методичному рівнях.

#### **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

У Косівському інституті прикладного та декоративного мистецтва практикуються різні способи стимулювання розвитку викладацької майстерності. Керівництво має право: встановлювати власні форми морального та матеріального заохочення учасників освітнього процесу, а саме: встановлювати надбавки, доплати, премії та інші умови матеріального стимулювання. Є колективний договір між адміністрацією та профспілковим комітетом КПДМ (<https://cutt.ly/MrAuDsi>). Зі слів працівників, у разі необхідності ЗВО надає матеріальну допомогу викладачам і співробітникам навчального закладу; надає додатково оплачувану відпустку у разі різних життєвих ситуацій, а також безоплатну творчу відпустку для підготовки персональної виставки на термін до трьох місяців тощо.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

## **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

Освітня програма «Дизайн» у Косівському інституті прикладного та декоративного мистецтва Львівської національної академії мистецтв є вищим навчальним закладом державної власності III рівня акредитації та здійснює освітню діяльність з 1882 р. як ткацька промислова професійна школа (<http://kipdm.com/pro-nas.html>), має соціальне та регіональне значення. На окремих дисциплінах на ОП «Дизайн» працює фаховий викладацький склад. Зокрема, згідно табл. 2 відомостей про самооцінювання сюди належить 21 особа: 1 доктор наук, 3 професори, 7 доцентів, 8 ст. викладачів та двоє викладачів. Викладачі кафедри дизайну займаються науковою роботою: є авторами навчальних посібників, конспектів лекцій (Г.Юрчишин, Б.Книш, І.Вах, Р.Горбань, Н.Стеф'юк, Л.Бович-Углер, А.Андрейканіч, Я.Лаврентович), збірників статей (О.Слободян), методичних рекомендацій, публікацій у вітчизняній та іноземній періодиці, беруть участь у регіональних, всеукраїнських і міжнародних конференціях. Окрім наукової роботи, окремі викладачі ведуть активну творчу діяльність. Зокрема, впродовж 2009-2019 рр. виступають співorganizаторами Міжнародного конкурсу молодих модельєрів «Водограй» у м. Косів; беруть участь у персональних та колективних виставках, конкурсах, частина з них є авторами індивідуальних творчих проєктів. До позитивних практик кафедри відносимо той факт, що невелика кількість студентів у групах (близько 5-7 осіб) дозволяє викладачам здійснювати індивідуальний підхід до кожного здобувача.

## **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

1. Виявлено розбіжності у подачі інформації щодо викладацького складу кафедри дизайну. Зокрема, у відомостях про самооцінювання (таблиця 2) ОП «Дизайн» подано інформацію про 21 викладача у складі кафедри. Натомість інформація про склад кафедри дизайну на веб сайті КІПДМ кардинально відрізняється (<https://cutt.ly/oufVP10>). Перелік та інформація про більшість викладачів – відсутня. Натомість є викладач (Н.Кішук), що не згадується у відомостях про самооцінювання. 2. У відомостях про самооцінювання (таблиця 2) у більшості викладачів не вказано стаж роботи (у тому числі педагогічний). Зокрема, стаж зазначений лише в 5 з 21 особи: Л.Бович-Углер, Н.Стеф'юк, Ю.Юрчишин, Т.Сафонова, М.Демцю. 3. На основі аналізу даних таблиці 2 виявлено невідповідність викладачів дисципліні, яку вони викладають. До прикладу: доц. І.Вах має науковий ступінь кандидата географічних наук, а викладає комп'ютерне проектування. Статей на тему комп'ютерного проектування немає, є методичні рекомендації; доц. Г.Мельничук має науковий ступінь кандидата історичних наук, а викладає українську мову за професійним спрямуванням. Згідно цього ж документу у викладача Л.Макар немає ні публікацій, ні творчих робіт. 4. Рекомендуємо звернути увагу на інформацію про те, що на основі аналізу даних таблиці 2 виявлено, що доц. В.Білий викладає дисципліни «Рисунок» і «Живопис», а публікації – на тему художнього дерева й різьбярства. 5. У цьому ж документі (таблиця 2) подана не оновлена інформація. Так, у більшості викладачів публікації і навіть участь у виставках, які завершуються 2013 (В.Гаврилей), 2014 (Г.Юрчишин, Б.Книш), 2015 (А.Андрейканіч, Д.Приймак), 2017 (І.Вах, Н.Стеф'юк, С.Нісевич, О.Слободян, Р.Горбань, Л.Бович-Углер), 2018 (Г.Мельничук, Ю.Юрчишин, Т.Сафонова, М.Демцю). При цьому на веб сайті у розділі: «Наявність публікацій у наукових виданнях» (<https://cutt.ly/bufVGur>) вказаний не оновлений перелік публікацій у викладачів: Г.Юрчишин, Р.Горбаня, Б.Книш, О.Слободяна, І.Вах, В.Білого, Г.Мельничук, С.Нісевич, А.Андрейканіч, Н.Кішук, Я.Лаврентович. 6. У відомостях про самооцінювання (таблиця 2) подано некоректні відомості. Виявлено розбіжності у бібліографічному оформленні наукових публікацій викладачів, зустрічаються випадки не точно вказаних сторінок тієї чи іншої статті, або її відсутність у зазначеному науковому збірнику. До прикладу: Книш Б. Родинна творчість на Гуцульщині: витоки й основа // Вісник ЛНАМ. Спецвипуск. – Львів: ЛНАМ – 2012. – С.60-68. Тоді, коли у 2012 р. «Вісник ЛНАМ» взагалі не виходив. Очевидно, не вірно вказані рік та номер вісника; Лаврентович Я. Способи відродження народних традицій у сучасному проектуванні костюма // Вісник ЛНАМ. Випуск 9. – Львів: ЛНАМ, 2014. – С. 106-112. Тоді, коли випуску 9 за 2014 р немає. Публікація Андрейканіч А. Визначення поняття плаката, його види та жанри // Вісник Закарпатського художнього інституту: Ужгород, 2014. – С. 134-138. Насправді ж це с. 132-135. Перелік публікацій викладачів оформлений і поданий за різними вимогами.

## **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

На ОП «Дизайн» працює фаховий склад викладачів-практиків, що мають досвід наукової, творчої та педагогічної роботи, доброзичливих досвідчених майстрів. Проте є зауваження до оформлення документації та висвітлення наукових і творчих здобутків.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

**1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених**

## **освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Заявлені у самозвіті фінансові та матеріально-технічні ресурси підтверджені. А саме: аудиторний фонд кафедри - 14 аудиторій (3 лекційні аудиторії з мультимедійним оснащенням та 8 аудиторій для проведення практичних і семінарських занять, з них 2 спеціалізовані аудиторії), 6 спеціально обладнаних аудиторій для занять з рисунка, живопису і скульптури, 2 майстерні пошиття одягу, 4 комп'ютерних класи інформаційно-обчислювального центру (по 10 місць), бібліотека інституту (фонд понад 27000 примірників), філіал бібліотеки з напрямку «Мистецтво» (фонд 12243 примірників, читальний зал на 30 посадкових місць). Наявна лабораторна та аудиторна база знаходиться в задовільному стані та дозволяє забезпечити необхідну якість навчального процесу. В освітньому середовищі є спортзал, студентська їдальня, гуртожиток.

### **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

Викладачі та студенти мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів. Однак заявлені в самозвіті електронні ресурси бібліотеки (електронний каталог, віртуальна довідка, віртуальні виставки нових надходжень, роз'яснення та доступ до наукометричних баз тощо), для дистанційного навчання, електронна бібліотека повнотекстових видань - що по факту було спростовано під час спілкування експертної групи з технічним персоналом та адміністрацією ЗВО.

### **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

Експертна група засвідчила, що корпуси та аудиторна інфраструктура відповідають вимогам життєдіяльності людини. Також для моніторингу психічно-соціального стану, в штаті персоналу присутній психолог.

### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

Кураторами груп моніториться психологічний клімат у групах, створюються комфортні психолого-соціальні умови для навчання. Також студентам зі складним матеріальним становищем директорат при можливості надає матеріальну допомогу та призначає соціальні стипендії: <https://cutt.ly/ZucaTEo>, що було підтверджено під час спілкування зі здобувачами.

### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

На даній ОП студентів з особливими потребами немає. Однак керівництво інституту намагається максимально сприяти у створенні умов навчання для студентів з обмеженими фізичними можливостями, хронічними хворобами, учасниками АТО, сім'ям студентів з дітьми тощо.

### **6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

Фактів корупції, сексуальних домагань, дискримінації не виявлено.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

Заняття відбуваються в облаштованих необхідним оснащенням аудиторіях, майстернях та лабораторіях. Бібліотечне та наочно-методичне забезпечення навчального процесу дає можливість всебічно підготувати фахівців даної ОП.



## **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

Використовується неліцензійне програмне забезпечення для проектування та графічної обробки (Демо-версії). Матеріально-технічна база (аудиторії, майстерні, лабораторії) потребують як технічного, так і косметичного оновлення. Відсутність заявленої в самозвіті електронної бібліотеки повнотекстових видань, на сайті інституту частково представлений тільки перелік видань.

## **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

Освітні середовища та матеріальні ресурси в цілому відповідають вимогам ЗВО та завданням представленої освітньої програми.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

Представлено положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу «Положення про організацію навчального процесу в КІПДМ ЛНАМ» [http://kipdm.com/images/PDF/2019/Normatyvno\\_Pravovi\\_Doc/Polozhennja\\_Pro\\_Organizatsiju\\_Navchalnogo\\_Protsesu.pdf](http://kipdm.com/images/PDF/2019/Normatyvno_Pravovi_Doc/Polozhennja_Pro_Organizatsiju_Navchalnogo_Protsesu.pdf)

### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

На зустрічі органи студентського самоврядування засвідчили про свою обізнаність з правами та обов'язками, хоча здобувачі вищої освіти не підтвердили факт свого залучення до процесу періодичного перегляду ОП.

### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

Документально та усно в розмові з роботодавцями факти участі в процедурі періодичного перегляду не були підтверджені.

### **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

Така практика частково існує і тільки як результат міжособистісного спілкування випускників та НПП кафедри, що було з'ясовано під час зустрічі з НПП та випускниками. На сайті представлено інформацію про моніторинг працевлаштування випускників <http://kipdm.com/publicna-informatsiia/pratsevlashtuvannya-vipusknikiv.html>, з деякими з них експертна група мала зустріч.

### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

Цілісної системи забезпечення якості освіти ЗВО як такої немає, хоча налагоджена система внесення пропозицій щодо змін в ОП на засіданнях Вченої ради.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Вказана інформація в самозвіті ЗВО щодо відсутності зауважень попередніх акредитацій була підтверджена усно, під час спілкування.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

В академічній спільноті КІПДМ загалом сформована культура якості освіти

**Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

Косівський інститут прикладного та декоративного мистецтва Львівської національної академії мистецтв має давні мистецькі й освітні традиції, посідає помітне місце серед вищих художніх навчальних закладів України, виховує студентів на засадах гуцульського та українського національного мистецтва, адаптуючи традиції до вимог сучасних мистецьких процесів. Особливістю навчального процесу є вивчення рукотворних технологій виготовлення та оздоблення виробів. Для цього створено добре оснащені майстерні інституту. Існує налагоджена система внесення пропозицій щодо змін в ОП на засіданнях Вченої ради. Темі дипломних робіт є міждисциплінарними, комплексними, актуальними та часом використовуються для реалізації реальних проєктів.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

Неналагоджена система внесення пропозицій студентами та роботодавцями щодо перегляду ОП, професіонали-практики, експерти галузі та представники роботодавців не залучені до керівництва дипломними роботами; не повною мірою реалізується програма міжнародної академічної мобільності.. Відсутні нормативні документи щодо забезпечення внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Рекомендуємо вжити міри для їх вирішення. Рекомендуємо ввести он-лайн опитування думки здобувачів/ок ОП щодо оцінки роботи викладачів/ок (щосеместрово), а випускників/ць та роботодавців/иць опитувати щодо змін ОП (щорічно) та фіксувати це документально.

**Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

Кафедри дотримуються існуючих заходів забезпечення якості ОП через виконання нормативних положень, захисту бакалаврських робіт, зустрічей та обговорень з фахівцями у галузі, запобіганню академічного плагіату. Однак не повною мірою відбувалося реагування на пропозиції та залучення студентів та роботодавців до зміни ОП.

**Критерій 9. Прозорість та публічність:**

**1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу в КІПДМ ЛНАМ забезпечуються та регулюються нормативно-правовими документами, які розміщені на сайті університету: <http://kipdm.com/publicna-informatsiia/normativno-pravovi-dokumenti.html>.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.**

Факту розміщення та обговорення ОП експертною групою не встановлено, однак присутні позитивні відгуки стейкхолдерів без ґрунтовних пропозицій та зауважень <http://kipdm.com/kafedru/dyzain/vidguki-stejkholderiv-2.html>, <http://kipdm.com/kafedru/dyzain/vidguki-robotodavtsiv.html>.

**3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

Інформація яка розміщена на сайті інституту <http://kipdm.com/kafedru/dyzain.html> дає часткове розміння про колектив, роботодавців та випускників, нагороди, угоди про співпрацю, творчу діяльність кафедри дизайну. На сайті КІПДМ висвітлена інформація тільки по ОП, яка акредитується по решті спеціальностей відсутня. Окремі важливі документи, як силабуси, каталог вибіркових дисциплін, що важливі для студентів, абітурієнтів знаходяться у невідповідній папці (Ліцензування та акредитація).

**Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

Кожна кафедра має окремий підрозділ на сторінці КІПДМ.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

Не всі викладачі, що забезпечують ОП та здобувачі освіти обізнані з інформацією та нормативно-правовими документами, що є на сайті КІПДМ. Рекомендуємо додати сторінку для обговорення ОП на наступний рік стейкхолдерами (зокрема здобувачами). Рекомендуємо частіше оновлювати інформацію, подавати її в більш повному обсязі та наповнити інформацією не лише по ОП яка акредитується. Вваємо за необхідне виправити звернення до адміністрації ЗВО, з чітко підписаного (з вказанням імені, прізвища, e-mail адреси) на можливість анонімного звернення.

**Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

Загалом, ЗВО намагається бути прозорим та публічним. Хоч сайт потребує доповнення по ОП публічними документами щодо цілей, очікуваних результатів навчання та компонентів в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства. Конкретизувати й систематизувати висвітлені публічні документи щодо діяльності ЗВО та відповідних ОП.

**Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

#### IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

#### V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	B
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	E
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	E
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Заяви студентів щодо вибіркового циклу дисциплін.pdf</i>	xpzcIR2qogRLHFC6RHMlI6QfPUMjIb4sFKdJSBku8Vw=
Додаток	<i>НП-022-2016-01.pdf</i>	+iJomTKYuXIPfwURvExsiqFzDG4kv6xmoDvqREM QxuU=
Додаток	<i>НП-022-2016-02.pdf</i>	INRMxMuh2nAe+3RdsP1oLkafyjoQYBUJD1W/tzzrd uw=
Додаток	<i>НП-022-2016-03.pdf</i>	wxHa+HmY1ezJP1qoC4WRzHpZvGWLAbWgCAIgry kPaUU=
Додаток	<i>Рейтинг викладачів кафедри дизайну за результатами наукової.pdf</i>	nzVVOxV9Ppon8KjuX8gSnhXJge+f/rtrAo1cH2J59R E=
Додаток	<i>Стаття Г.Юрчишин у польському виданні _Episteme_.pdf</i>	dJm8WGXomwt66STlbHtnri5fxzeKMf28GLC/hRbfh Ho=

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Дядюх-Богатько Наталія Йосипівна**

Члени експертної групи

**Матоліч Ірина Яремівна**

**Ломага Василь Васильович**